РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-3012/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

26.02.2021 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:рассмотрев жалобу Больница №1 им. Н.А. Алексеева (далее - Заявитель) на действия ГБУ «ЭВАЖД» (далее - Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право оказания услуг по психиатрическому освидетельствованию работников ГБУ «ЭВАЖД» (реестровый № 32109988181, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии законодательством Российской Федерации, С несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи

заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Довод жалобы Заявителя о не установлении Заказчиком в Закупочной документации требования о наличии врачебной комиссии по обязательному психиатрическому освидетельствованию работников Комиссией, признается обоснованным.

Исходя из текста жалобы Заявитель просит установить следующее требование:

обязательному Наличие врачебной КОМИССИИ ПО психиатрическому ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВОНИЮ работников подтверждается: копией ΛΟΚαλΡΗΟΓΟ нормативно-правового акта, подтверждающего врачебной наличие психиатрической комиссии, созданной органом управления здравоохранением, в соответствии с п. 4 Постановления Правительства РФ от 23.09.2002 г. № 695 «О обязательного прохождении психиатрического освидетельствования работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности, в том числе деятельность, связанную с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов), а также работающими в условиях повышенной опасности).

Комиссией установлено, что в п. 2.7 Технического задания Закупочной документации установлено требование о том, что обязательное психиатрическое освидетельствование проводится врачебной комиссией, созданной исполнителем, действующей в соответствии с актом, указанным в пункте 7.8 настоящего Технического задания.

В пункте 7.8 Технического задания установлен Приказ Руководителя Департамента здравоохранения г. Москвы от 18.09.2008 № 705 «Об организации обязательного психиатрического освидетельствования работников, осуществляющих отдельные виды деятельности, в том числе деятельность, связанную с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов), а также работающих в условиях повышенной опасности».

Комиссией установлено, что данный Приказ не содержит положения о том, что освидетельствование работника проводится врачебной комиссией, создаваемой органом управления здравоохранением, поскольку такое положение установлено в Постановлении Правительства РФ от 23.09.2002 № 695 «О прохождении

обязательного психиатрического освидетельствования работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности, в том числе деятельность, связанную с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов), а также работающими в условиях повышенной опасности».

Требование о том, что в целях проведения обязательного психиатрического освидетельствования работников, осуществляющих отдельные виды деятельности, в том числе деятельность, связанную с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов), а также работающих в условиях повышенной опасности, согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2002 года № 695 «О прохождении обязательного психиатрического освидетельствования работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности, в том числе деятельность, связанную с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов), а также работающими в условиях повышенной опасности» в медицинских организациях руководителя медицинской организации создаются приказом комиссии установлено в Приказе Департамента здравоохранения г. Москвы от 29.12.2020 № 1505 «О совершенствовании оказания медицинской помощи при психических расстройствах и расстройствах поведения».

При этом вышеуказанный Приказ не установлен в Техническом задании Закупочной документации, а вместо него, в пункте 7.9 установлен не действующий Приказ Департамента здравоохранения Γ. Москвы OT 01.09.2017 628 совершенствовании оказания медицинской ПОМОЩИ при психических расстройствах и расстройствах поведения».

Таким образом, из Технического задания однозначно не следует, в соответствии с каким нормативно правовым актом должна быть создана врачебная комиссия, в связи с чем Комиссия признает жалобу заявителя обоснованной.

Вместе с тем обязательное к исполнению предписание не выдается в связи с тем, что процедура отменена с соблюдением положений документации и законодательства.

На основании вышеизложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ГБУЗ «ПКБ № 1 ДЗМ» (ИНН: 7726050389) на действия ГБУ «ЭВАЖД» (ИНН: 7730199840) при проведении Закупки обоснованной.
- 2. Установить в действия заказчика нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

3. Предписание не выдавать.
Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.