РЕШЕНИЕ

№ 054/01/18.1-1828/2020

22 сентября 2020 г. г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу <...>(вх. № 16428э от 11.09.2020 года) на действия организатора торгов Общества с ограниченной ответственностью «Свифт» при проведении открытых электронных торгов в виде публичного предложения по продаже имущества организации-банкрота (лот № 9: Магазин ТПС лот № 9: Магазин ТПС) (сообщение № 5223465 на сайте ЕФРСБ),

в присутствии:

<...>,

представителя Общества с ограниченной ответственностью «Свифт» - <...> (директор)

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба <...> (вх. № 16428э от 11.09.2020 года) на действия организатора торгов Общества с ограниченной ответственностью «Свифт» при проведении открытых электронных торгов в виде публичного предложения по продаже имущества организации-банкрота (лот № 9: Магазин ТПС лот № 9: Магазин ТПС) (сообщение № 5223465 на сайте ЕФРСБ).

Заявитель сообщил следующее (вх. № 16428э от 11.09.2020 года).

По лоту № 9 в период с 25.08.2020 00:00 по 29.08.2020 23:59 было подано 2 заявки, одну из которых подал Заявитель.

1. По имеющейся информации, задаток на торги по лоту № 9 от участника торгов признанного в итоге победителем торгов был зачислен на счёт организатора торгов позднее 29.08.2020 23:59.

Согласно аукционной документации по торгам, в разделе «Сроки и порядок внесения и возврата задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток»: Задаток подлежит внесению до подачи заявки на участие в торгах. Размер задатка - 10% от начальной цены продажи лота, действующей на соответствующем этапе проведения торгов.

Таким образом, участник торгов, признанный в итоге победителем торгов, был неправомерно признан участником торгов и в итоге победителем торгов.

2. По имеющейся у Заявителя информации, участник торгов, признанный в итоге победителем торгов не указал в назначении платежа ссылку на соответствующий

договор о задатке - «перечисление задатка по договору о задатке от____ г. в соответствии с его условиями, размещенными в сети Интернет по адресу ausib.ru, за участие в торгах № 8080-ОТПП по продаже имущества Искитимское районное потребительское общество в части лота № 9», что предусмотрено условиями по торгам № 8080-ОТПП в разделе «Сроки и порядок внесения и возврата задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток».

Таким образом перечисление задатка не может быть признано акцептом договора о задатке по торгам № 8080-ОТПП по продаже имущества Искитимское районное потребительское общество в части лота № 9 и соответственно участник торгов, признанный в итоге победителем торгов, был неправомерно признан участником торгов и в итоге победителем торгов.

3. По имеющейся у Заявителя информации, участник торгов признанный в итоге победителем торгов не приложил к заявке на торги документы, предусмотренные ст. 110, 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», что предусмотрено ст. 110, 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и Порядком оформления участия в торгах, перечнем представляемых участниками торгов документов и требованиями к их оформлению, соответственно участник торгов признанный в итоге победителем торгов, был неправомерно признан участником торгов и в итоге победителем торгов.

Общество с ограниченной ответственностью «Свифт» представило следующую информацию (вх. № 16848э от 18.09.2020 года).

1. Доказательства надлежащего внесения задатка победителем торгов на электронной площадке «Аукционы Сибири» (ausib.ru), идентификационный номер <...> - ОТПП, по лоту №9 (далее - торги);

2. Доказательства представления победителем торгов (его агентом) всех предусмотренных п. 11 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» документов для участия в торгах (в нашем случае - документов, удостоверяющих личность и документов, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя). При этом факт их представления устанавливается организатором торгов путем проверки в своем личном кабинете заявки соответствующего участника торгов, а техническую эксплуатацию, сопровождение и обслуживание сайта и программного комплекса электронной площадки осуществляет соответствующий оператор электронной площадки - п.20 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Кроме того, ранее заявитель жалобы обращался в ООО «Свифт» с вопросом о правомерности допуска к участию в торгах победителя торгов по лоту №9 по телефону - в телефонном разговоре ему было предложено направить официальный письменный запрос о предоставлении соответствующих документов и сведений, на что <...> ответил угрозой обращения с жалобой в УФАС, в связи с чем его соответствующее поведение, в отсутствие у него каких-либо сведений о нарушении при проведении торгов, должно рассматриваться как злоупотребление правом.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

17.07.2020 года Общество с ограниченной ответственностью «Свифт» опубликовало сообщение о проведении открытых электронных торгов в виде публичного предложения по продаже имущества организации-банкрота (лот № 9: Магазин ТПС лот № 9: Магазин ТПС) (сообщение № 5223465 на сайте ЕФРСБ).

По лоту № 9 было подано 2 заявки (<...> и <...> в интересах Принципала – <...>).

Довод Заявителя о том, что задаток на торги по лоту № 9 от участника торгов, признанного победителем торгов был зачислен на счёт организатора торгов позднее 29.08.2020 23:59 не состоятелен. В подтверждение Заказчиком предоставлено платежное поручение и чек от 24.08.2020 года с указанием назначения платежа.

Согласно ч. 11 ст. 110 ФЗ от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» к заявке на участие в торгах (кроме случаев проведения торгов в электронной форме) должны прилагаться копии следующих документов:

- выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

Довод Заявителя о том, что Заявителем не приложены к заявке на торги документы, предусмотренные ст. 110, 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» также не нашел своего подтверждения. Согласно представленным документам, Заявка <...> (далее – агент) в интересах принципала <...> содержит копию паспорта, договор и доверенность, на основании которой действует агент.

Таким образом, <...> признан победителем торгов по продаже имущества должника.

Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводу, что в действиях Общества с ограниченной ответственностью «Свифт» *при проведении торгов не усматривается нарушений действующего законодательства по порядку и организации торгов.*

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> (вх. № 16428э от 11.09.2020 года) на действия организатора торгов Общества с ограниченной ответственностью «Свифт» при проведении открытых электронных торгов в виде публичного

предложения по продаже имущества организации-банкрота (лот № 9: Магазин ТПС лот № 9: Магазин ТПС) (сообщение № 5223465 на сайте ЕФРСБ) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.