

## РЕШЕНИЕ

по делу №73 о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

04 октября 2012 года

г. Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Тихенький О.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;

И.А. Жуков – член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции;

Маскаева Н.В. – член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №73, по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту распространения Общества с ограниченной ответственностью «Ставропольская справочная служба по товарам и услугам» рекламы, содержащей признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 №38 – ФЗ «О рекламе»,

в присутствии директора Общества с ограниченной ответственностью «Ставропольская справочная служба по товарам и услугам» <\*\*\*>.

### УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного контроля за рекламной деятельностью хозяйствующих субъектов были выявлены нарушения законодательства о рекламе.

29 августа 2012 года в 9 часов 09 минут и 03 сентября 2012 года в 16 часов 36 минут в адрес Ставропольского УФАС России, посредством электронной почты, поступила реклама услуг, предлагаемых ООО «Ставропольская справочная служба по товарам и услугам», без согласия адресата.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 г. №38-ФЗ «О рекламе», реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижению на рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или

адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», несет рекламораспространитель.

Рекламораспространителем вышеуказанной рекламы является Общество с ограниченной ответственностью «Ставропольская справочная служба по товарам и услугам».

Таким образом, Обществом с ограниченной ответственностью «Ставропольская справочная служба по товарам и услугам» допущено нарушение части 1 статьи 18 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.06 «О рекламе», выразившееся в распространении по сетям электросвязи рекламы услуг, предлагаемых ООО «Ставропольская справочная служба по товарам и услугам», без согласия адресата.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную Обществом с ограниченной ответственностью «Ставропольская справочная служба по товарам и услугам», поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 №38 – ФЗ «О рекламе».

2. Выдать Обществу с ограниченной ответственностью «Ставропольская справочная служба по товарам и услугам» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ставропольского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 09.10.2012 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.