

г. Владивосток

Резолютивная часть решения объявлена: 11.03.2009

Полный текст решения изготовлен: 12.03.2009

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии – Трякин В.В. – исполняющий обязанности руководителя Управления, члены Комиссии: Абросимов Д.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля, Москальцов А.Ю. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля,

рассмотрев в заседании 11.03.2009 дело № 54 от 09.08.2007,

возбужденное по заявлению Артёмовской городской общественной организации цветоводов-любителей «Кардинал» (далее – АГООЦЛ «Кардинал»; заявитель)

в отношении администрации Артёмовского городского округа (далее – администрация; ответчик по делу),

по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном препятствовании администрацией деятельности АГООЦЛ «Кардинал» по реализации цветочной продукции на территории Артёмовского городского округа путём,

при участии:

от АГООЦЛ «Кардинал»: представители не явились, о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом уведомлены,

от администрации: представители не явились, о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом уведомлены,

от ООО «Эльвира»: представители не явились, о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом уведомлены

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) 03.08.2007 (вх. № 2072) поступило обращение АГООЦЛ «Кардинал» (ул. Короленко,

4, г. Артём, 692760) на действия администрации Артёмовского городского округа в части создания для заявителя дискриминационных условий в деятельности по реализации цветочной продукции на территории Артёмовского городского округа по сравнению с ООО «Эльвира», что, по мнению заявителя, может привести к возникновению доминирующего положения последнего на рынке реализации цветочной продукции и устранению с указанного рынка АГООЦЛ «Кардинал».

На состоявшемся 28.08.2007 заседании Комиссии заявитель сообщил о том, что им было подано исковое заявление к ответчику по делу в Арбитражный суд Приморского края о признании незаконными действий администрации Артёмовского городского округа по устранению конкуренции в части необоснованного препятствования осуществлению деятельности АГООЦЛ «Кардинал» по реализации цветов местных цветоводов на городском рынке путём прекращения договорных отношений по аренде земельного участка в районе городского рынка по ул. Кирова в городе Артём Приморского края.

Согласно имеющимся в деле материалам 19.03.2007 Арбитражный суд Приморского края вынес определение о принятии искового заявления АГООЦЛ «Кардинал» о признании незаконными действий администрации Артёмовского городского округа по прекращению договора аренды земельного участка и по отказу в продлении или заключении нового договора аренды земельного участка по адресу г. Артём в районе Колхозного рынка ул. Кирова к судебному разбирательству (дело № А51-2529/2007 24-89).

Ответчик по делу и ООО «Эльвира» со ссылкой на часть 3 статьи 47 Федерального закона «О защите конкуренции» заявили ходатайство о приостановлении рассмотрения дела № 54 до вступления решения Арбитражного суда Приморского края по делу № А51-2529/2007 24-89 в законную силу.

С учётом того, что предмет рассмотрения вышеуказанного дела совпадает с требованиями АГООЦЛ «Кардинал», заявленными в антимонопольном органе при рассмотрении настоящего дела, принимая во внимание, что решение Арбитражного суда Приморского края по делу № А51-

2529/2007 24-89 будет иметь значение для рассмотрения дела № 54, Комиссия определением от 28.08.2007 приостановила рассмотрение дела № 54 до вступления в законную силу решения Арбитражного суда Приморского края по делу № А51-2529/2007 24-89.

Определением от 03.10.2007 Комиссия возобновила рассмотрение дела № 54 в связи с поступившим в антимонопольный орган определением Арбитражного суда Приморского края от 04.09.2007 о прекращении производства по делу № А51-2529/2007 24-89 в связи с отказом АГООЦЛ «Кардинал» от исковых требований о признании незаконными действий администрации по прекращению договора аренды земельного участка в районе городского рынка по ул. Кирова в г. Артём и по отказу в продлении этого договора аренды.

Вместе с тем, до состоявшегося 29.10.2007 заседания Комиссии от заинтересованного лица по делу № 54 – ООО «Эльвира» поступил ряд документов, в том числе апелляционная жалоба на вышеуказанное определение Арбитражного суда от 04.09.2007, а также вынесенное Арбитражным судом определение от 19.10.2007 о возбуждении производства по указанной апелляционной жалобе ООО «Эльвира».

Также к заседанию Комиссии ООО «Эльвира» представило ходатайство о приостановлении рассмотрения дела № 54 до вынесения и вступления в законную силу акта Арбитражного суда по делу № А51-2529/2007 24-89. Ответчик по делу в ходе состоявшегося заседания Комиссии поддержал представленное ООО «Эльвира» ходатайство.

Комиссия, рассмотрев представленное ООО «Эльвира» ходатайство, определением от 29.10.2007 приостановила рассмотрение настоящего дела до вступления в законную силу судебного акта по делу № А51-2529/2007 24-89.

Определением от 23.01.2009 Комиссия возобновила рассмотрение дела № 54 в связи с поступившим в антимонопольный орган и вступившим в законную силу определением Арбитражного суда Приморского края об отказе в удовлетворении апелляционной жалобы ООО «Эльвира» на определение Арбитражного суда Приморского края о прекращении производства по делу № А51-2529/2007 24-89 по иску АГООЦЛ «Кардинал» к администрации Артёмовского городского округа.

В ходе рассмотрения в заседании Комиссии дела № 54 после

его возобновления ответчик по делу сообщил о том, что в действиях администрации Артёмовского городского округа отсутствуют нарушения антимонопольного законодательства, поскольку заявителю предлагались для выбора места для реализации цветочной продукции на территории Артёмовского городского округа. Однако, как указал ответчик по делу, из предложенных мест АГООЦЛ «КАРДИНАЛ» ответило, что ни одно место его не устраивает.

Также ответчик по делу сообщил, что с 2007 года АГООЦЛ «КАРДИНАЛ» не обращалось в администрацию Артёмовского городского округа за предоставление земельных участков для осуществления торговли цветочной продукцией.

Кроме того, по мнению ответчика по делу, АГООЦЛ «КАРДИНАЛ» никогда не осуществляло деятельности по торговле цветочной продукцией, поскольку такую деятельность осуществляли его члены – физические лица цветоводы-любители. Между тем как само АГООЦЛ «КАРДИНАЛ», несмотря на то, что его Уставом предусмотрена предпринимательская деятельность, таковую не осуществляло и не осуществляет.

В связи с чем ответчик по делу считает, что не может в принципе идти речь об ущемлении интересов АГООЦЛ «КАРДИНАЛ», а могут только рассматриваться действия по ущемлению интересов физических лиц – членов АГООЦЛ «КАРДИНАЛ».

Заинтересованное лицо – ООО «Эльвира» в заседании Комиссии поддержало позицию ответчика по делу.

Комиссия, изучив материалы дела, принимая во внимание доводы и пояснения участвующих в деле сторон, считает, что настоящее дело, возбужденное по признакам нарушения администрацией Артёмовского городского округа части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в осуществлении органом местного самоуправления действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции в части создания для АГООЦЛ «КАРДИНАЛ» препятствий в деятельности, а также дискриминационных условий в деятельности по реализации цветочной продукции на территории Артёмовского городского округа по сравнению с ООО «Эльвира», подлежит прекращению.

При этом основаниями для принятия Комиссией указанного решения явилось неподтверждение в заседании Комиссии фактов препятствования, а также создания дискриминационных условий в деятельности АГООЦЛ «КАРДИНАЛ» со стороны администрации Артёмовского городского округа. Кроме того, Комиссия считает правомерными доводы ответчика по делу о том, что деятельность по торговле цветочной продукцией осуществляют физические лица цветоводы-любители – члены АГООЦЛ «КАРДИНАЛ», а не само АГООЦЛ «КАРДИНАЛ», что подтверждает то, что не может идти речь об ущемлении интересов последнего, являющемся предметом рассмотрения дела № 54

Одновременно каких-либо заявлений в антимонопольный орган от физических лиц – членов АГООЦЛ «КАРДИНАЛ» в антимонопольный орган не поступало.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № 54 о нарушении части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях администрации Артёмовского городского округа.