

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-17742/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

20.10.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее — Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

при участии <...> (лично), представителя ООО «Современные системы бизнеса» - <...> (по доверенности от 12.10.2020),

рассмотрев жалобу <...> (далее — Заявитель) на действия ООО «Современные системы бизнеса» (далее — Организатор торгов) при проведении аукциона по продаже арестованного имущества должника авто, Лексус (извещение № 280820/37979633/02 лот 1) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Основанием для обращения Заявителя с жалобой в Московское УФАС России послужило неправомерное, как он считает, отклонение его заявки от участия в Торгах.

Изучив представленные материалы и пояснения участвующих в деле лиц, Комиссия признает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный

орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229 ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Согласно информации с официального сайта Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов torgi.gov.ru заявка Заявителя отклонена от участия в Торгах, поскольку не представлен платежный документ на дату составления протокола об определении участников торгов.

Исходя из возражений Организатора торгов агент <...> действующий в интересах <...> при подаче документов не осуществил загрузку платежного документа, подтверждающего оплату задатка.

Согласно Извещению о проведении Торгов к Торгам допускаются лица, оплатившие сумму задатка на реквизиты:

УФК по Московской области (ТУ Росимущества в Московской области), л/с 05481A18500, ГУ Банка России по ЦФО г. Москва 35, р/сч 40302810345251000012, БИК 044525000, ИНН 7716642273, КПП 770201001, не позднее окончания срока подачи заявок и получившие подтверждение от ТУ Росимущества по Московской области о фактическом поступлении задатка на л/сч.

Комиссией установлено, что Заявителем были приложены в составе заявки следующие документы:

Договоры о задатке, Договор о задатке.docx, Дополнительные документы, Агентский.pdf; Договор-о-задатке-Современные-Системы-Бизнеса 1.pdf; Заявка на участие .pdf; ИНН.pdf; Опись_к_заявке .pdf; Снилс.pdf; Физическое-лицо-Анкета-участника .pdf; паспорт.pdf.

При этом платежное поручение в составе заявки отсутствует, а значит у Организатора торгов имелись основания для отклонения заявки Заявителя, в связи с чем, довод жалобы признается необоснованным.

Также Заявитель указывает, что лот скрывали и препятствовали его осмотру.

Комиссия отмечает, что уведомление по данному лоту было опубликовано в периодическом издании, в котором размещались сведения о лоте извещение о предстоящих торгах Подмосковье Сегодня № 160 (4820) от 28.08.2020.

В свою очередь, представитель Организатора торгов представил скриншоты переписки с Заявителем. Из содержания писем следует, что ознакомиться с документами можно в офисе Организатор торгов, а для осмотра имущества

необходимо обратиться к судебному приставу-исполнителю.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи, Комиссия приходит к выводу об отсутствии с учетом представленных документов и сведений в рассматриваемых действиях Организатора торгов нарушений Закона об исполнительном производстве при проведении оспариваемых Торгов.

При этом Заявителем обратного не доказано.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 19.10.2020 № ЕО/57826/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.