

ПАО «Вымпелком»

8-го Марта ул., д. 10, стр. 14,
г. Москва, 127083

АО «Банк Русский Стандарт»

105187, г. Москва, ул. Ткацкая, 36

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/05/18-15537/2020

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «14» октября 2020 г.

В полном объеме решение изготовлено «13» ноября 2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия Московского УФАС России, Комиссия) в составе:

председателя Комиссии: <...>,

членов Комиссии: <...>, <...>,

рассмотрев дело № 077/05/18-15537/2020, возбужденное в отношении АО «Банк Русский Стандарт» (место нахождения: 105187, г. Москва, ул. Ткацкая, 36) по факту распространения посредством телефонного звонка на телефонный номер <...> рекламы посредством телефонного звонка «Здравствуйте, меня зовут Анна — банк «Русский Стандарт». Мы подготовили простое и выгодное предложение — наличные на любые Ваши цели. Вы можете уже завтра реализовать Ваши планы. Мы будем рады помочь. Приглашаем узнать вас подробнее, для этого нажмите «1»...», поступившего 27.06.2020 в 11:23 с телефонного номера +7 (495) 139 92 52, с признаками нарушения частей 1, 2 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе), выразившегося в распространении рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной связи, без предварительного согласия абонента на получение рекламы и с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека,

в отсутствие представителей АО «Банк Русский Стандарт», ПАО «Вымпелком» (уведомлены надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

Дело № 077/05/18-15537/2020 возбуждено в отношении АО «Банк Русский Стандарт» на основании заявления физического лица по факту распространения посредством телефонного звонка на телефонный номер <...> рекламы посредством телефонного звонка: «Здравствуйте, меня зовут Анна — банк «Русский Стандарт». Мы подготовили простое и выгодное предложение — наличные на любые Ваши цели. Вы можете уже завтра реализовать Ваши планы. Мы будем рады помочь. Приглашаем узнать вас подробнее, для этого нажмите «1»...», поступившего 27.06.2020 в 11:23 с телефонного номера +7 (495) 139 92 52.

От ПАО «Вымпелком» поступило ходатайство от 12.10.2020 о рассмотрении дела в отсутствие представителей Общества.

В своих письменных пояснениях ПАО «Вымпелком» также обращает внимание на то, что Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27895/20 «О дистанционном рассмотрении жалоб, проведении внеплановых проверок, рассмотрении обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков» установлен перечень контрольных

мероприятий в отношении субъектов контроля, осуществляемых в дистанционном режиме. При этом, как верно указано ПАО «Вымпелком», в указанный перечень не были включены мероприятия, направленные на реализацию прав при рассмотрении антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, поскольку данное письмо касается иных процедур, в частности проводимых в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Кроме того, данное письмо направлено на обеспечение непрерывного функционирования антимонопольного органа в период нерабочих дней, установленных Указами Президента Российской Федерации от 25.03.2020 № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней», от 02.04.2020 № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)».

Целесообразно отметить, что вышеуказанные меры также распространяются на период, установленный Указом Президента Российской Федерации от 28.04.2020 № 294 «О продлении действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)».

При этом, данное письмо ФАС России относится к организациям, на которые не распространяется действие Указов, а равно которые не приостанавливали свою деятельность в период объявленных нерабочими дней.

Однако с 12.05.2020 период нерабочих дней отменен на территории Российской Федерации, а с 09.06.2020 на территории города Москвы Указом Мэра от 08.06.2020 № 68-УП «Об этапах снятия ограничений, установленных в связи с введением режима повышенной готовности» отменены ограничения. В частности в соответствии с пунктом 5 данного указа в случае, если настоящим указом не предусмотрено установление уполномоченным органом исполнительной власти города Москвы на основании предписания Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Москве специальных требований, доступ посетителей и (или) работников в здания, строения, сооружения (помещения в них), на

территории организаций и индивидуальных предпринимателей возобновляется с соблюдением требований, установленных Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Москве, указом Мэра Москвы № 12-УМ.

Таким образом, организации, для которых не установлен особый режим функционирования и возобновления работы, например кафе, рестораны, фитнес-клубы, бассейны и т. п., с 09.06.2020 имеют возможность возобновить свою работу в полном объеме с соблюдением мер предосторожности и профилактики распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Кроме того, ПАО «Вымпелком» является оператором связи, который в силу законодательства Российской Федерации и выданных лицензий обязан непрерывно оказывать услуги связи. Общество относится к категории непрерывно действующих организаций (Письмо Минтруда от 27.03.2020 № 14-4/10/П-274П «О дополнении Рекомендаций работникам и работодателям в связи с Указом Президента РФ от 25.03.2020 № 206», Указ Мэра Москвы от 29.03.2020 № 34-УМ).

Комиссия Московского УФАС России была назначена на 17.06.2020, то есть после снятия ограничительных мер на территории города Москвы и возобновления деятельности большинства организаций, за исключением тех, для которых установлен особый режим выхода из таких ограничений.

В соответствии с поручением руководителя Федеральной антимонопольной службы от 12.05.2020 № 01-016-ИА/ПР (далее - Поручение) структурным подразделениям и территориальным органам ФАС России необходимо возобновить в полном объеме рассмотрение дел о нарушениях антимонопольного законодательства, дел о нарушениях законодательства о рекламе, дел об административных правонарушениях, ходатайств в рамках экономической концентрации. При этом согласно Поручению, рассмотрение вышеуказанных дел осуществлять преимущественно с использованием видеоконференцсвязи.

Комиссия приходит к выводу о том, что рассмотрение рассматриваемого дела с использованием видеоконференцсвязи не нарушает процессуальные права лиц, участвующих в деле. В частности стороны по делу не лишены возможности представлять документы и сведения, которые, по их мнению, имеют значение для принятия окончательного решения; давать устные и письменные пояснения, заявлять ходатайства, задавать вопросы, пользоваться иными процессуальными правами. Также лица, участвующие в деле, не были лишены возможности

знакомиться с материалами дела.

От лиц, участвующих в деле, также не поступали мотивированные ходатайства или заявления о проведении очного рассмотрения настоящего дела, которые с безусловностью могут быть удовлетворены.

Таким образом, процедура рассмотрения настоящего дела посредством видеоконференцсвязи в настоящий момент в полной мере отвечает как интересам сторон по делу, так и публичным интересам по возможному принятию мер для предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Не установив оснований для отложения или приостановления рассмотрения дела, оценив в совокупности и взаимосвязи представленные доказательства, применив нормы законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Московского УФАС России приходит к следующим выводам.

АО «Банк Русский Стандарт» является юридическим лицом, действующим на основании Устава, включено в Единый государственный реестр юридических лиц 31.03.1993 за основным государственным регистрационным номером 1027739210630, ИНН 7707056547, КПП 771901001.

Согласно материалам дела №077/05/18-15537/2020 на номер телефона <...> 27.06.2020 в 11:23 с телефонного номера +7 (495) 139 92 52 поступила спорная реклама.

Поступление указанной рекламы на телефонный номер <...> подтверждается аудиозаписью телефонного разговора, содержащий текст рассматриваемого сообщения, а также детализированной выпиской, представленной заявителем и ПАО «Вымпелком».

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона о рекламе, рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126 ФЗ «О связи», абонент — пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации; электросвязь — любые излучение, передача или прием знаков, сигналов, голосовой информации, письменного текста, изображений,

звуків или повідомлень будь-якого роду по радіосистемі, провідній, оптичній і другим електромагнітним системам.

Інформація, передавана за допомогою використання мереж електросвязи, являється індивідуалізованою по способу розповсюдження, так як направляється певними абонентами.

В силу специфіки способу розповсюдження по мережах електросвязи, така індивідуалізація, а саме напрямлення реклами на конкретний номер особи, передбачається диспозицією частини 1 статті 18 Закону про рекламу і не являється обставиною, виключаючою рекламний характер телефонного дзвінка.

Крім того, під неопределеним колом осіб застосовно до Закону про рекламу слід розуміти тих осіб, які не можуть бути заздалегідь визначені як отримувачі рекламної інформації.

При цьому, виходячи з буквального трактування згаданої норми права, слід, що кваліфікуючим ознакою інформації як рекламної є саме її адресованість певній групі осіб, а не факт безпосереднього доведення згаданої інформації до її отримувачів.

В зв'язі з цим при розв'язанні питання щодо рекламного характеру такої чи іншої інформації необхідно виходити, зокрема, з наявності або відсутності в тексті такої інформації вказівки на її конкретного отримувача.

Відсутність в тексті інформації будь-якої вказівки на засоби індивідуалізації, що дозволяють ідентифікувати її отримувача, дозволяє говорити про те, що згадана інформація адресована певній групі осіб, незалежно від того, яким кількістю осіб вона була отримана.

В матеріали справи не представлено доказів напрямлення спірного телефонного дзвінка виключно в адресу одного фізичного особи — заявця.

В розповсюдженій рекламі відсутні персональні дані особи, на сприйняття якої направлена розповсюдженна інформація. Текст реклами не містить в собі вказівки на конкретного адресата, в зв'язі з чим реклама не має обмежень по розповсюдженню виходячи з її змісту.

Резюмуючи викладене, Комісія зауважує, що розглядавана

реклама не является персональным предложением заявителю, а направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о рекламе, объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункту 3 статьи 3 Закона о рекламе, под товаром понимается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Исходя из текста сообщения, в котором содержится предложение оформить кредит в банке «Русский Стандарт», Комиссия приходит к выводу, что спорная информация направлена на привлечение внимания потенциального потребителя к объекту рекламирования.

Таким образом, информация, распространенная посредством осуществления на номер телефона <...> телефонного звонка, отвечает всем признакам рекламы: распространена посредством телефонных звонков; адресована неопределенному кругу лиц; направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Необходимо иметь в виду, что в данном случае под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило соответствующее рекламное сообщение.

В связи с изложенным рассматриваемый телефонный звонок не может быть рассмотрен иначе, как способ привлечения абонента к услугам банка.

Однако Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя. Вместе с тем, согласие на получение от конкретного лица информации справочного характера, например, о прогнозе погоды, курсах обмена валют, не может быть истолковано как согласие на получение от этого лица рекламы.

Буквальное толкование указанных положений позволяет сделать вывод о том, что согласие адресата должно быть получено на распространение именно рекламы, а обязанность доказывать наличие такого согласия возложена на рекламодателя.

Согласно поступившему заявлению физического лица, владельца телефонного номера <...>, согласие на получение рекламы он не давал. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

В соответствии с письменными пояснениями АО «Банк Русский Стандарт» поступление спорного телефонного звонка связано с технической ошибкой при наборе номера. Так, при осуществлении телефонного звонка на абонентский номер <...>, владельцем которого является клиент АО «Банк Русский Стандарт», работником Банка, осуществляющим телефонный набор номера, была допущена ошибка в одной цифре и как следствие — ошибочно произведен звонок на номер <...>.

Между тем, данные обстоятельства не исключают нарушение положений части 1 статьи 18 Закона о рекламе, так как фактически звонок совершен на телефонный номер абонента, согласие которого у рекламодателя отсутствовало.

В связи с изложенным при решении вопроса о наложении административного наказания может быть рассмотрен вопрос наличия или отсутствия вины рекламодателя, но не вопрос отсутствия нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе, состав которого является формальным.

Таким образом, Комиссией Московского УФАС России в действиях АО

«Банк Русский Стандарт» установлено нарушение частей 1, 2 статьи 18 Закона о рекламе, выразившееся в распространении на телефонный номер <...> рекламы посредством телефонного звонка «Здравствуйте, меня зовут Анна — банк «Русский Стандарт». Мы подготовили простое и выгодное предложение — наличные на любые Ваши цели. Вы можете уже завтра реализовать Ваши планы. Мы будем рады помочь. Приглашаем узнать вас подробнее, для этого нажмите «1»...», поступившего 27.06.2020 в 11:23 с телефонного номера +7 (495) 139 92 52, без предварительного согласия абонента на получение рекламы.

Также в соответствии с частью 2 статьи 18 Закона о рекламе, не допускается использование сетей электросвязи для распространения рекламы с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозвонивания, автоматической рассылки).

Под запрет, установленный в части 2 статьи 18 Закона о рекламе, подпадают как случаи, когда выбор абонента (абонентского номера) осуществляются не человека, а техническим устройством, программой, компьютером, машиной, так и случаи, когда набор такого номера осуществляется автоматически, без участия человека (даже если выбор абонентов был произведен человеком).

В данном случае, когда абонент отвечал на входящий вызов ему транслировалась запись голоса, содержащая текст рекламного сообщения, после чего предлагалось нажать цифру «1» для получения подробной информации.

Следовательно, изначально при осуществлении звонка с абонентом не велся диалог, у заявителя не было возможности задать вопрос, отсутствовала как таковая реакция на поведение абонента, в динамике лишь прокручивалась запись голоса.

Согласно пункту 4 статьи 3 Закона о рекламе, реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Таким образом, распространение на телефонный номер <...> рекламы посредством телефонного звонка «Здравствуйте, меня зовут Анна — банк «Русский Стандарт». Мы подготовили простое и выгодное предложение — наличные на любые Ваши цели. Вы можете уже завтра реализовать Ваши планы. Мы будем рады помочь. Приглашаем узнать вас подробнее, для этого нажмите «1»...», поступившего 27.06.2020 в 11:23 с телефонного номера +7 (495) 139 92 52, с нарушением частей 1, 2 статьи 18 Закона о рекламе является ненадлежащей.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе, ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 Закона о рекламе, несет рекламодатель.

В силу пункта 7 статьи 3 Закона о рекламе, рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Таким образом, рекламодателем является лицо, осуществляющее фактическое доведение объекта рекламирования до сведения потребителей.

Согласно представленным ПАО «Вымпелком» сведениям и материалам, абонентский номер +7 (495) 139 92 52 выделен АО «Банк Русский Стандарт» по договору об оказании услуг связи № <...> от <...> (далее — Договор), заключенного между ПАО «Вымпелком» и АО «Банк Русский Стандарт».

Согласно условиям Договора не предусматривают оказание рекламных услуг.

Таким образом, рассматриваемый телефонный звонок осуществлялся непосредственно с абонентского номера +7 (495) 139 92 52, находящегося в пользовании АО «Банк Русский Стандарт».

На основании изложенного АО «Банк Русский Стандарт» является рекламодателем рекламы: «Здравствуйте, меня зовут Анна — банк «Русский Стандарт». Мы подготовили простое и выгодное предложение — наличные на любые Ваши цели. Вы можете уже завтра реализовать Ваши планы. Мы будем рады помочь. Приглашаем узнать вас подробнее, для этого нажмите «1»...», поступившего 27.06.2020 в 11:23 с телефонного номера +7 (495) 139 92 52, находившихся в пользовании у АО «Банк Русский Стандарт».

Объективных доводов, свидетельствующих о невозможности соблюдения требований части 1 статьи 18 Закона о рекламе, в том числе в части нераспространения рекламы, незаконной по способу ее распространения, АО «Банк Русский Стандарт» не представлено.

Таким образом, Комиссией Московского УФАС России в действиях АО «Банк Русский Стандарт» установлено нарушение частей 1, 2 статьи 18 Закона о рекламе, выразившееся в распространении на телефонный номер <...> рекламы посредством телефонного звонка «Здравствуйте, меня зовут Анна — банк «Русский Стандарт». Мы подготовили простое и выгодное предложение — наличные на любые Ваши цели. Вы можете уже завтра реализовать Ваши планы. Мы будем рады помочь.

Приглашаем узнать вас подробнее, для этого нажмите «1»...», поступившего 27.06.2020 в 11:23 с телефонного номера +7 (495) 139 92 52, без предварительного согласия абонента на ее получение и с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека.

Доказательств, свидетельствующих о прекращении распространения указанной рекламы, ПАО «Восточный экспресс банк» не представлено.

Согласно пункту 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

Также, в дело не представлено документальных доказательств невозможности продолжения распространения рассматриваемой рекламы, а равно подтвержденной информации о прекращении действия либо расторжении договоров, гражданско-правовых отношений или иных внутренних актов, на основании которых рассматриваемая реклама размещалась.

Предписание само по себе направлено на устранение нарушений, выявленных при рассмотрении конкретного дела, не является мерой ответственности стороны, исходит из выбранного уполномоченным органом способа защиты общественных отношений, исходя из положений Закона о рекламе, а также законных прав потребителей, конкурентов и иных заинтересованных лиц.

На основании изложенного Комиссия Московского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи АО «Банк Русский

Стандарт» предписания о прекращении (недопущении дальнейшего) нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно размещения (распространения) рекламы, нарушающей положения Закона о рекламе.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать АО «Банк Русский Стандарт» (место нахождения: 105187, г. Москва, ул. Ткацкая, 36) нарушившим части 1, 2 статьи 18 Закона о рекламе при распространении на телефонный номер <...> рекламы посредством телефонного звонка «Здравствуйте, меня зовут Анна — банк «Русский Стандарт». Мы подготовили простое и выгодное предложение — наличные на любые Ваши цели. Вы можете уже завтра реализовать Ваши планы. Мы будем рады помочь. Приглашаем узнать вас подробнее, для этого нажмите «1»...», поступившего 27.06.2020 в 11:23 с телефонного номера +7 (495) 139 92 52, без предварительного согласия абонента на ее получение и с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека.

2. Выдать АО «Банк Русский Стандарт» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Законному представителю АО «Банк Русский Стандарт» надлежит явиться **«07» декабря 2020 года в 10 часов 00 минут** по адресу: г. Москва, Мясницкий пр-д, д. 4, стр. 1, каб. 402 (вход со стороны Мясницкого проезда), для дачи объяснений по факту нарушения, а также для составления протокола об административном правонарушении, либо направить представителя (защитника) с надлежащим образом оформленными полномочиями, со всеми правами, предусмотренными статьей 25.5 **Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.**

В целях исполнения Указа Президента Российской Федерации от 11.05.2020 № 316 «Об определении порядка продления действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в субъектах Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», пункта 4.4 санитарно-

эпидемиологических правил, утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации № 15 от 22.05.2020, а также Поручения руководителя ФАС России № 01-016-ИА/пр от 12.05.2020, составления протокола об административном правонарушении будет проходить дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) и состоится **«07» декабря 2020 года в 10 часов 00 минут.**

Для подключения к видеоконференцсвязи необходимо пройти по ссылке: <...> (либо ввести ее в поисковой строке браузера), и в назначенное время присоединиться к конференции удобным для вас способом.

Инструкция для участника web-видео конференции размещена на официальном сайте Московского УФАС России (<https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>).

Ознакомление с материалами дела происходит в соответствии с Порядком ознакомления с материалами дела в Московском УФАС России, утвержденным приказом Московского УФАС России от 14.02.2019 № 29 (<https://moscow.fas.gov.ru/page/6184>).

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>