

## РЕШЕНИЕ №18

17.01.2017 г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон №223-ФЗ), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе: <.....>; при участии представителей

Заказчика: <.....>; в присутствии <.....>, рассмотрев жалобу <О....> (далее – Заявитель) на действия Заказчика – <.....> (далее – Заказчик),

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при организации запроса котировок на оказание охранных услуг (извещение №31604505848), в связи с необоснованным отказом в допуске к участию в запросе котировок.

Представитель Заявителя сообщил, что <О....> необоснованно отказано в допуске к участию в запросе котировок, так как все необходимые согласно требованиям документации о запросе котировок сведения и документы приложены к котировочной заявке. Заявитель просит осуществить проверку действий Заказчика на предмет их соответствия действующему законодательству, а также принять необходимые меры по устранению нарушений.

Жалоба заявителя рассмотрена в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Представители Заказчика считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, в связи с тем, что решение котировочной комиссии об отказе в допуске к участию в запросе предложений <О....> принято в строгом соответствии с требованиями документации о проведении закупки, а также Положения о закупке товаров, работ, услуг <.....>, утвержденного решением Наблюдательного совета <.....> от 11 марта 2013 г. (далее – Положение о закупках).

Комиссия, исследовав все имеющиеся в деле материалы, доводы жалобы, возражения Заказчика, пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Заказчиком 16.12.2016 г. в единой информационной системе (<http://zakupki.gov.ru/>) опубликовано извещение о проведении запроса котировок на оказание охранных услуг (извещение №31604505848). Дата начала срока приема заявок – 16.12.2016 в 15:30 (время иркутское). Дата окончания срока приема заявок – 21.12.2016 в 16:30 (время иркутское). Дата рассмотрения заявок – 22.12.2016 в 09:00 (время иркутское).

Согласно протоколу №31604505848 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 23.12.2016 г. на участие в указанной закупке поданы 2 заявки следующих участников:

1. <О....>;
2. <А....>.

Решением котировочной комиссии <О....> отказано в допуске к участию в закупке. В качестве причины отказа в протоколе указано: заявка участника не соответствует требованиям, указанным в документации о запросе котировок. Участник не предоставил документ, подтверждающий полномочия лица на подписание заявки

от имени участника запроса котировок (документы, подтверждающие полномочия лица, выполняющего функции единоличного исполнительного органа и, при необходимости, оригинал или копию доверенности, если заявка подписывается по доверенности) в соответствии с пп. 2.7 ч. 1 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в запросе котировок и инструкция по ее заполнению».

Участник с порядковым номером «2» допущен к участию в запросе котировок. Запрос котировок признан несостоявшимся. На момент рассмотрения жалоба Заказчиком заключен договор №78 от 01.01.2017 г. на оказание охранных услуг с <А....>.

Пунктом 1.3 раздела 1 «требования к содержанию и составу заявки на участие в запросе котировок и инструкция по ее заполнению» документации о закупке предусмотрено, что котировочная заявка должна быть подписана руководителем или уполномоченным им лицом и скреплена оригинальным оттиском печати участника размещения заказа (при ее наличии). При подписании котировочной заявки уполномоченным лицом необходимо приложить документ, подтверждающий полномочия лица на подписание заявки от имени участника запроса котировок (документ, подтверждающий полномочия лица, выполняющего функции единоличного исполнительного органа и, при необходимости, оригинал или копию доверенности, если заявка подписывается по доверенности). Пункт 2.7 указанного раздела предусматривает обязанность участника предоставить в составе заявки на участие в запросе котировок документ, подтверждающий полномочия лица на подписание заявки от имени участника запроса котировок (документы, подтверждающие полномочия лица, выполняющего функции единоличного исполнительного органа и, при необходимости, оригинал или копию доверенности, если заявка подписывается по доверенности).

Согласно пункту 17.7.3 Положения о закупках комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, в том числе требованиям документации, которая в соответствии с п. 17.3.1 Положения является приложением к извещению.

Таким образом, одним из условий допуска к участию в закупке является наличие в составе заявки документа, подтверждающего полномочия лица на подписание заявки от имени участника запроса котировок (документа, подтверждающего полномочия лица, выполняющего функции единоличного исполнительного органа и, при необходимости, оригинал или копию доверенности, если заявка подписывается по доверенности).

По результатам рассмотрения предоставленных материалов, комиссия антимонопольного органа установила, что заявка, поданная <О....> на участие в запросе котировок на оказание охранных услуг, и прилагающиеся к ней копии документов, подписана <З....>, который согласно котировочной заявке является директором указанного юридического лица. Из предоставленного в составе заявки решения об одобрении крупной сделки следует, что единственным участником <О....> является <Ш....> Документ, подтверждающий полномочия <З....> на подписание заявки от имени участника запроса котировок (документы, подтверждающие полномочия лица, выполняющего функции единоличного исполнительного органа и, при необходимости, оригинал или копию доверенности, если заявка подписывается по доверенности), в составе заявки отсутствует, что

послужило основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Таким образом, принятое котировочной комиссией Заказчика решение об отказе в допуске <О...> к участию в закупке принято в соответствии с требованиями документации о запросе котировок.

Комиссия антимонопольного органа пришла к выводу о несостоятельности доводов жалобы Заявителя о необоснованном отказе в допуске к участию в запросе котировок на оказание охранных услуг (извещение №31604505848), так как решение котировочной комиссии об отказе Заявителю в допуске к участию в закупке принято на основании требований документации о запросе котировок и в соответствии с действующим законодательством.

На основании изложенного, и руководствуясь п. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <О...> на действия заказчика – <.....> при организации запроса котировок на оказание охранных услуг (извещение №31604505848), в связи с необоснованным отказом в допуске к участию в запросе котировок, необоснованной.

2. Копии решения направить в адрес Заявителя и Заказчика.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>

<.....>

**Решение и предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в течение трех месяцев со дня их принятия.**

**За невыполнение в установленный срок законного решения и предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.**

**Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение и предписание**

**антимонопольного органа.**