

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу 02-06/31-11**  
**о нарушении законодательства о размещении заказов**

16 июня 2011 года  
Ола

г. Йошкар-

Резолютивная часть решения объявлена на заседании Комиссии Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов 10.06.2011г. Текст решения в полном объеме изготовлен 16.06.2011 г.

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии – Б.И.Салимзянов;

члены Комиссии:

Денисов С.Н.;

Хромихина Н.С.;

рассмотрев в присутствии представителей:

заявителя – Общества с ограниченной ответственностью «Производственно –коммерческая фирма «Контур» (далее – ООО «ПКФ «Контур»):

Тарасенко О.В.;

заказчика – Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Марийский государственный технический университет» (далее по тексту – ГОУ ВПО «МарГТУ»):

Панова О.В.;

Молчановой Т.Ю.;

заинтересованных лиц:

Закрытого акционерного общества «Сетевые решения» (далее – ЗАО «Сетевые решения»):

Иванова С.В.;

Марасанова В.И.;

Общества с ограниченной ответственностью «Грифон» (далее – ООО «Грифон»):

Томилова Н.В.;

жалобу ООО «ПКФ «Контур» (г. Йошкар-Ола, ул. Чехова, д. 74) на действия заказчика – ГОУ ВПО «Марийский государственный технический университет» при проведении открытого аукциона в электронной форме по предмету «Выполнение работ по монтажу и пусконаладочным работам системы контроля и управления доступом в учебном корпусе № 1 ГОУ ВПО «МарГТУ»,

**УСТАНОВИЛА:**

3 июня 2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл поступила жалоба ООО «ПКФ «Контур» на действия заказчика – ГОУ ВПО «Марийский государственный технический

университет» при проведении открытого аукциона в электронной форме по предмету «Выполнение работ по монтажу и пусконаладочным работам системы контроля и управления доступом в учебном корпусе № 1 ГОУ ВПО «МарГТУ».

Заявитель считает действия государственного заказчика неправомерными по следующим основаниям.

18 мая 2011 г. заказчиком – ГОУ ВПО «МарГТУ» на официальном сайте закупок Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме по предмету «Выполнение работ по монтажу и пусконаладочным работам системы контроля и управления доступом в учебном корпусе № 1 ГОУ ВПО «МарГТУ».

По мнению заявителя, ООО «ПКФ «Контур» было отклонено от участия в открытом аукционе в электронной форме, поскольку, как считает ООО «ПКФ «Контур», техническое задание на выполнение пусконаладочных работ не было сформировано надлежащим образом, что не позволило ООО «ПКФ «Контур» правильно составить заявку.

Заказчик, ГОУ ВПО «МарГТУ», в письменном объяснении по существу жалобы и на заседании комиссии Марийского УФАС России сослался на отсутствие в своих действиях нарушений законодательства о размещении заказов, обосновывая свои доводы тем, что в документации об аукционе им было установлено требование о том, что все контролируемые точки проходов, которые формируются турникетами контрольно-пропускной системы, должны оборудоваться контроллерами работы с не менее 50 000 картами доступа и картоприёмниками для сбора временных бесконтактных карт доступа. Заявка ООО «ПКФ «Контур» не содержала предложение по оснащению точек прохода картоприёмниками для сбора временных бесконтактных карт доступа, на основании чего комиссией заказчика было принято решение об отклонении ООО «ПКФ «Контур» от участия в открытом аукционе.

Таким образом, ГОУ ВПО «МарГТУ» считает жалобу ООО «ПКФ «Контур» необоснованной.

При рассмотрении жалобы в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) комиссией Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов проведена внеплановая проверка процедуры размещения заказа. В результате внеплановой проверки, оценки представленных доказательств и объяснений сторон установлено следующее.

Приказом Федерального агентства по образованию учреждения, подведомственные агентству, уполномочены на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счёт бюджетных средств.

18 мая 2011 г. заказчиком – ГОУ ВПО «МарГТУ» на официальном сайте закупок Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме по предмету

«Выполнение работ по монтажу и пусконаладочным работам системы контроля и управления доступом в учебном корпусе № 1 ГОУ ВПО «МарГТУ».

На участие в открытом аукционе в электронной форме поступило 4 заявки. Результаты рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе оформлены Протоколом.

Согласно протоколу участники размещения заказа, подавшие заявки под номерами 3 и 4, не были допущены до участия в открытом аукционе дословно по следующему основанию: «несоответствие первой части заявки части 2 пункта 14.2 Информационной карты, пунктам 7.1.2 Технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме, абзацу «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Федерального закона № 94-ФЗ (в п. 7.1.2 Технического задания Заказчиком установлено требование, что все контролируемые точки проходов, формируемые турникетами и замком двери, должны оборудоваться контроллерами для работы с не менее 50 000 картами доступа и картоприёмниками для сбора временных бесконтактных карт доступа. Заявка участника не содержит предложение по оснащению точек прохода (турникетов) картоприёмниками для сбора временных бесконтактных карт доступа)».

В силу п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно пп. «б» п. 3, п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В п. 7.1.2 Технического задания, являющегося приложением к проекту контракта, заказчиком установлено условие исполнения контракта, что все контролируемые точки проходов, формируемые турникетами и замком двери, должны оборудоваться контроллерами для работы с не менее 50 000 картами доступа и картоприёмниками для сбора временных бесконтактных карт доступа. В соответствии с п. 7.2 Технического задания заказчиком запланировано оснащение вышеуказанным оборудованием 2 точек проходов в соответствии с эскизными проектами (Приложение 2 к проекту контракта).

Как установлено комиссией, первая часть заявки № 3 не содержит

предложения участника размещения заказа об оснащении контролируемых точек проходов, формируемых турникетами и замком двери, контроллерами для работы с не менее 50 000 картами доступа и картоприёмниками для сбора временных бесконтактных карт доступа.

Согласно ч. 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие сведения, предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

При этом в силу п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений.

Действия единой комиссии заказчика по отклонению ООО «ПКФ «Контур», подавшего первую часть заявки № 3, от участия в открытом аукционе, признаются правомерными.

Доводы заявителя об обратном необоснованны.

Кроме того, первая часть заявки № 4 также не содержит предложения участника размещения заказа по оснащению точек прохода картоприёмниками для сбора временных бесконтактных карт доступа. Единая комиссия ГОУ ВПО «МарГТУ» обоснованно отклонила участника размещения заказа, подавшего заявку № 4, от участия в открытом аукционе в электронной форме.

Вместе с тем, допуская первую часть заявки № 2, единая комиссия ГОУ ВПО «МарГТУ» допустила нарушение требований п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

Так, первая часть заявки № 2 предложений по оснащению контролируемых точек проходов, формируемых турникетами и замком двери, контроллерами для работы с не менее 50 000 картами доступа и картоприёмниками для сбора временных бесконтактных карт доступа, не содержит.

Решение о допуске данного участника размещения заказа до участия в открытом аукционе в электронной форме в нарушение п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов принято всеми присутствующими на заседании членами единой комиссии.

Ответственность членов единой комиссии за нарушение порядка отбора участников аукциона на право заключить контракт, предусмотрена ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В п. 10 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме заказчиком установлены обязательные требования к участникам размещения заказа. В частности одним из обязательных требований заказчика к участникам является наличие действующих лицензий

МЧС России по предмету аукциона.

Согласно ч. 5 ст. 41.6 документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со [ст. 11](#) Закона о размещении заказов.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов заказчик устанавливает требование о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Статьёй 17 Федерального закона от 08.08.2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» установлен закрытый перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии. Работы по монтажу и пусконаладочным работам системы контроля и управления доступом, выполнение которых образует предмет контракта согласно документации об аукционе, утверждённой заказчиком, в данный перечень не входят. Наличие у участников размещения заказа лицензии МЧС на выполнение названных видов работ действующим законодательством не предусмотрено.

Установление заказчиком обязательного требования о наличии у участников размещения заказа действующих лицензий МЧС на выполнение работ по монтажу и пусконаладочным работам системы контроля и управления доступом в учебном корпусе № 1 ГОУ ВПО «МарГТУ» может ограничить число потенциальных участников размещения заказа, повлиять на результаты открытого аукциона в электронной форме.

Жалоба ООО «ПКФ «Контур» в части неправомерности установления заказчиком требования о наличии у участников размещения заказа действующих лицензий МЧС по предмету контракта признаётся обоснованной.

Ответственность должностных лиц заказчика за установление не предусмотренных законодательством о размещении заказов требований к участникам размещения заказов предусмотрена ч. 4 ст. 7.30 КоАП РФ.

Согласно протоколу проведения открытого аукциона в электронной форме единственное предложение о снижении начальной (максимальной) цены контракта поступило от участника № 1 и составило 1 840 750 рублей.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 1, 2, 4 ст. 57, ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия

**решила:**

1. Признать жалобу ООО «ПКФ «Контур» в части неправомерного установления заказчиком требования о наличии у участников размещения заказа действующих лицензий МЧС по предмету контракта обоснованной;
2. Признать необоснованной жалобу ООО «ПКФ «Контур» в части неправомерности отклонения ООО «ПКФ «Контур» от участия в открытом аукционе в электронной форме;

3. Признать в действиях заказчика – ГОУ ВПО «МарГТУ» – нарушение ч. 5 ст. 41.6, п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов в части установления требования о наличии у участников размещения заказа действующих лицензий МЧС на выполнение работ по предмету аукциона;
4. Признать в действиях единой комиссии ГОУ ВПО «МарГТУ» нарушение п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов в части допуска ООО «Грифон» до участия в открытом аукционе в электронной форме;
5. Выдать заказчику – ГОУ ВПО «МарГТУ» – предписание об устранении нарушения ч. 5 ст. 41.6, п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов;
6. Выдать единой комиссии ГОУ ВПО «МарГТУ» предписание об устранении нарушения п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов;
7. Рассмотреть вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении по факту нарушений ч. 5 ст. 41.6, п. 1 ч. 1 ст. 11, п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии  
Салимзянов

Б. И.

Члены Комиссии:  
Денисов

С. Н.

Н. С. Хромихина