

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 51/Р-2017

«28» сентября 2017г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

Членов Комиссии:

<...> -

<...> -

<...> -

<...>;

<...>;

<...> ,

рассмотрев дело № 51/Р-2017, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (адрес: <...>, далее по тексту – ИП <...>) о распространении рекламы, содержащей признаки нарушения пункта 2 части 3, пункта 20 части 3, пункта 3 части 4, части 7 статьи 5, пункта 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление ООО «Медиахолдинг «ОМИКС» о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы такси, размещенной на дверях подъездов и досках объявлений многоквартирных жилых домов по адресам: г.Белово, ул. <...>.

На фотографии рекламы такси, размещенной по вышеуказанным адресам, указаны номера телефонов, по которым можно заказать такси, в том числе номер телефона: <...>.

Согласно сведениям, представленным в адрес Кемеровского УФАС России ПАО «Ростелеком», следует, что номер телефона: <...> зарегистрирован на ИП <...>.

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России Департаментом транспорта и связи Кемеровской области следует, что разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Кемеровской области у ИП <...> отсутствует.

29.05.2017г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 51/Р-2017 в отношении ИП <...> и назначено к рассмотрению на 19.07.2017г. в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...>, ООО «Медиахолдинг «ОМИКС» заказными письмами с уведомлением о вручении.

19.07.2017г. на рассмотрение дела № 51/Р-2017 ИП <...> не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 19.07.2017г. рассмотрение дела № 51/Р-2017 было отложено на 23.08.2017г. в 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...>, ООО «Медиахолдинг «ОМИКС» заказными письмами с уведомлением о вручении.

23.08.2017г. на рассмотрение дела № 51/Р-2017 ИП <...> не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 23.08.2017г. рассмотрение дела № 51/Р-2017 было отложено на 28.09.2017г. в 15 часов 20 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...>, ООО «Медиахолдинг «ОМИКС» заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «срок хранения истек, выслано обратно отправителю» имеется в материалах дела).

28.09.2017г. состоялось рассмотрение дела № 51/Р-2017 в отсутствие ИП <...>, представителя ООО «Медиахолдинг «ОМИКС», уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

В адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление ООО «Медиахолдинг «ОМИКС» о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы такси, размещенной на дверях подъездов и досках объявлений многоквартирных жилых домов по адресам: г.Белово, ул. <...>.

На фотографии рекламы такси, размещенной по вышеуказанным адресам, указаны номера телефонов, по которым можно заказать такси, в том числе номер телефона: <...>.

Согласно сведениям, представленным в адрес Кемеровского УФАС России ПАО «Ростелеком», следует, что номер телефона: <...> зарегистрирован на ИП <...>.

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России Департаментом транспорта и связи Кемеровской области следует, что разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Кемеровской области у ИП <...> отсутствует.

Согласно пункту 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о

любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Согласно части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Пунктом 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких решений.

В нарушение данных правовых норм реклама, размещенная на дверях подъездов и досках объявлений многоквартирных жилых домов по адресам: г.Белово, ул. <...>, содержит недостоверную информацию об оказании услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, зарегистрированных в установленном законом порядке и соответствующих требованиям, предъявляемым к ним. Данная реклама размещена без разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси. Также в рекламе отсутствуют сведения об организации, осуществляющей деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, в связи с чем, вводятся в заблуждение потребители данной услуги о лице, оказывающим рекламируемые услуги.

Пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что за нарушение требований пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 3 части 4 статьи 5, пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5, пункта 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламодаделец.

В данном случае рекламодателем вышеуказанной рекламы такси является ИП <...>.

Вместе с тем, при рассмотрении данного дела Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что в спорной рекламе, помимо телефонного номера, принадлежащего ИП <...>, указаны иные абонентские номера, принадлежащие физическим лицам, которые также могут быть заинтересованы в продвижении своих абонентских номеров для осуществления деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси. Доказательства того, что спорную рекламу распространила именно ИП <...> у Кемеровского УФАС России отсутствуют.

Руководствуясь абзацем «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 51/Р-2017 в отношении ИП <...> (адрес: <...>) прекратить в связи невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, в течение сроков, определенных пунктом 27 настоящих Правил.