

16 мая 2013 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Камнева Н.П. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;  
Растворцев С.Н. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;  
Ухов М.А. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ЗАО «Полет» на действия аукционной комиссии ФГБУ «Научно - исследовательский институт клинической иммунологии» СО РАМН при проведении открытого аукциона в электронной форме «выполнение работ по текущему ремонту помещений 9-го этажа здания по адресу: г. Новосибирск, ул. Тимакова,2», извещение № 0351100021913000080, размещено на сайте 17.04.2013г., начальная максимальная цена контракта 243 414, 90 рублей,

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ЗАО «Полет» с жалобой на действия аукционной комиссии ФГБУ «Научно - исследовательский институт клинической иммунологии» СО РАМН при проведении открытого аукциона в электронной форме «выполнение работ по текущему ремонту помещений 9-го этажа здания по адресу: г. Новосибирск, ул. Тимакова,2».

Суть жалобы сводится к следующему.

24.04.2013 ЗАО «Полет» была подана заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме. 25.04.2013г. от оператора электронной площадки ЗАО «Полет» было получено сообщение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

ЗАО «Полет» считает, что их заявка соответствует требованиям установленным документацией открытого аукциона в электронной форме.

1. В первой части заявки при описании цементно-песчаной смеси МАГМА М-150 представленные показатели являются достоверными. В соответствии с информацией на официальном сайте производителя ООО «Магма Торговый Дом» цементно-песчаная смесь МАГМА М - 150 имеет среднюю плотность 2152, кг./м<sup>3</sup>, подвижность раствора смеси 2 Пк.

2. Изучив сметную документацию, техническое задание, руководствуясь характеристиками, установленными заказчиком к материалам и оборудованию,

ЗАО «Полет» предложило к использованию радиаторы RIFAR MONOLIT со стандартными резьбовыми соединениями G1/2" или G3/4", так как на этапе подготовки 1-ой части заявки в документации отсутствовала информация о диаметре подводящих труб.

3. В п. 67 технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме заказчиком установлены требования к трубе полипропиленовой, полипропиленовой с алюминиевой фольгой 20 мм. Руководствуясь требованиями заказчика, ЗАО «Полет» предлагает к использованию 2 вида труб (полипропиленовые, полипропиленовые с алюминиевой фольгой 20 мм.), соответствующие требованиям технической части документации, которые будут использоваться при выполнении текущего ремонта помещений 9-го этажа здания по адресу: г. Новосибирск, ул. Тимакова, 2.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

На жалобу поступили возражения от заказчика – ФГБУ «Научно - исследовательский институт клинической иммунологии» СО РАМН следующего содержания.

ЗАО «Полет» представило сведения о цементно-песчаной смеси МАГМА - 150 со следующими характеристиками: средняя плотность 2152 кг/м<sup>3</sup>, подвижность раствора 2 Пк, тогда как цементно-песчаная смесь МАГМА – 150 по сведениям заказчика имеет следующие характеристики: средняя плотность 2152,2 кг/м<sup>3</sup>, подвижность раствора 3 Пк.

Также ЗАО «Полет» не указало конкретные показатели используемого товара, соответствующие документации об открытом аукционе в электронной форме, содержащиеся в п. 30 приложения 3 к документации об открытом аукционе в электронной форме, где требовались резьбовые соединения радиаторов биметаллических G1/2" или G3/4", участник размещения заказа предложил резьбовые соединения G1/2" или G3/4", т. е. без указания на конкретные используемые показатели резьбовых соединений.

В соответствии с п. 67 документации об открытом аукционе в электронной форме предусматривается труба полипропиленовая, полипропиленовая с алюминиевой фольгой 20 мм., участником размещения заказа предлагается труба полипропиленовая, полипропиленовая с алюминиевой фольгой 20 мм. без указания на товарный знак (его словесное обозначение) и конкретные показатели одного из двух предлагаемого для поставки товара.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.4 ст. 41.6 ФЗ № 94-ФЗ аукционная документация должна содержать требования к техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к размерам товара.

Представителем заказчика не были предоставлены документы подтверждающие правомерность отклонения заявки ЗАО «Полет» по показателю «подвижность раствора» цементно-песчаной смеси МАГМА – 150. Так же заказчик в аукционной

документации не конкретизировал характеристику радиаторов в части резьбовых соединений G1/2" или G3/4". В п. 67 технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме заказчиком были установлены требования к использованию трубы полипропиленовой, полипропиленовой с алюминиевой фольгой 20 мм., не указав какие именно трубы нужны для выполнения работ.

Тем самым заказчик ввел в заблуждение участника размещения заказа.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ЗАО «Полет» на действия аукционной комиссии ФГБУ «Научно - исследовательский институт клинической иммунологии» СО РАМН при проведении открытого аукциона в электронной форме «выполнение работ по текущему ремонту помещений 9-го этажа здания по адресу: г. Новосибирск, ул. Тимакова,2» обоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме не выявлены иные нарушения законодательства о размещении заказов.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Полет» на действия аукционной комиссии ФГБУ «Научно - исследовательский институт клинической иммунологии» СО РАМН при проведении открытого аукциона в электронной форме «выполнение работ по текущему ремонту помещений 9-го этажа здания по адресу: г. Новосибирск, ул. Тимакова,2» обоснованной.
2. В связи с заключением в установленный срок договора предписание заказчику не выдавать.
3. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.