

РЕШЕНИЕ

по делу № 270/2013-З/2 о нарушении законодательства о размещении заказов

8 ноября 2013 г.

Резолютивная часть решения оглашена 7 ноября 2013 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России № 69 от 16.07.2013 г. (далее – Комиссия), <...>, при участии представителей: Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области <...>, Министерства социальной защиты населения Рязанской области <...>, в отсутствие представителя Заявителя – ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителя от 05.11.2013г. № 471 (вх. от 05.11.2013г. № 3806Э), рассмотрев жалобу ООО «БКС Лайт» (далее – Заявитель) от 31.10.2013г. № 465 (вх. от 31.10.2013г. № 3776) и дополнение к ней от 05.11.2013г. № 471 (вх. от 05.11.2013г. № 3806Э) на действия аукционной комиссии Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку абсорбирующего белья (подгузников, пелёнок), и, проведя проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Министерством имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – Уполномоченный орган) была организована процедура размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0159200001213002098 на поставку абсорбирующего белья (подгузников, пелёнок) (далее – открытый аукцион).

Заказчиком открытого аукциона выступило Министерство социальной защиты населения Рязанской области.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 7 387 052,01 руб.

3 октября 2013 года извещение о проведении аукциона и документация об открытом аукционе были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - www.zakupki.gov.ru, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Для участия в аукционе подали заявки 4 участника размещения заказа, два участника были допущены к участию в нём.

Участие в аукционе принял один участник аукциона – ООО «Алмед-НН», предложив цену контракта – 7 350 116 руб.

29 октября 2013 года аукционная комиссия при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме отказала в допуске к участию в нём Заявителю, с обоснованием в протоколе № 0159200001213002098-р/1 от 29.10.2013г.: «Предоставление недостоверных сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8. Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) (п. 1 ч. 4 ст. 41.9.

данного закона), а именно: участник размещения заказа в заявке предлагает к поставке:

- подгузники для взрослых, Tena Slip Plus, размер XS – объём талии изделия 49-74 см. Однако, по информации компании ООО «ЭйСиЭй Хайджин Продактс Раша», производителя абсорбирующего белья под торговой маркой TENA, объём талии подгузников данного размера составляет 40-74 см;

- подгузники для взрослых Tena Slip Super, размер M, L, которые упакованы по 30 штук. Однако, по информации компании ООО «ЭйСиЭй Хайджин Продактс Раша», производителя абсорбирующего белья под торговой маркой TENA, подгузники для взрослых Tena Slip Super, размер M, L, упакованы по 28 шт.

Указанные выше сведения подтверждаются письмом компании ООО «ЭйСиЭй Хайджин Продактс Раша», производителя абсорбирующего белья под торговой маркой TENA».

По мнению Заявителя, аукционная комиссия неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе, взяв за основу письма производителей абсорбирующего белья, и по этой причине посчитав предложения, представленные Заявителем, недостоверными.

Заявитель считает, что по его заявке производители могут изготовить товары с показателями, соответствующими потребностям Заказчика.

Согласно данным, представленным на сайтах в сети «Интернет», подгузники Tena Slip Plus (размер XS) имеют именно такой обхват талии, который был указан Заявителем в заявке.

В подтверждение данного довода Заявитель представил скриншот из сети Интернет, подтверждающий, что размер талии подгузников составляет 49-74 см, то есть соответствует требованиям Заказчика.

Заявитель утверждает, что подгузники Tena Slip Plus, размер M, L, поставлялись им именно в упаковке по 30 штук. Кроме того, любой изготовитель имеет возможность изготовить продукцию не только в определённой упаковке, но и также, например, с повышенной впитываемостью.

В отзыве на жалобу (письмо от 05.11.2013г. № 207/К) аукционная комиссия сообщила, что считает её необоснованной, отказ в допуске к участию в аукционе Заявителю правомерным, по основаниям, отражённым в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика, Уполномоченного органа и аукционной комиссии поддержали мнение, изложенное в отзыве на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения представителей присутствующих сторон, Комиссия отклонила доводы Заявителя, руководствуясь следующим.

1. Заявитель в своей заявке предлагает к поставке:

- подгузники для взрослых, Tena Slip Plus, размер XS – объём талии изделия 49-74 см.

Однако, по информации компании ООО «ЭйСиЭй Хайджин Продактс Раша», производителя абсорбирующего белья под торговой маркой TENA, объём талии подгузников данного размера составляет 40-74 см;

- подгузники для взрослых Tena Slip Super, размер M, L, которые упакованы по 30 штук. Однако, по информации компании ООО «ЭйСиЭй Хайджин Продактс Раша», производителя абсорбирующего белья под торговой маркой TENA, подгузники для взрослых Tena Slip Super, размер M, L, упакованы по 28 шт.

Указанные выше сведения Заказчик подтвердил письмом от 25.10.2013г. б/н компании ООО «ЭйСиЭй Хайджин Продактс Раша», производителя абсорбирующего белья под торговой маркой TENA», в ответ на запрос Министерства социальной защиты населения Рязанской области от 25.10.2013г. № НН/13-8709.

2. Письмом от 05.11.2013г. б/н (вх. от 06.11.2013г. № 3830Э) на запрос Рязанского УФАС России от 31.10.2013г. № 3055, Национальный менеджер тендерного и госпитального направлений ООО «ЭсСиЭй Хайджин Продактс Раша, производитель абсорбирующего белья под торговой марка ТЕНА, подтвердил, что подгузники ТЕНА СЛИП ПЛЮС XS производятся им с объемом талии 40-74 см, Подгузники ТЕНА СЛИП СУПЕР M и L упакованы по 28 шт., что не соответствует предложению Заявителя – соответственно – объём талии - 49-74 см и количество в упаковке - 30 шт.

Производитель также сообщил, что изменения технических характеристик выпускаемой продукции и количество штук в упаковке возможны по предварительным заявкам официальных дистрибьюторов компании не позднее, чем за один календарный год и при минимальной партии от 10 млн. шт.

Данных заявок на 2013 и 2014 годы не поступало, **а ООО «БКС Лайт» не является официальным дистрибьютором компании-производителя.**

Комиссия сделала вывод, что информация, представленная Заявителем, является недостоверной.

3. Заявителем представлены информационные письма от «Интертекс», производителя одноразовых впитывающих простыней, ООО «Онтекс РУ», Российского представительства Бельгийского концерна, с разъяснением по впитываемости впитывающих пелёнок и т.д., пытающиеся ввести в заблуждение Комиссию, поскольку в них представляется ассортимент и характеристики товаров, не являющиеся предметом рассмотрения жалобы.

Комиссия признала действия аукционной комиссии, отказавшей Заявителю в допуске к участию в открытом аукционе, правомерными.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 24.07.2012 г. № 498, не выявила в действиях Заказчика, Уполномоченного органа и аукционной комиссии нарушений законодательства о размещении заказов при размещении данного заказа.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи

60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «БКС Лайт» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.