

Генеральному директору

ООО «ГерРус»

Я. Э.И.

ул. Ташкентская, д. 246А,

г. Самара,

443122

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**О назначении административного
наказания**

**по делу об административном
правонарушении № 694-11768-15/6**

› ноября 2015 г.

г. Самара

аместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по марской области Клинкова Ю.А., рассмотрев материалы дела № 694-11768-15/6 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ООО «ГерРус» (ул. Ташкентская, д. 246А, г. Самара, 443122) по части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

ответствии с пунктом 1 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ, поводом для возбуждения дела административном правонарушении явилось непосредственное обнаружение должностным лицом Самарского УФАС России, уполномоченным составлять протоколы административных правонарушений, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а именно непредставление в Самарское УФАС России сведений (информации), запрошенных письмом от 14.07.2015 898/6.

Факты административного правонарушения и его квалификация:

соответствии со статьей 22 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции (далее - Закон о защите конкуренции), антимонопольный орган исполняет следующие функции: обеспечивает государственный контроль за исполнением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами; выявляет нарушения антимонопольного законодательства; предупреждает монополистическую деятельность, недобросовестную конкуренцию; осуществляет государственный контроль за экономической концентрацией.

Согласно статье 25 Закона о защите конкуренции установлена обязанность коммерческих организаций представлять в антимонопольный орган по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом [тайну](#)), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, полученные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

соответствии с положениями части 3 статьи 25 Закона о защите конкуренции, информация, составляющая коммерческую, служебную, иную охраняемую законом [тайну](#), представляется в антимонопольный орган в соответствии с требованиями, установленными федеральными законами.

Таким образом, Законом о защите конкуренции установлено право антимонопольного органа на получение информации (в том числе информации, составляющей коммерческую, служебную, иную охраняемую законом [тайну](#)) и документов, необходимых для осуществления его деятельности, и обязанность хозяйствующего субъекта представить истребуемые документы.

Анализ положений статьи 25 Закона о защите конкуренции следует, что мотивом возбуждения антимонопольным органом запроса является необходимость получения соответствующей информации в целях реализации возложенных на антимонопольный орган полномочий, в том числе для рассмотрения заявлений и материалов, содержащих сведения о признаках нарушения антимонопольного законодательства.

ларское УФАС России осуществляет деятельность в соответствии с Положением о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденным приказом ФАС России от 23.07.2015 г. № 649/15.

пункт 5.16 указанного нормативно-правового акта определяет, что территориальный орган ФАС России имеет право запрашивать и получать в установленном порядке от коммерческих и некоммерческих организаций (их руководителей), территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления (их должностных лиц), граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей независимо от их местонахождения, документы, письменные и устные объяснения и иную информацию, необходимую для осуществления своих полномочий.

Пунктом 3.1 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25.05.2012 г. № 339 (далее – административный регламент) предусмотрено, что исполнение антимонопольным органом государственной функции включает в себя, в том числе рассмотрение заявлений, материалов и сообщений средств массовой информации, указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Порядок рассмотрения заявлений, материалов и возбуждение дела о нарушении антимонопольного законодательства установлен статьей 44 Закона о защите конкуренции, а также пунктами 3.26-3.48 Административного регламента.

В соответствии с частью 5 статьи 44 Закона о защите конкуренции при рассмотрении заявления или материалов антимонопольный орган:

определяет, относится ли рассмотрение заявления или материалов к его компетенции;

устанавливает наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства и определяет нормы, которые подлежат применению.

Согласно части 6 статьи 44 Закона о защите конкуренции, а также пункту 3.39 административного регламента в ходе рассмотрения заявления или материалов антимонопольный орган вправе запрашивать у коммерческих организаций с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне, банковской тайне, коммерческой тайне или об иной охраняемой законом тайне документы, сведения, пояснения в письменной или устной форме, связанные с обстоятельствами, изложенными в заявлении или материалах.

Указанные механизмы контроля позволяют оперативно принимать меры антимонопольного реагирования по недопущению и пресечению нарушений, предусмотренных Законом о защите конкуренции.

Таким образом, действующее законодательство наделяет антимонопольный орган правом запрашивать у коммерческой организацией документы, сведения и пояснения в письменной или устной форме, необходимые для всестороннего и полного рассмотрения заявлений и материалов, указывающих на признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Самарское УФАС России поступило заявление ЗАО «Компания ТТК», содержащее информацию о действиях ООО «МПО ПЖРТ». В целях надлежащего и своевременного рассмотрения указанного заявления, на основании части 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Самарское УФАС России направило в адрес ООО «ГерРус» письмо о предоставлении необходимых документов и сведений. В срок до 20.07.2015 г. Обществу лежало представить следующие документы и сведения:

Общие сведения об организации по форме согласно Приложению № 1;

На надлежащим образом заверенные копии учредительных документов ООО «ГерРус» в существующей редакции;

Сведения о юридических и физических лицах, входящих с ООО «ГерРус» в одну группу лиц в соответствии с Приказом ФАС России от 20.11.2006 г. № 293 по форме согласно Приложению № 2;

На надлежащим образом заверенные копии договоров (со всеми приложениями и дополнительными соглашениями), заключенных между ООО «ГерРус» и ООО «МПО ПЖРТ»;

На надлежащим образом заверенные копии агентских договоров (со всеми приложениями и дополнительными соглашениями), заключенных между ООО «ГерРус» и управляющими организациями;

На надлежащим образом заверенные копии документов, содержащих переписку между ООО «ГерРус» и ООО «МПО ПЖРТ» относительно заключения агентских договоров;

Сведения об объемах услуг, оказанных ООО «ГерРус» в рамках выполнения обязательств по агентским договорам, заключенным между Обществом и управляющими организациями в 2013-2014 гг., 1 полугодии 2015 г. по форме согласно Приложению № 3;

Сведения об объемах услуг, оказанных ООО «ГерРус» в рамках выполнения обязательств по договорам, заключенным между Обществом и операторами связи в 2013-2014 гг., 1 полугодии 2015 г. по форме согласно Приложению № 4;

иные документы и сведения, необходимые, по мнению ООО «ГерРус», для правильного рассмотрения заявления.

Необходимость предоставления информации, запрошенной в указанном письме Самарского УФАС России, обусловлена рассмотрением поступившего в адрес монопольного органа заявления о действиях ООО «МПО ПЖРТ».

Наим образом, письмо Самарского УФАС России от 14.07.2015 г. № 6898/6 о предоставлении документов и сведений было надлежащим образом мотивировано. В письме указана причина (заявление ЗАО Компания «ТТК»), а также цель получения требуемой информации (надлежащее рассмотрение поступившего заявления). Кроме того, в письме Самарского УФАС России указано нормативно-правовое обоснование необходимости представления ООО «ГерРус» документов и сведений (часть 1 статьи

Закона о защите конкуренции).

письмами от 29.07.2015 г. и 24.08.2015 г. ООО «ГерРус» направило в адрес Самарского УФАС России документы, указанные в пунктах 1-4 названного письма.

В этом в нарушение части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции ООО «ГерРус» представило информацию, запрошенную в пунктах 5-8 письма Самарского УФАС России от 14.07.2015 г. № 6898/6.

Из имеющихся материалов следует, что письмо от 14.07.2015 г. № 6898/6 о предоставлении документов и сведений в срок до 20.07.2015 г. было получено Обществом 23.07.2015 г. Во исполнение запроса Самарского УФАС России ООО «ГерРус» 29.07.2015 г. были представлены документы, запрошенные пунктами 1, 2 названного письма. ООО «ГерРус» также ходатайствовало о продлении срока предоставления документов. Письмом от 06.08.2015 г. № 7950/6 срок предоставления документов и сведений был продлен Самарским УФАС России до 14.08.2015 г. ООО «ГерРус» сообщило о невозможности предоставления информации в указанный срок и просило ходатайство о продлении срока предоставления документов и сведений (письмо от 11.08.2015 г.). По результатам рассмотрения указанного ходатайства Самарское УФАС России приняло решение о продлении срока предоставления информации до 24.08.2015 г. В указанный срок ООО «ГерРус» повторно направило в адрес антимонопольного органа письмо, содержащее документы и сведения, ранее предоставленные в Самарское УФАС России письмом от 29.07.2015 г., а также документы, запрошенные в пунктах 3, 4 письма от 14.07.2015 г. № 6898/6.

Таким образом, на момент рассмотрения настоящего дела документы и сведения, запрошенные пунктами 5-8 письма от 14.07.2015 № 6898/6, в адрес антимонопольного органа ООО «ГерРус» в установленный срок не представлены.

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 7 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до двести тысяч рублей.

Из вышесказанного, непредставление ООО «ГерРус» сведений, запрошенных письмом Самарского УФАС России, свидетельствует о наличии в действиях Общества деяния административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

В соответствии с Приказом ФАС России от 19.11.2004 г. № 180 «О перечне должностных территориальных органов Федеральной антимонопольной службы,

авомоченных составлять протокол об административном правонарушении», альником отдела контроля законодательства о защите конкуренции Самарского АС России Н.В. Тишиной в адрес ООО «ГерРус» было направлено уведомление о :тавлении протокола по делу об административном правонарушении № 694-11768-5 по части 5 статьи 19.8 КоАП РФ. Указанное уведомление было получено Обществом, м свидетельствует почтовое уведомление о вручении заказного письма от 19.10.2015 г. Составление протокола было назначено на 08.10.2015 г. в 10 час. 00 мин.

составление протокола по делу № 694-11768-15/6 об административном воннарушении законный представитель ООО «ГерРус», защитник с надлежащим ызом оформленными полномочиями не явились. Учитывая изложенное, в тветствии с частью 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ протокол по делу № 694-11768-15/6 об инистративном правонарушении был составлен в отсутствие названных лиц. Копия токола направлена посредством почтовой связи. На рассмотрение дела явились итники ООО «ГерРус» Казарин И.В. и Лаврентьев О.Д. (доверенность от 10.03.2015 г. /31).

амках рассмотрения дела установлено, что документы, запрошенные пунктами 5-8 ьма Самарского УФАС России от 14.07.2015 г. № 6898/6, ООО «ГерРус» :дставлены не были. Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о наличии в иствиях Общества состава административного правонарушения, :дусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

материалы настоящего дела ООО «ГерРус» были представлены объяснения по .у об административном правонарушении от 21.10.2015 г. Согласно данным ьменным пояснениям, ООО «ГерРус» не согласно с наличием в действиях Общества :тава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 .П РФ. Из указанных пояснений следует, что ООО «ГерРус» приняло решение пользоваться правом не свидетельствовать против себя, предоставленным статьей онституции Российской Федерации.

следует из части 1 статьи 51 Конституции Российской Федерации, никто не обязан детельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг зрых определяется федеральным законом.

ная норма Конституции Российской Федерации содержится в разделе «Основные ва и свободы человека и гражданина». Данная статья не содержит указаний на ее менение при возникающих правоотношениях между юридическими лицами и анами государственной власти. Исходя из анализа указанных положений ституции Российской Федерации, право не свидетельствовать против себя самого :доставляется гражданам – физическим лицам. При этом ООО «ГерРус» является идическим лицом, для которого действующим федеральным законодательством ановлена специальная норма (часть 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции), ызывающая Общество представлять документы и сведения по запросу монопольного органа.

исьменных пояснениях заявитель ссылается на судебную практику Европейского а по правам человека, указывая, что Европейский суд по правам человека репляет право человека на молчание как составную часть права не давать азания против самого себя.

В этом в рамках рассмотрения заявления ЗАО «Компания ТТК» Самарским УФАС сии не рассматривался вопрос о привлечении лиц, в том числе ООО «ГерРус», к административной ответственности. Документы и сведения, запрошенные у Общества, необходимы Самарскому УФАС России для всестороннего и правильного рассмотрения заявления в рамках исполнения государственной функции. Доводы ООО «ГерРус», изложенные в письменных пояснениях, не являются законным основанием для представления документов и сведений, запрошенных по мотивированному обжалованию Самарского УФАС России.

В соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном КоАП РФ, и установлена вступившим в законную силу постановлением суда, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Материалы дела свидетельствуют о том, что ООО «ГерРус» имело возможность для удовлетворения требований антимонопольного законодательства, однако данным лицом не были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению, что указывает на то, что данное правонарушение было совершено виновно (часть 2 статьи 2.1. КоАП РФ).

В ходе производства по делу № 694-11768-15/6 об административном правонарушении установлено, что у ООО «ГерРус» отсутствуют предусмотренные действующим законодательством основания для непредставления документов и сведений, запрошенных письмом Самарского УФАС России от 14.07.2015 г. № 6898/6. В ходе рассмотрения настоящего дела ООО «ГерРус» не отрицало факт наличия у Общества запрошенных документов и сведений. Как было установлено ранее, ООО «ГерРус» неоднократно заявляло ходатайства о продлении срока предоставления документов письму Самарского УФАС России от 14.07.2015 г. № 6898/6. Данными действиями ООО «ГерРус» выражало намерение представить истребуемые документы и сведения. Вместе с тем, запрошенные материалы не были представлены в адрес антимонопольного органа в полном объеме, что свидетельствует о злоупотреблении правом лица, привлекаемого к ответственности.

В результате непредставления ООО «ГерРус» информации, запрошенной в названном письме антимонопольного органа, были созданы препятствия для стороннего рассмотрения заявления и реализации Самарским УФАС России полномочий, предусмотренных Законом о защите конкуренции и иными нормативно-правовыми актами, целью которых является обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков. Действия ООО «ГерРус», выразившиеся в отказе от представления необходимой информации, свидетельствуют о небрежительном отношении Общества к исполнению своих обязанностей и направлены на противодействие антимонопольному органу при рассмотрении дела № 1737-15/6, возбужденного в отношении ООО «МПО ПЖРТ». ООО «ГерРус» привлечено к участию в данном в деле в качестве заинтересованного лица.

одя из изложенного, указанные действия Общества затрудняют Комиссии по рассмотрению дела № 24-11737-15/6 исполнение государственных функций и положенных полномочий, а также представляют собой существенную угрозу охраняемым интересам в сфере антимонопольного регулирования.

В указанных обстоятельствах рассматриваемое правонарушение не может быть признано малозначительным, поскольку по своему характеру нарушение имеет значительную степень общественной опасности. Общественной опасности способствует также значительная санкция, предусмотренная законом за данное нарушение, подтверждающая, что законодатель относит данное правонарушение по степени тяжести к значительным правонарушениям.

Водя из характера административного правонарушения, роли нарушителя в его совершении, значительной угрозы охраняемым правоотношениям, оснований для изменения статьи 2.9 КоАП РФ не усматривается.

Согласно 1 статье 29.9 КоАП РФ установлено, что по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о назначении административного наказания, либо о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных [статьей 24.5](#) КоАП РФ.

Согласно статье 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: отсутствие события административного правонарушения; отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного КоАП РФ для привлечения к административной ответственности, или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие); действия лица в состоянии [крайней необходимости](#); издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания; отмена закона, установившего административную ответственность; истечение [сроков](#) давности привлечения к административной ответственности; наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, либо постановления о возбуждении уголовного дела; смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Указанные обстоятельства при рассмотрении настоящего дела не установлены.

С момента совершения ООО «ГерРус» административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ (событие административного

ивонарушения) подтверждается:

териалами дел № 24-11737-15/6, № 695-11768-15/6;

отоколом об административном правонарушении от 08.10.2015 г.

ответствии с частями 1 и 3 [статьи 4.1](#) КоАП РФ административное наказание за
ершение административного правонарушения назначается в пределах,
ановленных законом, предусматривающим ответственность за данное
инистративное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

1 назначении административного наказания юридическому лицу учитываются
актер совершенного им административного правонарушения, имущественное и
ансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие
инистративную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную
етственность.

ласно имеющимся материалам на момент рассмотрения настоящего дела,
ументы и сведения, запрошенные пунктами 5-8 письма Самарского УФАС России от
17.2015 г. № 6898/6, а в последующем определении о назначении дела о нарушении
инопольного законодательства к рассмотрению № 24-11737-15/6, ООО «ГерРус»
дставлены не были. Устные пояснения защитника ООО «ГерРус» и имеющиеся в
е документы свидетельствуют о наличии в распоряжении Общества
рашиваемых сведений. Доказательств, указывающих на объективные
отоятельства, препятствующие Обществу в представлении информации в адрес
марского УФАС России, не представлено.

ллу пункта 1 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ одним из обстоятельств, отягчающих
инистративную ответственность, признается продолжение противоправного
едения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его.

ывая изложенное, при назначении ООО «ГерРус» наказания следует учесть в
естве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, факт
должения Обществом на момент рассмотрения настоящего дела противоправного
едения. При этом обстоятельств, смягчающих административную ответственность,
становлено.

одя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23.48, частью 1 статьи 29.9, 29.10
П РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

изнать ООО «ГерРус» виновным в совершении административного правонарушения,
етственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ и назначить
наказание в виде административного штрафа в размере **200 000 рублей**.

ответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 5 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

ответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону Российской Федерации от 01.12.2014 г. № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов» денежные санкции (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере защиты конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемых федеральными органами государственной власти оплачиваются в федеральный бюджет.

адрес для уплаты административного штрафа:

адрес: Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области г. Самара.

ИНН 6315802344

КПП 631601001

Р/с 40101810200000010001 в Отделение Самара г. Самара.

КБК 161 116 020 100 16000 140

БИК 043601001

Л/с 04421188490 в УФК по Самарской области.

ОКТМО 36701000

назначение платежа: административный штраф в соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ за непредставление информации по запросу антимонопольного органа, согласно постановлению Самарского УФАС России от 13.11.2015 г. по делу № 667-34-15/6.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление по факсу **(846) 200-15-37**.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы взысканного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно пункту 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Меститель руководителя

Саратовского УФАС России

Ю.А. Клинова