

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-5369/2022 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

07.04.2022 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

«»,

членов Комиссии:

«»;

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО
«Видеобейкер продакшн», ФГОУ ВПО «Национальный исследовательский
технологический университет «МИСиС»,

рассмотрев жалобу ООО «Видеобейкер продакшн» (далее — Заявитель) на
действия ФГОУ ВПО «Национальный исследовательский технологический
университет «МИСиС» (далее — Заказчик) при проведении запроса предложений
в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по
созданию видеоролика НИТУ «МИСиС» и продвижению его в социальных сетях
(реестровый № 32211188464, далее — Закупка, процедура),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ
«О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия
Заказчика при проведении Закупки.

При этом в жалобе Заявителя содержатся ссылки на нарушение Заказчиком
торгов статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Комиссия разъяснила Заявителю о том, что настоящая жалоба принята к
рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба, содержащая сведения о нарушении антимонопольного
законодательства рассматривается по правилам главы 9 Закона о защите
конкуренции.

На вопрос Комиссии Заявитель пояснил, что отказывается от рассмотрения жалобы по правилам главы 9 Закона о защите конкуренции и в качестве способа защиты права выбирает рассмотрение своей жалобы по правилам статьи 18.1. Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Заявитель в своей жалобе указывает, что Заказчик нарушил порядок определения победителя, начислив Заявителю меньшее количество баллов, чем установлено порядком оценки заявок.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы, запрошенные антимонопольным органом, а также ходатайство об оставлении жалобы Заявителя без рассмотрения, ввиду истечения сроков на обжалование действий Заказчика.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в

деле лиц, изучив материалы дела, а также рассмотрев представленное Заказчиком ходатайство, Комиссия приходит к следующим выводам.

02.03.2022 Заказчик на сайте Единой электронной торговой площадки, а также на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) (далее – ЕИС) разместил информацию о проведении Закупки.

Дата начала срока подачи заявок: 02.03.2022 (МСК);

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика): 15.03.2022 в 11:00 (МСК);

Дата подведения итогов 17.03.2022 (МСК).

Комиссия, в свою очередь, отмечает, что частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрены общие сроки для подачи жалоб в антимонопольный орган, а именно обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно информации из единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС) Заказчиком 18.03.2022 был опубликован итоговый протокол № 07зп/22 от 17.03.2022.

В свою очередь, жалоба подана Заявителем в антимонопольный орган 31.03.2022, то есть по истечении предусмотренного частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции десятидневного срока на обжалование действий Заказчика.

Согласно части 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Вместе с тем согласно информации из ЕИС по результатам Закупки заключен договор от 29.03.2022 № № Р663-2022/103.

Резюмируя вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу о том, что жалоба подана Заявителем с нарушением сроков, предусмотренных статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, в связи с чем такая жалоба подлежит оставлению без рассмотрения.

В отношении ходатайства Заявителя, озвученного на заседании Комиссии о восстановлении пропущенного срока на подачу жалобы, Комиссия отмечает, что

при рассмотрении жалоб в соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не предусмотрено восстановление процессуальных сроков.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Оставить жалобу ООО «Видеобейкер продакшн» («») на действия ФГОУ ВПО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» («») при проведении Закупки без рассмотрения.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 05.04.2022 № НП/18668/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.