

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Компьютерис» на действия Заказчика - Государственного учреждения культуры Воронежской областной универсальной научной библиотеки имени И.С. Никитина (дело № 180-з)

09.06.2011г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя Комиссии; <...> - член Комиссии, в присутствии представителя Государственного учреждения культуры Воронежской областной универсальной научной библиотеки имени И.С. Никитина - председателя котировочной комиссии: <...>, в отсутствие представителей заявителя — ООО «Компьютерис», уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы в надлежащем порядке,

рассмотрев жалобу ООО «Компьютерис» на действия Заказчика - Государственного учреждения культуры Воронежской областной универсальной научной библиотеки имени И.С. Никитина (далее - Заказчик) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на поставку картриджей для принтеров и копировальных аппаратов для нужд Государственного учреждения культуры Воронежской областной универсальной научной библиотеки имени И.С. Никитина (реестровый номер <...>), установила:

02.06.2011г в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Компьютерис» на действия Заказчика - Государственного учреждения культуры Воронежской областной универсальной научной библиотеки имени И.С. Никитина в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на поставку картриджей для принтеров и копировальных аппаратов для нужд Государственного учреждения культуры Воронежской областной универсальной научной библиотеки имени И.С. Никитина (реестровый номер <...>).

Заявителем в жалобе указано, что Заказчиком нарушено законодательство о размещении заказов в части отсутствия в извещении о проведении запроса котировок сведений о котировочной заявке, подаваемой в форме электронного документа, что лишило его возможности участвовать в запросе котировок, в соответствии с порядком, установленным законодательством о размещении заказов при проведении запроса котировок, и тем самым нарушило его права и законные интересы.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласен и считает их необоснованными.

Изучив материалы дела, выслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005г. №94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии со ст. 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать сведения о форме котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Часть 2 статьи 46 Закона о размещении заказов устанавливает порядок подачи котировочной заявки, согласно которому котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. При этом в случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик (уполномоченный орган) в тот же день обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

30.05.2011 года ООО «Компьютерис» направило заказчику на указанный в извещении о проведении запроса котировок адрес электронной почты, подписанную электронной цифровой подписью котировочную заявку.

Представитель Заказчика пояснил, что котировочная заявка ООО «Компьютерис» не была принята котировочной комиссией к рассмотрению.

Комиссия, исследовав извещение о проведении запроса котировок, установила, что оно не содержит сведений о возможности подачи участником размещения заказа котировочной заявки в форме электронного документа.

Также необходимо отметить, что положениями Закона о размещении заказов не регламентировано право государственного заказчика отказать в приеме котировочной заявки в форме электронного документа.

Таким образом действия Заказчика — Государственного учреждения культуры Воронежской областной универсальной научной библиотеки имени И.С. Никитина, выразившиеся в неустановлении в извещении о проведении запроса котировок сведений о форме котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа и отказе в приеме котировочной заявки, направленной участником размещения заказа в форме электронного документа являются нарушением ст. 43 и ч.2 ст. 46 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60, принимая во внимание цели Закона о размещении заказов о расширении возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов Комиссия **решила:**

1. Признать жалобу ООО «Компьютерис» на действия Заказчика - Государственного учреждения культуры Воронежской областной универсальной научной библиотеки имени И.С. Никитина при проведении запроса котировок на поставку картриджей для принтеров и копировальных аппаратов для нужд Государственного учреждения культуры Воронежской областной универсальной научной библиотеки имени И.С. Никитина (реестровый номер <...>) обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика - Государственного учреждения культуры Воронежской областной универсальной научной библиотеки имени И.С. Никитина нарушение ст. 43 и ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов.

3. Выдать Заказчику - Государственному учреждению культуры Воронежской областной универсальной научной библиотеки имени И.С. Никитина предписание об устранении нарушения требований ст.43 и ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть решения объявлена 09 июня 2011 года.

Решение в полном объеме изготовлено 15 июня 2011 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии