

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области
610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69

«28» января 2011 г.

№ 07/03-11-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В.- руководителя управления;

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. - начальника отдела КРЗ;

Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ;

Парфенова А.Г. - ведущего специалиста-эксперта отдела КРЗ;

в присутствии:

Вавиловой Н.П. – представителя < > (заявитель) по доверенности;

Старченкова Р.Н.- представителя администрации муниципального образования «Слободской муниципальный район района Кировской области» по доверенности,

рассмотрев жалобу участника размещения заказа < >. (далее - заявитель) на действия аукционной комиссии администрации МО муниципального образования «Слободской муниципальный район района Кировской области» (далее - заказчик, комиссия заказчика) о необоснованном отказе в допуске к участию в открытом аукционе на приобретение жилого помещения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа по лотам № 1,2 ,

УСТАНОВИЛА:

21.01.2011г. в Кировское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии заказчика, отказавшей в допуске к участию в открытом аукционе на приобретение жилого помещения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа по лотам № 1,2 . Основанием отказа явилось отсутствие в заявках копии свидетельства о государственной регистрации права собственности на жилое помещение, отсутствие нотариально оформленной доверенности на представителя, одно жилое помещение заявлено по двум лотам. Просит признать недействительным протокол рассмотрения заявок, повторно провести процедуру рассмотрения заявок.

В соответствии с ч.1 ст. 60 Закона о размещении заказов заявителю, заказчику направлено уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы, у заказчика запрошены копии документации об аукционе, протокола рассмотрения заявок, заявки < >., письменные пояснения по жалобе. Размещение заказа приостановлено до рассмотрения жалобы по существу.

Заказчик представил запрошенные документы и письменные пояснения по существу жалобы, указав следующее:

Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе по лотам № 1, 2 на основании п. 1 ч. 1 ст. 12 , ч.5 ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов). В составе заявок по 1 и 2 лотам отсутствует документ, подтверждающий право собственности на предлагаемое жилое помещение и надлежащим образом оформленный документ, подтверждающий полномочия лица действовать от имени участника размещения заказа (нотариально оформленная доверенность).

В нарушение ч. 5 ст. 35 Закона о размещении заказов, которая предоставляет участнику аукциона право подать одну заявку на участие в аукционе в отношении каждого предмета аукциона (лота), заявитель подал две заявки по лоту № 1, и № 2, предлагая одну квартиру.

Просит признать жалобу необоснованной.

На заседании комиссии до начала рассмотрения жалобы объявлено о проведении внеплановой проверки на основании ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов.

Представитель заявителя поддержала доводы, изложенные в жалобе, пояснила, что документация об аукционе не предусматривает обязательное наличие в составе заявки документа о праве собственности на жилое помещение и не содержит требований к оформлению полномочий представителя. Считает, что доверенность, имеющаяся в составе заявок, соответствует законодательству. Просит отменить протокол рассмотрения заявок и допустить < > к участию в аукционе по лоту № 1.

Представитель заказчика поддержал доводы, изложенные письменно, просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав пояснения участников рассмотрения жалобы, изучив представленные документы, комиссия приходит к следующим выводам:

Согласно ч. 3 ст. 8 Закона о размещении заказов участники размещения заказов имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников размещения заказа подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией.

В соответствии с п.1 ч.1 ст. 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Содержание заявки участника размещения заказа регламентировано ч.2 ст. 35 Закона о размещении заказов, которая предусматривает наличие в составе заявки, в том числе, документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа (п.п в) п.1 ч.2 ст. 35), копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п.1 ч.1 ст. 11 Закона о размещении заказов (п.п.б) п. 3 ч.2 ст. 35).

Внеплановая проверка документации открытого аукциона, проведенная в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, не выявила нарушения ч.ч.2, 4 ст. 34 Закона о размещении заказов

Документация открытого аукциона на приобретение жилого помещения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, утвержденная 20.12.2010г. главой администрации Слободского района, содержит

требование о наличии комплекта документов (в том числе документов, подтверждающих право собственности), необходимых для регистрации сделки с недвижимым имуществом в соответствии с действующим законодательством (раздел 7 Информационной карты документации открытого аукциона).

Раздел 16 Информационной карты устанавливает требование к участникам размещения заказа о соответствии требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Проверка заявок участника размещения заказа < > на соответствие положениям ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов показала, что в заявках на участие в открытом аукционе по лотам № 1, 2 отсутствует копия свидетельства о праве собственности на жилое помещение и справочная информация о жилом помещении, предусмотренная формой заявки на участие в аукционе.

Заявки на участие в аукционе подписаны представителем Вавиловой Н.П., действующей от имени участника размещения заказа на основании доверенности от 16.01.2011г., оформленной с нарушением ст. 185 Гражданского кодекса Российской Федерации и п.1 ч.2 ст. 35 Закона о размещении заказов (в составе заявки по лоту № 2 имеется копия доверенности, не заверенная нотариально).

Таким образом, доводы жалобы заявителя не нашли подтверждения в документах, представленных лицами, участвующими в рассмотрении жалобы. Действия единой комиссии заказчика не нарушают ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 5, 9 ст. 17, 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу < > на действия единой комиссии администрации МО муниципального образования «Слободской муниципальный район района Кировской области» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии

А.М. Кузнецова

Т.Н. Фокина

А.Г. Парфенов