

Индивидуальный предприниматель  
Видякин И.А.

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА № 025/04/14.3-1708/2023

ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ И ПРОВЕДЕНИИ

АДМИНИСТРАТИВНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

18 декабря 2023 года

г. Владивосток

Я, ведущий специалист - эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю <...>, рассмотрев материалы заявления и материалы дела № 025/05/18-1097/2023 по признакам нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частью 1 статьи 33 ФЗ «О рекламе», антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий федеральный государственный контроль (надзор) в сфере рекламы, возбуждает и рассматривает дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

17.11.2023 по результатам рассмотрения дела № 025/05/18-1097/2023 Комиссия Приморского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия), признала ненадлежащей рекламу, нарушающей требования части 1 статьи 18 ФЗ « О рекламе».

При рассмотрении дела № 025/05/18-1097/2023 Комиссией установлены следующие обстоятельства.

03.07.2023 в Приморское УФАС России поступили заявления <...>. (вх. № 6220-ИП/23, № 6221-ИП/23) (далее также – Заявитель) относительно получения им без предварительного согласия рекламной информации путем поступления на его мобильный телефон <...> нежелательных смс-сообщений, что противоречит требованиям части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Рекламные смс-сообщения поступили с телефонного номера с буквенным обозначением «SOBANK.ONL» следующего содержания:

- 30.06.2023 в 16:10 «Заполните заявку и узнайте лимит <https://cick.su/aU4Ye>».

- 30.06.2023 в 18:10 «Предложение скоро закончится. Заполните заявку <https://clck.ru/3239be>».

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Из пункта 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» следует, что объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункту 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

При этом, реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Своего согласия на получение рекламной информации по поступившим смс-сообщениям Заявитель не давал.

Из информации, представленной ПАО «МТС» (вх. № 81 ДСП от 27.07.2023) следует, что телефонный номер с буквенным обозначением «SOBANK.ONL», с которого поступили смс-сообщения, были отправлены заказчиком рассылки индивидуальным предпринимателем Видякиным И.А. на основании дополнительного соглашения № б/н от 01.07.2022 к договору об оказании услуг связи № 152314542122 от 01.07.2022,

заключенного между индивидуальным предпринимателем и ПАО «МТС».

В соответствии с пунктом 1.3, пунктом 2.1 вышеуказанного дополнительного соглашения оператор оказывает абоненту комплекс услуг Omni-Трафик, оказываемых на базе платформы «МТС OmniChannel».

Согласно пункту 3.3.3 дополнительного соглашения до начала оказания услуг абонент – индивидуальный предприниматель Видякин И.А. обязан получить от пользователя предварительное согласие на их получение путем регистрации пользователя в информационных системах абонента или заказа услуг абонента иным законным образом по усмотрению абонента.

Определением (исх. от 18.08.2023 № 5689/23) Приморским УФАС России возбуждено дело № 025/05/18-1097/2023 в отношении индивидуального предпринимателя Видякина И.А. по признакам нарушения требований ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы.

14.09.2023 Приморским УФАС России получены письменные пояснения и аудиозапись звонка от индивидуального предпринимателя Видякина И.А. из которых следует, что индивидуальный предприниматель совершал обзвон организаций с целью озвучивания коммерческого предложения, номер телефона <...> опубликован в открытом доступе в разделе профиля организаций на сайте <https://supvdk.ru> и принадлежит организации «SUP-boarding - гребля на доске стоя с веслом».

Вместе с тем, индивидуальный предприниматель Видякин И.А. указывает, что телефонный звонок построен на системе диалога абонента и звонящего с коммерческим предложением. Для того, чтобы ознакомиться с условиями, необходимо нажать цифру 1 после приветствия, заявитель нажал 1 после чего получил смс-сообщения.

Также, индивидуальный предприниматель сообщил, что мобильный телефон <...> занесен в стоп лист и предложения абоненту поступать не будут.

25.09.2023 в Приморское УФАС России поступили дополнительные материалы от <...>, из которых следует, что телефонный номер <...> принадлежит Заявителю по договору об оказании услуг подвижной связи МТС от 23.09.2022. Вместе с тем, Заявитель при обращении в Приморское УФАС России ходатайствовал о привлечении лица, которое осуществило и аудиозвонок 30.06.2023 в 16:10 с телефонного номера <...> (оператор связи ПАО «ВымпелКом»).

В поступившем звонке озвучивалась реклама финансовых услуг по предоставлению кредитной карты.

Из информации, представленной ПАО «ВымпелКом» (вх. № 111 ДСП от 29.09.2023) следует, что телефонный номер <...>, выделен по договору об оказании услуг связи в пользу индивидуального предпринимателя Видякина И.А., и был отключен 07.07.2023.

Комиссия рассмотрев все документы и сведения имеющиеся в материалах дела установила, что реклама распространяемая посредством смс-сообщений и аудиозвонка производилась в интересах индивидуального предпринимателя Видякина И.А.

Также, Комиссия отмечает, что при заключении договора на оказание услуг связи между <...> и ПАО «МТС», Заявитель проставил галочку в поле не согласен с распространением рекламной информации.

Изучив документы, имеющиеся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что рассматриваемая информация является рекламой и распространялась с нарушением требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частями 6, 7, 8 статьи 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель, рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7 настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В рассматриваемом случае рекламодателем и рекламопроизводителем является индивидуальный предприниматель Видякин И.А.

Согласно части 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение рекламопроизводителями, рекламодателями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) нарушение рекламопроизводителем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, в действиях ИП Видякина И.А., как рекламодателя, следствием которого явилось распространение рекламы с нарушением требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Указанные материалы и данные являются достаточными для возбуждения дела.

В целях установления обстоятельств, повлекших административное правонарушение и привлечения виновных лиц к ответственности, руководствуясь статьей 28.1, пунктом 62 статьи 28.3, статьей 28.7 КоАП РФ,

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Возбудить в отношении должностного лица - ИП Видякина Ивана Андреевича <...> дело № 025/04/14.3-1708/2023 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, выразившемся в распространении ненадлежащей рекламы.

2. Провести административное расследование.

3. В соответствии со статьей 26.10 КоАП РФ должностному лицу ИП Видякину И.А. надлежит в трехдневный срок со дня получения настоящего определения представить в Приморское УФАС России письменные объяснения по факту распространения рекламы указанной в определении.

4. Должностному лицу ИП Видякину И.А. либо иному уполномоченному лицу с надлежаще оформленной доверенностью на участие в производстве по делу № 025/04/14.3-1708/2023 (при себе иметь паспорт), **явиться в 14 часов 15 минут 16.01.2024** по адресу: ул. 1-я Морская, д. 4, каб. 442, г. Владивосток для составления и подписания протокола об административном правонарушении.

В соответствии с частью 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ в случае неявки надлежащим образом извещённого о месте и времени рассмотрения дела физического лица, или законного представителя физического лица, законного представителя или защитника юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении составляется в его отсутствие.

Разъясняю, что в соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в

отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

В соответствии с частью 4 статьи 25.5 КоАП РФ защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

В случае невозможности обеспечения явки возможно заявление ходатайства о составлении и подписании протокола, а так же рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Ведущий специалист-эксперт отдела

контроля рекламы

и недобросовестной конкуренции <...>