

РЕШЕНИЕ № 22-А

г. Екатеринбург

Резолютивная часть объявлена 16.05.2012

Изготовлена в полном объеме: 18.05.2012

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № 22-А по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Производственное объединение» Уральский оптико-механический завод» имени Э.С. Яламова (далее – ОАО «ПО «УОМЗ») при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0462100000412000011 на поставку и пуско-наладку комплекса лазерной маркировки и гравировки, в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Дело № 22-А об отказе в допуске к участию в аукционе возбуждено на основании заявления ЗАО «Инжиниринговая компания «ОСТ инжиниринг» (г. Москва, г. Москва, 3-й проезд Перова Поля, д. 8 стр. 11), в котором сообщалось следующее:

Протоколом № 1 от 27 апреля 2012 года ЗАО «Инжиниринговая компания «ОСТ инжиниринг» отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме № 0462100000412000011 на поставку и пуско-наладку комплекса лазерной маркировки и гравировки. Заявитель полагает, что данный отказ был неправомерен и повлек нарушение его прав и законных интересов.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

04 апреля 2012 года на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0462100000412000011 о проведении открытого аукциона в

электронной форме на поставку и пуско-наладку комплекса лазерной маркировки и гравировки.

Техническим заданием предусмотрена поставка трёх объективов с полем обработки размерами (ДхШ) 70х70 мм, 110х110 мм, 180х180 мм. Диаметр пятна в плоскости фокусировки должен составлять: 25 мкм для объектива с полем обработки 70х70 мм, 35 мкм для объектива с полем обработки 110х110 мм, 60 мкм для объектива с полем обработки 180х180 мм.

ЗАО «Инжиниринговая компания «ОСТ инжиниринг» к поставке предложены объективы с полем обработки размерами (ДхШ) 100х100 мм, 150х150 мм, 300х300 мм.

Как следует из технического заключения главного специалиста Бюро сопровождения прогрессивных технологий ОАО «ПО «УОМЗ» А.Н. Маслова, приобретение комплекса лазерной гравировки, укомплектованного предложенными заявителем объективами, не позволит в полной мере выполнять задачи, для которых приобретается данное оборудование.

Техническое заключение генерального директора некоммерческого партнёрства «Уральский лазерный инновационно-технологический центр» В.Т. Комарова содержит аналогичные выводы: применение объектива с полем обработки 100х100 мм взамен объектива с полем обработки 70х70 мм, объектива с полем обработки 150х150 мм взамен объектива с полем обработки 110х110 мм и объектива с полем обработки 300х300 мм взамен объектива с полем обработки 180х180 мм не обеспечивает диаметр пятна лазерного излучения 25 мкм для объектива с полем обработки 70х70 мм, 35 мкм для объектива с полем обработки 110х110 мм и 60 мкм для объектива с полем обработки 180х180 мм.

Пункт «б» п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов предусматривает, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Аналогичное требование содержится в п. 2.1.2 документации об аукционе и в п. 4 информационной карты аукциона.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) данного Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) данного Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов).

Таким образом, ЗАО «Инжиниринговая компания «ОСТ инжиниринг» было обоснованно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной

форме на поставку и пуско-наладку комплекса лазерной маркировки и гравировки.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Инжиниринговая компания «ОСТ инжиниринг» необоснованной.
2. Признать в действиях организатора торгов в лице ОАО «ПО «УОМЗ», его комиссии, отсутствие нарушений.
3. Предписание не выдавать.