

18 ноября 2009 года
г. Ростов-на-Дону

Заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области Коренченко Константин Анатольевич, рассмотрев протокол и материалы дела № 478 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ОАО «Акционерный коммерческий банк содействия коммерции и бизнесу», сокращенное фирменное наименование - ОАО «СКБ-Банк» (адрес места нахождения: 620026, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, 75; ОГРН 1026600000460; ИНН 6608003052; КПП 667101001),

в отсутствие законного представителя ОАО «СКБ-Банк», не явился, извещен о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом,

в присутствии представителя ОАО «СКБ-Банк» по доверенности Нечипорука А.А.,

УСТАНОВИЛ:

10 сентября 2009г. в 14-06 по факсимильной связи в Ростовское УФАС России поступило рекламное сообщение от ОАО «СКБ-Банк» (факс: 295-06-36). Данное рекламное сообщение содержало информацию о предоставляемых ОАО «СКБ-Банк» потребительских кредитах: «Кредит другу», кредит «Дают-бери», «Кредит без поручителей».

В рекламном сообщении содержится также следующая информация: «Мы приглашаем Вас на обслуживание в Офис Банка ДО «Ростовский», ул. Б.Садовая 164а, тел.295-06-29, 295-06-33», а также ссылка на сайт: «www.skbbank.ru».

На указанном выше сайте размещены сведения об ОАО «СКБ-Банк» (в том числе выписка из Устава), из которых следует, что полное наименование организации: Открытое акционерное общество «Акционерный коммерческий банк содействия коммерции и бизнесу», сокращенное фирменное наименование Банка: ОАО «СКБ-Банк», место нахождения Банка: 620026, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, 75. Банк имеет филиалы и представительства, в том числе в Ростовской области, находящийся по адресу: г. Таганрог, ул. Заводская, д.3.

В соответствии с ч.1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Ростовское УФАС России (адресат) не давало предварительного согласия на получение рекламы.

Согласно представленным Южным филиалом ЗАО «КОМСТАР-Регионы» сведениям (вх. № 11955 от 21.10.2009г.), телефонный номер <...> -06-36 (номер факса отправителя) в период времени с 01.08.2009г. по 09.10.2009г. был зарегистрирован за ОАО «СКБ-Банк» и установлен по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 164.

21 октября 2009г. решением Комиссии Ростовского УФАС России по делу № 844, возбужденному в отношении ОАО «СКБ-Банк» по признакам нарушения законодательства о рекламе, вышеназванная реклама признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ч.4 ст.38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч.1 ст. 18 ФЗ «О рекламе», несет рекламораспространитель.

В данном случае, в силу п.7 ст.3 ФЗ «О рекламе» рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ОАО «СКБ-Банк», как лицо, распространившее данную рекламу путем ее рассылки с помощью принадлежащего ему аппарата факсимильной связи, установленного в офисе Банка по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 164, с зарегистрированным за ОАО «СКБ-Банк» телефонным номером 295-06-36.

Изложенные выше обстоятельства послужили основанием для составления в отношении ОАО «СКБ-Банк» протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение законодательства о

рекламе). В этой связи и в целях реализации прав, предусмотренных ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), законному представителю ОАО «СКБ-Банк» был направлен вызов на составление протокола об административном правонарушении 11.11.2009г. в 15 час. 00 мин. (исх. № 8887/06 от 22.10.2009г.). Указанный вызов был также вручен 23.10.2009г. под роспись представителю ОАО «СКБ-Банк» по доверенности Нечипоруку А.А. (доверенность № 1291 от 12.10.2009г.), согласно которой Нечипорук А.А. наделен полномочиями представлять в Ростовском УФАС России интересы ОАО «СКБ-Банк», в том числе подписывать протокол, получать документы.

11.11.2009г. в отношении ОАО «СКБ-Банк» был составлен протокол № 478 об административном правонарушении в присутствии представителя ОАО «СКБ-Банк» по доверенности № 1346 от 29.10.2009г. Нечипорука А.А., уполномоченному согласно указанной доверенности, представлять в Ростовском УФАС России интересы ОАО «СКБ-Банк» при составлении протокола об административном правонарушении и рассмотрении административного дела.

Определение о назначении места и времени рассмотрения дела № 478 (исх. № 9466/06 от 11.11.2009г.) на 18.11.2009г. в 15 час. 00 мин. было вручено 11.11.2009г. под роспись представителю ОАО «СКБ-Банк» по доверенности Нечипоруку А.А..

В протоколе № 478 Нечипорук А.А. дал письменные объяснения, в которых не согласился, что ОАО «СКБ-Банк» может быть привлечен к административной ответственности, поскольку, по его мнению, в действиях Банка отсутствует вина за вменяемое ему административное правонарушение, ссылаясь на следующие доводы:

«- доказательства получения рекламного сообщения от ОАО «СКБ-Банк» без получения предварительного согласия в деле не имеется;

- отправка с телефонного номера Банка не может являться доказательством того, что именно Банк совершил действия по отправке рекламного сообщения».

Материалы дела позволяют прийти к следующим выводам.

Указанная выше реклама была распространена по сети факсимильной связи в нарушение требований, предусмотренных ч.1 ст.18 ФЗ «О рекламе».

Доводы представителя ОАО «СКБ-Банк» Нечипорука А.А. об отсутствии вины со стороны ОАО «СКБ – Банк» в части распространения вышеназванной рекламы несостоятельны по следующим обстоятельствам.

В силу ч.1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Таким образом, бремя доказательства факта, что на распространение указанной выше рекламы было получено предварительное согласие абонента (в данном случае Ростовского УФАС России), лежит на ОАО «СКБ-Банк», как на рекламодателе. Вместе с тем, ОАО «СКБ-Банк» не представило таких доказательств.

Обстоятельства дела свидетельствуют о том, что вышеназванная реклама распространена с факсимильного аппарата, владельцем и пользователем которого является ОАО «СКБ-Банк» по месту нахождения работающего офиса Банка, расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 164.

Кроме того, распространенная реклама является рекламой банковских услуг, предоставляемых именно ОАО «СКБ-Банк», тем самым, ее распространение преследует цели продвижения на рынке банковских услуг банковского продукта ОАО «СКБ-Банк», то есть осуществлялось в его интересах.

При таких обстоятельствах со стороны руководства ОАО «СКБ-Банк» должны были быть предприняты все возможные меры по обеспечению соблюдения норм законодательства о рекламе при осуществлении соответствующими работниками Банка распространения рекламы, в том числе при помощи факсимильной связи.

Согласно ст. 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от сорока тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с п. 2 ст. 2.1 КоАП РФ лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не

были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Анализ имеющихся в деле материалов позволяет сделать вывод, что ОАО «СКБ-Банк» имело возможность для соблюдения требований, установленных ч.1 ст.18 ФЗ «О рекламе», при этом объективные обстоятельства, делающие невозможным соблюдение ОАО «СКБ-Банк» указанных требований, отсутствовали.

Согласно ч.3 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Как следует из обстоятельств дела, нарушение было прекращено до возбуждения настоящего административного дела. Указанное обстоятельство может быть в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ отнесено к обстоятельству, смягчающему административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ не установлено.

Руководствуясь статьями 4.2, 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Применить к ОАО «СКБ-Банк» за нарушение законодательства о рекламе меру ответственности в виде административного штрафа в размере **40000 (сорок тысяч) рублей.**

2. Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет № 40101810400000010002 в ГРКЦ ГУ Банка России по Ростовской области, г. Ростов-на-Дону; БИК 046015001.

Получатель: ИНН 6163030500 Управление Федерального казначейства по Ростовской области (Ростовское УФАС России).

Назначение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе». Постановление № 478 от 18.11.2009г.

Код сбора: 161 1 16 26000 01 0000 140; ОКАТО 60401000000; КПП 616301001.

В соответствии с п.3 ст.30.1, п.1 ст.30.3 КоАП РФ, постановление о наложении штрафа может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано (ч.1 ст.31.1 КоАП РФ).

Согласно п.1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5. КоАП РФ.

В соответствии с ч.5 ст. 32.2. КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в ч.1 ст. 32.2. КоАП РФ, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, указанное должностное лицо составляет в отношении лица, не уплатившего административный штраф, протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.25. КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля органов власти К.А. Коренченко