

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее по тексту – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе

Председатель комиссии:

Фролова С.В. Заместитель руководителя Управления, начальник отдела контроля размещения государственного заказа;

Члены комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;
 Спиридонова О.Г. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
 Попова Д.В. Специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17 и 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 года № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2004 года № 189», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379

в присутствии представителей от:

Заказчика: директор МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10» - Коноплева О.Н., Косенковой А.А. (доверенность б/н от 10 июня 2011 года);

Заявителя: генеральный директор ООО «СМТ №7» - Гончаревич Г.И.; Япрынцева А.А. (доверенность от 09 июня 2011 года)

УСТАНОВИЛА:

03 июня 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, поступила жалоба ООО «Строительно-монтажный трест № 7» (далее – Заявитель, ООО «СМТ № 7») на действия котировочной комиссии, созданной Заказчиком – муниципальным образовательным учреждением «Средняя общеобразовательная школа № 10» (далее по тексту – МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10») при проведении запроса котировок на выполнение работ по устройству полов из линолеума в здании муниципального образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 10» (Извещение № 0324300075311000002).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия котировочной комиссии, созданной Заказчиком, в связи с неправомерным отклонением котировочной заявки ООО «СМТ № 7».

Также Заявитель обжалует действия Заказчика по следующему основанию: «при указании в запросе котировок цен требований к напольному покрытию было использовано наименование линолеума без необходимой конкретизации – коммерческий, а также было указано, не основанное на технических нормах и правилах Российской Федерации, требование к классу износостойкости 34/43, в то время как, качественным критерием напольных покрытий в соответствии с ГОСТ является «истираемость», измеряемая в мкм». По мнению Заявителя, в силу указанного основания у ООО «СМТ № 7» в процессе подготовки котировочной заявки отсутствовала возможность однозначно установить потребность Заказчика в качественных характеристиках напольных покрытий.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в письменных объяснениях по жалобе.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу ООО «СМТ № 7» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru размещено Извещение № 0324300075311000002 о проведении запроса котировок на выполнение работ по устройству полов из линолеума в здании муниципального образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 10» (далее по тексту - Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 300 000,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи котировочных заявок – 31 мая 2011 года.

Приказом директора муниципального образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 10» создана котировочная комиссия.

Согласно подпункту 4 статьи 43 ФЗ «О размещении заказов» запрос котировок должен содержать, в том числе, следующие сведения: наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В разделе «Характеристики и количество поставляемого товара, объем выполняемых работ, оказываемых услуг» Извещения Заказчик указал следующее: «Выполнение работ согласно спецификации приложенной к проекту муниципального контракта. Требования к линолеуму: коммерческий, класс износостойкости 34/43, цвет серый. Требования к пожаробезопасности линолеума: пожарный сертификат Г1, В2, РП1, Д2, Т2. Гарантия на выполненные работы не менее 5 лет».

В заседании комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что требования к пожаробезопасности линолеума установлены в соответствии с Федеральным законом от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». Также в качестве обоснования решения членов котировочной комиссии представитель Заказчика представил письмо отдела надзорной деятельности Октябрьского округа г. Архангельска Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Архангельской области от 07 июня 2011 года № 560-2-5-11.

Согласно информации, имеющейся в материалах дела (распечатки с сайта www.baurum.ru и www.budmag.com.ua) напольные покрытия из линолеума имеют различные классы износостойкости: от 21 до 43. При этом 34 класс износостойкости является переходным между полукommerческим и коммерческим видом, 43 класс – высший класс для помещений с высокой нагрузкой.

Таким образом, Заказчик установил требования к товару, используемому при выполнении работ – линолеуму, в соответствии со своими потребностями.

Частью 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Согласно Приложению № 3 к протоколу № 0324300075311000002-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 01 июня 2011 года котировочная комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в запросе котировок ООО «СМТ № 7» по причине несоответствия заявки требованиям извещения, а именно: предлагаемые характеристики напольного покрытия не соответствуют требованиям запроса котировок.

Как установлено материалами дела, в локальном ресурсном сметном расчете, представленном в составе котировочной заявки ООО «СМТ № 7» сведения о линолеуме, используемом при производстве работ по устройству полов в здании муниципального образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 10», представлены следующим образом: «линолеум на теплозвукоизолирующей основе». Характеристики используемого линолеума в локальном ресурсном сметном расчете ООО «СМТ № 7» отсутствуют.

В заседании комиссии представитель Заказчика пояснил, что на основе представленных ООО «СМТ № 7» сведений в котировочной заявке не возможно определить будет ли линолеум относиться к виду коммерческий, иметь класс износостойкости 34/43 и серый цвет, а также отвечать требованиям к пожаробезопасности линолеума.

Следовательно, котировочная заявка ООО «СМТ № 7» не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, котировочная комиссия, отклонив котировочную заявку

ООО «СМТ № 7», действовала в соответствии с нормами ФЗ «О размещении заказов».

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (далее – ФАС России) по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379, Комиссия Архангельского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СМТ № 7» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.