РЕШЕНИЕ
по делу № 10-03-5-02/536

17 декабря 2010 года г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС по Волгоградской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:
председатель Комиссии - заместитель руководителя Управления Бурба Валентина Владимировна,
член Комиссии – заместитель начальника отдела защиты конкуренции и контроля за рекламой Зинченко Надежда Петровна,
член Комиссии – государственный инспектор отдела защиты конкуренции и контроля за рекламой Маравина Алёна Александровна,
член Комиссии – государственный инспектор отдела защиты конкуренции и контроля за рекламой Кочергина Александра Викторовна,
рассмотрев дело № 10-03-5-02/536, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в газете «Жирновские объявления» рекламы натяжных потолков фирмы «ВилГан»,
в присутствии:
представителя по доверенности ИП Шевченко М.А. Меженского Дениса Сергеевича,
ИП Ганшина Ильи Владимировича,

УСТАНОВИЛА:

26 ноября 2010 года Председателем Комиссии Управления ФАС по Волгоградской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе по собственной инициативе возбуждено дело № 10-03-5-02/536 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в газете «Жирновские объявления» рекламы натяжных потолков фирмы «ВилГан» с текстом «Самые выгодные предложения с гарантией качества – 10 лет» и на стр. 9 № 15(38) от 24.04.2010г. с текстом «Максимальное качество по минимальным ценам», содержащей признаки нарушения п. 1 ч. 2 и п. 1 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г.

Согласно письменным объяснениям ИП Ганшина И.В., им была организована строительная бригада под названием «ВилГан», которая осуществляет техническое обслуживание и ремонт офисных машин и вычислительной техники, штукатурные, столярные, плотничные и малярные работы. В качестве дополнительных видов экономической деятельности ИП Ганшина И.В. являются издательская и рекламная деятельности в связи с чем, была создана газета «Жирновские объявления», учредителем и главным редактором которой является он. После публикации вышеуказанной рекламы он узнал, что нарушает требования ФЗ «О рекламе», после чего самоустранил указанное нарушение, предотвратив ее дальнейшее распространение. В связи с этим, просит производство по данному делу прекратить.

Изучив имеющиеся материалы дела, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам:

- На стр. 11 № 5(28) от 13.02.2010г. и стр. 1 № 9(32) от 13.03.2010г. газеты «Жирновские

объявления» размещена реклама следующего содержания «Самые выгодные предложения с гарантией качества – 10 лет» и на стр. 9 № 15(38) от 24.04.2010г. с текстом «Максимальное качество по минимальным ценам».
В силу п.п.1 ст. 3 ФЗ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.
Информация, размещенная в газете является рекламой:
- распространена посредством размещения в газете;
- направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования (натяжные потолки);
- направлена на формирование или поддержание интереса к объекту рекламирования и его продвижение на рынке;
- адресована неопределенному кругу лиц. В соответствии с письмом Федеральной антимонопольной службы от 05.04.2007г. № АЦ / 4624 в рамках понятия рекламы, закрепленного в ст. 3 ФЗ РФ «О рекламе» под неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования. Соответственно, распространение информации о натяжных потолках, должно признаваться распространением среди неопределенного круга лиц, поскольку заранее невозможно определить всех лиц, для которых такая информация будет доведена.
Согласно п. 1 ч. 2 ст. 5 ФЗ № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе», недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.
В силу п. 1 ч. 3 ст. 5 ФЗ № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.
Рекламные информации «Максимальное качество по минимальным ценам» и «Самые выгодные предложения с гарантией качества – 10 лет» размещены в газете «Жирновские объявления» и предполагает, что данная продукция является эксклюзивной и самой востребованной с точки зрения ее качества со стороны потребителей. Более того, указанная реклама должна свидетельствовать о том, что ни одно другое предприятие, действующее на данном рынке и в данном регионе, не имеет таких показателей относительно качества реализуемой продукции. Однако эти обстоятельства в ходе проведенного мониторинга не нашли своего подтверждения.
Прокуратурой Жирновского района установлено, что в г.Жирновске работает несколько индивидуальных предпринимателей (ИП Ганшин И.В., ИП Ильючик В., ИП Шевченко М.А.), предлагающих аналогичную продукцию и услуги, оказываемые заявителем. Все они имеют соответствующие сертификаты качества на реализуемые услуги. В то же время, ИП Ганшин И.В. документов, подтверждающих преимущество рекламируемых услуг и продукции, не предоставил.
Таким образом, поскольку содержащаяся в рекламе информация о превосходстве предоставляемых ИП Ганшиным И.В. услуг и продукции не была подтверждена им документально, размещенная ИП Ганшиным И.В. реклама является недостоверной и недобросовестной, что противоречит п. 1 ч. 2 и п. 1 ч. 3 ст.

5 ФЗ № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе».
В соответствии с п.5 ст.3 ФЗ № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе», рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.
Таким образом, индивидуальный предприниматель Ганшин И.В. является рекламодателем указанной рекламы.
За нарушение требований п. 1 ч. 2 и п. 1 ч. 3 ст. 5 ФЗ № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе» предусмотрена ответственность рекламодателя.
В соответствии с п.4 ст.3 ФЗ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.
Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 г. № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную в газете «Жирновские объявления» натяжных потолков фирмы «ВилГан», поскольку в ней нарушены требования п. 1 ч. 2 и п. 1 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г.
2. Выдать ИП Ганшину И.В. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления ФАС по Волгоградской области для возбуждения дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ в отношении рекламодателя ненадлежащей рекламы – ИП Ганшина И.В.