

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-696/15т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

иск резолютивная часть оглашена 01 октября 2015

изготовлено в полном объеме 06 октября 2015 года

Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее также - Комиссия), в составе:

начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

части:

представителя общества с ограниченной ответственностью «Строитель» (далее также – «Строитель», заявитель): <...>(директор);

заказчика Государственного казенного учреждения Республики Саха (Якутия) «Центр развития семейного устройства и социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее также – ГКУ РС (Я) «Центр развития семейного устройства и социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», заказчик): представитель по доверенности);

полномоченного органа Государственного комитета Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок (далее также – Госкомзакупок РС(Я), уполномоченный орган):<...> (представитель по доверенности),

получив жалобу ООО «Строитель» на действия заказчика ГКУ РС (Я) «Центр развития семейного устройства и социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения

елей» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту кабинета (извещение № 0116200007915006981), проводя в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ) внеплановую проверку исполнения закупки, действуя в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России № 727/14 от 19.11.2014,

у с т а н о в и л а:

15 сентября 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «Строитель» на действия заказчика ГКУ «Центр развития семейного устройства и социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту кабинета (извещение № 0116200007915006981).

На официальном сайте в Единой информационной системе (ЕИС) в Республике Саха (Якутия) по адресу www.zakupki.gov.ru размещена информация о рассмотрении жалобы, времени и месте ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы назначено на 01 октября 2015 года в 17 часов 00 минут.

В ходе рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

В ходе рассмотрения дела заявителем были оглашены следующие доводы жалобы.

15 сентября 2015 года направлено обеспечение исполнения контракта: перечислены денежные средства на счет заказчика.

В связи с неисправностью компьютера заявитель не смог подписать контракт в срок.

Заказчиком направлено письмо заявителю о продлении срока подписания контракта.

Заявитель утверждает, что ООО «Строитель» не уклонялся от подписания контракта.

Заявитель утверждает, что от оператора электронной площадки поступило соответствующее уведомление.

В ходе рассмотрения дела представитель заказчика с жалобой не согласилась и заявила следующее.

15 августа 2015 года заказчиком направлен проект контракта заявителю.

15 сентября 2015 года заявителем был направлен протокол разногласий в части изменения наименования банковской организации.

15 сентября 2015 года заказчиком измененная редакция контракта направлена заявителю.

15 сентября 2015 года в 14 часов 14 минут заказчику от электронной площадки ОАО

» получено уведомление об уклонении участника закупки от заключения контракта.

в соответствии с частью 13 статьи 70 Закона о контрактной системе заявитель признан виновным от заключения контракта.

ИТ признать жалобу необоснованной.

» рассмотрения дела представитель уполномоченного органа поддержал доводы заявителя заказчика

Из пояснений, изложенных в жалобе, заявитель признает, что пропустил установленный срок для заключения контракта, и указывает, что направил письмо заказчику о продлении срока заключения контракта, пропустил установленный срок в связи с неисправностью компьютера с необходимым для заключения контракта техническим обеспечением. Однако Закон о контрактной системе не предусматривает обязанности, права и возможности заказчика продлить сроки, установленные статьей 70 Закона о контрактной системе.

Слова заявителя о том, что срок им пропущен по уважительной причине, должны учитываться при решении вопроса о включении ООО «Строитель» в реестр добросовестных поставщиков, но в данном случае они не влияют на законность действий заказчика.

» действия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, сообщила следующее.

1 августа 2015 года в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки ОАО «ЕЭТП» опубликовано извещение № [00007915006981](#) на выполнение работ по ремонту кабинета и аукционная документация.

Максимальная (максимальная) цена контракта составила 222 674 рубля 00 копеек.

1 августа 2015 года проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, о чем составлен протокол № [0116200007915006981-1](#).

В соответствии с указанным протоколом до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступило 5 (пять) заявок с порядковыми номерами 1, 2, 3 (ООО «Строитель»), 4, 5.

Электронной комиссией принято решение о допуске к участию в электронном аукционе участников закупки.

1 августа 2015 года проведен электронный аукцион, о чем составлен протокол № [00007915006981-2](#).

Предложения о цене контракта, поступившие от участников закупки, выглядят следующим образом:

Место	Наименование участника	Дата и время подачи	Сумма предложения	Валюта	Порядковый номер заявки
1	Участник №3	24-08-2015	177 732 60	RUB	Заявка №3

1	Участник №5	24-08-2015 11:43:13 (GMT +9)	177 702.00	RUR	Заявка №5
2	Участник №5	24-08-2015 11:42:26 (GMT +9)	178 845.97	RUR	Заявка №5
3	Участник №1	24-08-2015 10:46:44 (GMT +9)	196 659.89	RUR	Заявка №1
4	Участник №2	24-08-2015 10:37:22 (GMT +9)	200 000.00	RUR	Заявка №2

уста 2015 года подведены итоги электронного аукциона, о чем составлен протокол [6200007915006981-3](#).

исно указанному протоколу аукционной комиссией принято решение о признании заявок соответствующими требованиям, установленным в аукционной документации.

новании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, закупка в части подписания контракта приостановлена до рассмотрения жалобы по существу.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) считает жалобу ООО «Строитель» обоснованной на основании следующего.

Из содержания жалобы следует, что заявитель обжалует действия заказчика при заключении контракта.

Из протокола подведения итогов электронного аукциона № [0116200007915006981-3](#) от 24 августа 2015 года победителем электронного аукциона признано ООО «Строитель».

В соответствии с частью 1 статьи 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в иных случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, если участник, с которого на участие в таком аукционе в соответствии со [статьей 69](#) настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным в аукционной документации о таком аукционе.

Из части 2 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется из включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных наименованиях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в том числе информации о проекте контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Из материалов дела установлено, что 31 августа 2015 года заказчиком направлен проект контракта заявителю.

В соответствии с частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по содержанию контракта, размещенному в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени

ителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям такого контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, информации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

Материалов дела установлено, что 02 сентября 2015 года заявителем был направлен кол разногласий по проекту контракта в части изменения наименования банковской организации.

Согласно части 5 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи протокола разногласий заказчик размещает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе об отказе учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи не позднее чем в течение десяти дней с даты размещения в единой информационной системе протокола разногласий в соответствии с [частью 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона.

Материалов дела установлено, что 04 сентября 2015 года заказчиком направлено заявителю доработанный проект контракта.

Согласно части 6 статьи 70 Закона о контрактной системе установлено, что в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных [частью 5](#) настоящей статьи, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи.

Согласно образам, в соответствии с частью 6 статьи 70 Закона о контрактной системе 10 сентября 2015 года истек срок подписания контракта заявителем.

Согласно мнению заявителя следует, что контракт не был подписан заявителем в установленный законом срок.

Согласно части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, либо не направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола разногласий, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) настоящего Федерального закона (в

е снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять
и более от начальной (максимальной) цены контракта).

5 сентября 2015 года в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru размещен
кол отказ от заключения контракта № 0116200007915006981-8.

у тем, Законом о контрактной системе не предусмотрена возможность продления
и подписания контракта по инициативе заказчика.

действиями заказчика не нарушено положений статьи 70 Закона о контрактной системе.

Обращение ООО «Строитель» подлежит признанию необоснованной.

В соответствии с вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей
Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере
закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,
приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха
(Якутия),

р е ш и л а:

удовлетворить жалобу ООО «Строитель» на действия заказчика ГКУ РС (Я) «Центр развития
детского устройства и социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения
родителей» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту
крыши здания (извещение № 0116200007915006981) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев
с даты вынесения

Председатель комиссии

<...>

Член комиссии:

<...>