ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 06-696/15т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

ск резолютивная часть оглашена 01 октября 2015

изготовлено в полном объеме 06 октября 2015 года

ссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха ія) по контролю закупок (далее также - Комиссия), в составе:

начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя седателя Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС и, члена Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС и, члена Комиссии;

частии:

вителя общества с ограниченной ответственностью «Строитель» (далее также – «Строитель», заявитель): <...>(директор);

азчика Государственного казенного учреждения Республики Саха (Якутия) «Центр тия семейного устройства и социализации детей-сирот и детей, оставшихся без ения родителей» (далее также – ГКУ РС (Я) «Центр развития семейного устройства и лизации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», заказчик): редставитель по доверенности);

лномоченного органа Государственного комитета Саха (Якутия) по регулированию актной системы в сфере закупок (далее также – Госкомзакупок РС(Я), омоченный орган):<...> (представитель по доверенности),

лотрев жалобу ООО «Строитель» на действия заказчика ГКУ РС (Я) «Центр развития ного устройства и социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения

елей» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту ета (извещение № 0116200007915006981), проведя в соответствии с пунктом 1 части тьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных (далее - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ) внеплановую проверку ествления закупки, действуя в соответствии с Административным регламентом, жденным приказом ФАС России № 727/14 от 19.11.2014,

у с т а н о в и л а:

тября 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по блике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «Строитель» на действия заказчика ГКУ «Центр развития семейного устройства и социализации детей-сирот и детей, шихся без попечения родителей» при проведении электронного аукциона на нение работ по ремонту кабинета (извещение № 0116200007915006981).

лением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) в й информационной системе www.zakupki.gov.ru размещена информация о лении жалобы, времени и месте ее рассмотрения.

отрение жалобы назначено на 01 октября 2015 года в 17 часов 00 минут.

ссмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

е рассмотрения дела заявителем были оглашены следующие доводы жалобы.

тября 2015 года направлено обеспечение исполнения контракта: перечислены ные средства на счет заказчика.

ствие неисправности компьютера заявитель не смог подписать контракт в срок.

телем направлено письмо заказчику о продлении срока подписания контракта.

ет, что ООО «Строитель» не уклонялся от подписания контракта.

ерждает, что от оператора электронной площадки поступило соответствующее мление.

е рассмотрения дела представитель заказчика с жалобой не согласилась и ила следующее.

уста 2015 года заказчиком направлен проект контракта заявителю.

тября 2015 года заявителем был направлен протокол разногласий в части ения наименования банковской организации.

тября 2015 года заказчиком измененная редакция контракта направлена телю.

тября 2015 года в 14 часов 14 минут заказчику от электронной площадки ОАО

» получено уведомление об уклонении участника закупки от заключения контракта.

тветствии с частью 13 статьи 70 Закона о контрактной системе заявитель признан лившимся от заключения контракта.

ит признать жалобу необоснованной.

е рассмотрения дела представитель уполномоченного органа поддержал доводы ставителя заказчика

,я из пояснений, изложенных в жалобе, заявитель признает, что пропустил овленный срок для заключения контракта, и указывает, что направил письмо чику о продлении срока заключения контракта, пропустил установленный срок в с неисправностью компьютера с необходимым для заключения контракта аммным обеспечением. Однако Закон о контрактной системе не предусматривает нности, права и возможности заказчика продлить сроки, установленные статьей 70 а о контрактной системе.

ды заявителя о том, что срок им пропущен по уважительной причине, должны заться при решении вопроса о включении ООО «Строитель» в реестр бросовестных поставщиков, но в данном случае они не влияют на законность вий заказчика.

ссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха ия), заслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, овила следующее.

уста 2015 года в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте атора электронной площадки ОАО «ЕЭТП» опубликовано извещение № 0000791500698 1 на выполнение работ по ремонту кабинета и аукционная ентация.

льная (максимальная) цена контракта составила 222 674 рубля 00 копеек.

уста 2015 года проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на ие в электронном аукционе, о чем составлен протокол № 0116200007915006981-1.

існо указанному протоколу до окончания срока подачи заявок на участие в онном аукционе поступило 5 (пять) заявок с порядковыми номерами 1, 2, 3 (ООО итель»), 4, 5.

онной комиссией принято решение о допуске к участию в электронном аукционе частников закупки.

уста 2015 года проведен электронный аукцион, о чем составлен протокол № 0000791500698 1-2.

ложения о цене контракта, поступившие от участников закупки, выглядят следующим зом:

Место	Наименование участника	Дата и время подачи	Сумма предложения	Валюта	Порядковый номер заявки
1	Участник №3	24-08-2015	177 732,60	RUR	Заявка №3

1	Участник №6	[illegible] 11:43:13 (GMT +9)	177 762.00	RUR	Заявка №6
2	Участник №5	24-08-2015 11:42:26 (GMT +9)	178 845.97	RUR	Заявка №5
3	Участник №1	24-08-2015 10:46:44 (GMT +9)	196 659.89	RUR	Заявка №1
4	Участник №2	24-08-2015 10:37:22 (GMT +9)	200 000.00	RUR	Заявка №2

уста 2015 года подведены итоги электронного аукциона, о чем составлен протокол 6200007915006981-3.

існо указанному протоколу аукционной комиссией принято решение о признании аявок соответствующими требованиям, установленным в аукционной документации.

новании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по блике Саха (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной ме, закупка в части подписания контракта приостановлена до рассмотрения бы по существу.

сия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха ія) считает жалобу ООО «Строитель» обоснованной на основании следующего.

и жалобы следует, что заявитель обжалует действия заказчика при заключении акта.

існо протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0116200007915006981-3 августа 2015 года победителем электронного аукциона признано ООО «Строитель».

тветствии с частью 1 статьи 70 Закона о контрактной системе по результатам онного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в ях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, а которого на участие в таком аукционе в соответствии со статьей 69 настоящего ального закона признана соответствующей требованиям, установленным ентацией о таком аукционе.

існо части 2 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты ещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 ящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой мационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с ым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных ателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в т контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

ериалов дела установлено, что 31 августа 2015 года заказчиком направлен проект акта заявителю.

тветствии с частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель онного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий ректу контракта, размещенному в соответствии с частью 2 настоящей статьи, ещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный нной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени

,ителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым ›чается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям та контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, ıентации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием этствующих положений данных документов.

териалов дела установлено, что 02 сентября 2015 года заявителем был направлен кол разногласий по проекту контракта в части изменения наименования банковской изации.

ıсно части 5 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с размещения победителем электронного аукциона в единой информационной ме в соответствии с частью 4 настоящей статьи протокола разногласий заказчик матривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой мационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в й информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе н отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий ıания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой мационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном ıенте причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе гласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что ,итель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол гласий в соответствии с частью 4 настоящей статьи не позднее чем в течение дцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, нного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона.

териалов дела установлено, что 04 сентября 2015 года заказчиком направлен телю доработанный проект контракта.

ю 6 статьи 70 Закона о контрактной системе установлено, что *в течение трех рабочих с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, смотренных частью 5 настоящей статьи, победитель электронного аукциона ещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной онной подписью лица*, имеющего право действовать от имени победителя такого она, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения акта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или смотренный частью 4 настоящей статьи протокол разногласий.

образом, в соответствии с частью 6 статьи 70 Закона о контрактной системе 10 бря 2015 года истек срок подписания контракта заявителем.

ıснения заявителя следует, что контракт не был подписан заявителем в овленный законом срок.

ıсно части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного она признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, смотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, санный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, аправил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, по ении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе кола, указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона, или не нил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в

е снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять
ентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

нтября 2015 года в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru размещен
кол отказа от заключения контракта № 0116200007915006981-8.

у тем, Законом о контрактной системе не предусмотрена возможность продления
подписания контракта по инициативе заказчике.

виями заказчика не нарушено положений статьи 70 Закона о контрактной системе.

ба ООО «Строитель» подлежит признанию необоснованной.

новании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей
едерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере
ок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,
ссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха
ия),

р е ш и л а:

ать жалобу ООО «Строитель» на действия заказчика ГКУ РС (Я) «Центр развития
ного устройства и социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения
елей» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту
ета (извещение № 0116200007915006981) необоснованной.

ящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев
вынесения

ститель председателя комиссии <...>

комиссии: <...>