

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <....>;

члены Комиссии: <....>; <....>;

при участии представителя Муниципальное казённое образовательное учреждение «Детский сад №1 г.Киренска» (далее – заказчик) – <....>; в отсутствие представителей надлежащем образом уведомленного о времени и месте рассмотрения Общества с ограниченной ответственностью Идеальная строительная компания «Подрядчик» (далее – заявитель, участник, ООО Идеальная строительная компания «Подрядчик»); рассмотрев жалобу заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок, связанные с рассмотрением заявок на участие в электронном аукционе «Реконструкция здания МКДОУ Детский сад № 1 г. Киренска», извещение № 0834300005818000005 (далее – электронный аукцион), и в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

#### УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия членов аукционной комиссии.

Заявитель считает, что принятое аукционной комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе противоречит требованиям Федерального закона № 44-ФЗ, поскольку его заявка на участие в электронном аукционе полностью соответствовала требованиям документации об аукционе и нормам Федерального закона № 44-ФЗ.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заказчиком 13.04.2018г. в на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0834300005818000005 и документация об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта «Реконструкция здания МКДОУ Детский сад № 1 г. Киренска» (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 28 650 300 рублей 00 копеек.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения заказчика приходит к следующим выводам. 10 мая 2018 года заказчиком размещен протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

Согласно названному протоколу, участнику закупки, подавшему заявку под номером «4» заявителю, отказано в допуске к участию в электронном аукционе по позициям товара: «Прокат полосовой», «Труба», «Сетка плоская кладочная», «Арматура класса А-I (8 мм) и А-III (8мм, 10мм, 16мм, 18мм)», «Плиты из минеральной ваты», «Раствор кладочный цементный» «Камера видеонаблюдения Tantos TSc-P960HB», «Листы гипсоволокнистые».

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения заказчика, приходит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ, установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 3 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

Согласно части 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ установлено, что при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с частью 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ документация об электронном аукционе содержит, в том числе требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе и инструкцию по ее заполнению.

В пункте 15 части III документации об электронном аукционе содержится инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе и предписывает участникам заполнять заявки по следующим правилам:

«В заявке на участие в электронном аукционе при описании товаров, используемых при выполнении работ, участник электронного аукциона должен использовать конкретные (точные) значения технических, функциональных, качественных показателей данных товаров, в полном соответствии с показателями, содержащимися в техническом задании документации об электронном аукционе. При этом:

- если заказчиком указано несколько значений показателей, позволяющих определить соответствие закупаемой работы его требованиям, при их перечислении используется союз «и» или запятые – это означает, что Заказчику требуются товары одновременно с каждым из указанных значений показателей. В этом случае участнику закупки необходимо указать все перечисленные заказчиком значения таких показателей.

- если заказчиком указано несколько значений показателей, позволяющих определить соответствие закупаемой работы его требованиям, при их перечислении используется союз «или» или знак «;» (точка с запятой), то это свидетельствует о том, что необходимо выбрать один из указанных товаров (материалов) и представить для данного товара (материала) сведения о показателях качества.

- если заказчиком для определения соответствия закупаемой работы его требованиям используются показатели, сопровождаемые словами «не допускается», «допускается», «не ниже», «не выше», «минимальное значение показателя», «максимальное значение показателя», то в таком случае участник закупки в своей заявке должен указать конкретные значения таких показателей (без слов «не допускается», «допускается», «не ниже», «не выше», «минимальное значение показателя», «максимальное значение показателя»), которые не должны превышать максимального или не должны быть меньше минимального значений показателей, установленных Заказчиком.

- предоставляемые участником закупки в составе заявки на участие сведения о конкретных показателях товара **не могут допускать разночтения или двусмысленности толкования и не должны сопровождаться словами «должен», «может», «ориентировочно», «около», «требуемое».**

- если заказчиком устанавливается диапазонный показатель, наименование которого сопровождается фразой «в пределах диапазона», «не более», «не менее», «свыше», «от» и «до» участником закупки должен быть предложен товар с таким же значением показателя, либо значение диапазона, попадающее в обозначенный диапазон (сопровождающееся словами «в пределах диапазона», «не более», «не менее», «свыше», «от» и «до») в соответствии с представленными показателями товара и в соответствии с указанными ГОСТ.

- в иных случаях показатели, установленные заказчиком для определения соответствия закупаемой работы его требованиям, являются конкретными (точными) значениями и не могут изменяться, при этом участник закупки в своей заявке должен указать такое же значение данного показателя».

Как следует из подпункта б пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в том числе и конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Показатели, позволяющие определить соответствие закупаемой работы требованиям установленным заказчиком и их значения установлены в приложениях 1, 2 к техническому заданию документации об электронном аукционе.

Изучив первую часть заявки заявителя на участие в электронном аукционе, Комиссия установила, что заявка заявителя заполнена не в соответствии с документацией об электронном аукционе.

Так, по позиции «Прокат полосовой» заказчиком установлено: «Прокат сортовой стальной горячекатаный полосовой **50x4;5 мм**».

Согласно инструкции «;» (точка с запятой) свидетельствует о том, что участникам закупки необходимо выбрать **один из указанных товаров (материалов)**.

В свою очередь, заявитель в своей заявке указал: «Прокат сортовой стальной горячекатаный полосовой **50x4;5 мм**». Таким образом, заявителем не были соблюдены положения инструкции документации об электронном аукционе и не выбрано одно из представленных значений.

- По товару «Труба» заказчиком установлено: «ГОСТ 3262-75. Труба стальная водогазопроводная обыкновенная или усиленная суловным проходом **20 мм**. С наружным диаметром **26,8мм**. Толщина стенки для трубы **2,8 мм** (минимальное значение показателя). Масса одного метра трубы не должна быть выше одной тысячи восемьсот шестьдесят гр».

В соответствии с таблицей №1 ГОСТ 3262-75 «Трубы стальные водогазопроводные. Технические условия» один метр трубы с наружным диаметром 26,8 и толщиной стенки 2, 8 весит **1, 66 кг**.

В своей заявке заявитель указал: «Масса одного метра трубы одна тысяча восемьсот шестьдесят гр».

Следовательно, информация, содержащаяся в заявке заявителя, не соответствует требованиям документации об электронном аукционе, так как показатели, указанные заявителем, противоречат требованиям ГОСТ 3262-75.

- По позиции «Сетка плоская кладочная» заказчиком установлено:

Номинальный диаметр проволоки, мм	Предельные отклонения на размер $a$	Глубина вмятин $h$	Предельные отклонения по глубине вмятин	Номинальный шаг вмятин $s$	Предельные отклонения по шагу вмятин	Длина выступа $b$	Предельные отклонения по длине выступа
4;	0.04	0,2	0.05	2,5	+	0,8	+

	-0.12	0,25	-0,02	3	-0,2	1	-0,2
--	-------	------	-------	---	------	---	------

В своей заявке заявитель указал:

Номинальный диаметр проволоки, мм	Предельные отклонения на размер <i>a</i>	Глубина вмятин <i>h</i>	Предельные отклонения по глубине вмятин	Номинальный шаг вмятин <i>s</i>	Предельные отклонения по шагу вмятин	Длина выступа <i>b</i>	Предельные отклонения по длине выступа
4;	0.04	0,2	0.05	2,5	0,2	0,8	0,2

- По позиции «Арматура класса А-I и А-III (8 мм, 10 мм, 16 мм, 18 мм)» необходимо заполнить заявку в соответствии с ГОСТ – 5781-82, ГОСТ 380-2005.

В свою очередь, участником указаны конкретные показатели только в отношении арматуры класса А-I, в отношении арматуры класса А-III конкретные показатели отсутствуют.

- По товару «Плиты из минеральной ваты» участник указал: «...Плиты из минеральной ваты на синтетическом связующем теплоизоляционные марки 50 с плотностью материала в пределах свыше 45 до 330 включ.».

В соответствии с ГОСТ 9573-2012 «Плиты из минеральной ваты на синтетическом связующем теплоизоляционные», у плит из минеральной ваты марки 50 плотность материала должна быть в пределах **свыше 45 до 55 включ. кг/м<sup>3</sup>**.

Следовательно, информация, содержащаяся в заявке заявителя, не соответствует требованиям документации об электронном аукционе, так как показатели, указанные заявителем, противоречат требованиям ГОСТ 9573-2012.

- По товару «Раствор кладочный цементный» участник закупки указал: «**Цемент с минеральными бездобавочный**».

Согласно положениям инструкции по заполнению заявки **предоставляемые участником** закупки в составе заявки на участие сведения о конкретных показателях товара **не могут допускать разночтения или двусмысленности толкования**.

Таким образом, информация, содержащаяся в заявке заявителя, не соответствует требованиям документации об электронном аукционе, так как показатели, указанные заявителем, противоречат требованиям инструкции по заполнению заявки.

- По товару «Камера видеонаблюдения Tantos TSc-P960HB» участник закупки указал: «Дальность подсветки **около 20 метров**».

Согласно положениям инструкции по заполнению заявки предоставляемые участником закупки в составе заявки на участие сведения о конкретных показателях товара **не должны сопровождаться словами** «должен», «может», «ориентировочно», «около».

- По товару «Листы гипсоволокнистые» участник закупки указал: «ГОСТ Р 51829-2001. Номинальная толщина листа: **10 мм**. Предел прочности листов при изгибе должен быть **не менее 4,3 Мпа**».

В соответствии с пунктом 5.2.2 ГОСТ Р 51829-2001 «Листы гипсоволокнистые. Технические условия» у листов гипсоволокнистых с номинальной толщиной листа 10 мм предел прочности при изгибе должен быть **не менее 6,0 Мпа**.

Следовательно, информация, содержащаяся в заявке заявителя, не соответствует требованиям документации об электронном аукционе, так как показатели, указанные заявителем, противоречат требованиям ГОСТ Р 51829-2001.

Кроме того, часть 4 статьи 105 Федерального закона № 44-ФЗ предоставляет участникам закупки право подать жалобу на положения документации об электронном аукционе, которая может быть подана таким участником до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Правом на обжалования положений документации об электронном аукционе в порядке, предусмотренном главой 6 Федерального закона № 44-ФЗ, заявитель не воспользовался. Следовательно, при заполнении заявки на участие в электронном аукционе у заявителя вопросы относительно предоставления в заявке предусмотренной части 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ информации не возникли.

Таким образом, изучив положения документации об электронном аукционе, первую часть заявки заявителя на участие в электронном аукционе, Комиссия приходит к выводу, что комиссия по осуществлению закупок заказчика, рассматривая заявки на соответствие требованиям документации об электронном аукционе, правомерно приняла решение об отклонении заявки заявителя.

Следовательно, довод заявителя жалобы относительно неправомерности отклонения его заявки на участие в

электронном аукционе является необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя необоснованной.
2. Направить копии решения заявителю, заказчику, аукционной комиссии.
3. Оператору электронной площадки отменить процедуру приостановления определения поставщика в части подписания контракта.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<....>

Члены комиссии

<....>

<....>