

РЕШЕНИЕ № 036/10/18.1-515/2022

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Кредитно-Страховой Дом» на действия организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Агромир» <...>
01.06.2022 г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 30.05.2022

Решение в полном объеме изготовлено 01.06.2022

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), (далее – Комиссия) в составе:

Логошин А.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;

Колмаков Р.В. - член Комиссии, начальник отдела контроля органов власти;

Субботин С.Г. - член Комиссии, специалист - эксперт,

в присутствии конкурсного управляющего ООО «Агромир» <...>, представителя ООО «Кредитно-Страховой Дом» <...>

в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее — Воронежское УФАС России) поступила жалоба ООО «Кредитно-Страховой дом» (далее – Заявитель) на действия конкурсного управляющего ООО «Агромир» <...> (далее – Управляющий) при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве от 25.03.2022 г. № 8474657) (далее – Торги).

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению, по существу.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушения при организации и проведении торгов проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации. К числу таких торгов относится торги по продаже имущества должника в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством электронной почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Воронежского УФАС России в сети Интернет.

Заявителем в своей жалобе указывает, что Управляющий неправомерно приостановил проведение Торгов, в просительной части просит обязать Управляющего подвести итоги Торгов.

Управляющий, в письменном возражении, выразил несогласие с доводами жалобы Заявителя, в удовлетворении требований, указанных в жалобе Заявителя, просит отказать.

В результате рассмотрения настоящего дела и исследования всех имеющихся доказательств и материалов Комиссией установлено следующее.

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 18.01.2019 г. по делу № А14-21156/2018 ООО «Агромир» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим назначен <...>.

25.03.2022 г. организатором торгов – ИП <...> (далее – Организатор), на ЕФРСБ

размещено объявление № 8474657 о проведении торгов по продаже имущества должника, в том числе право (требование) по неисполненным денежным обязательствам ООО «Компания Росагросервис» на сумму 13 410 505, 98 руб.

Заявителем была сформирована и подана заявка на участие в Торгах.

Решением комитета кредиторов ООО «Агромир» (протокол № 5 от 13.05.2022 г.) Торги приостановлены до разрешения судом обособленного спора по разрешению разногласий, возникших между Управляющим и конкурсным кредитором должника АО АКБ «Газбанк», предметом которого выступает изменение порядка уступки прав требования настоящего должника, которые являются предметом Торгов.

Сообщение о приостановке Торгов опубликовано Организатором на ЕФРСБ сообщением № 8796150.

Изучив доводы жалобы, представленные доказательства, выслушав пояснения сторон, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 17 Закона о банкротстве комитет кредиторов представляет законные интересы конкурсных кредиторов, уполномоченных органов и осуществляет контроль за действиями арбитражного управляющего, а также реализует иные предоставленные собранием кредиторов полномочия в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

Комиссия отмечает, что Законом о банкротстве не определён исчерпывающий перечень вопросов, относящихся как к компетенции собрания кредиторов, так и к компетенции комитета кредиторов, за исключением вопросов, отнесённых ч. 2 ст. 12 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов. Вопросы проведения торгов в указанное исключение не входят.

Из норм законодательства о несостоятельности (банкротстве) (ст. 12, 15 и 17 Закона о банкротстве) следует, что в своей деятельности арбитражный управляющий подотчетен собранию кредиторов (комитету кредиторов) и арбитражному суду, из чего следует, что контроль за деятельностью конкурсного управляющего, осуществляемый кредиторами, подразумевает, что право кредиторов контролировать деятельность конкурсного управляющего соотносится с его обязанностью отчитываться перед кредиторами на проводимых им собраниях кредиторов и (или) комитета кредиторов.

В силу норм ст. 140 Закона о банкротстве, конкурсный управляющий вправе с согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов) приступить к уступке прав требования должника путем их продажи, если иной порядок не установлен Федеральным законом о банкротстве.

Продажа прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены статьей 139 Федерального закона о банкротстве, при этом условия договора продажи прав требования должника должны предусматривать получение денежных средств за проданное право требования не позднее чем через тридцать рабочих дней с даты заключения договора купли-продажи и переход прав требования только после полной оплаты прав требования.

Из приведенной правовой нормы, а также положений ст. 12 и 17 Закона о банкротстве, прямо следует, что по смыслу пункта 1 статьи 140 Закона о банкротстве именно собранию кредиторов (комитету кредиторов) предоставлено право решить вопрос о выборе способа реализации права между ее продажей или требованием ее фактического погашения непосредственно от дебитора в конкурсную массу должника, и лишь при наличии соответствующего решения к/у вправе приступить к осуществлению мероприятий по взысканию этой дебиторской задолженности.

С учётом изложенного, Комиссия делает вывод о том, что конкурсный управляющий должен действовать в соответствии с решениями собрания или комитета кредиторов.

Отдельно Комиссия обращает внимание на тот факт, что согласно ч. 4 ст. 15 Закона о банкротстве, в случае, если решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц либо принято с нарушением установленных настоящим Федеральным законом пределов компетенции собрания кредиторов, такое решение может быть признано недействительным арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, по заявлению лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, или третьих лиц.

Между тем, на момент вынесения настоящего решения решение комитета кредиторов о приостановке Торгов оспорено не было.

Согласно ч. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Комиссия отмечает, что спор между Управляющим и конкурсным кредитором должника АО АКБ «Газбанк» напрямую касается возможности проведения Торгов, в связи с чем проведение Торгов при указанных обстоятельствах может нарушить права и законные интересы кредиторов ООО «Агромир».

С учётом изложенного, Комиссия приходит к заключению о том, что приостановка Торгов являлась законной и обоснованной.

На основании вышеизложенного, в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Кредитно-Страховой дом» на действия конкурсного управляющего ООО «Агромир» <...> при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве от 25.03.2022 г. № 8474657) необоснованной.

Настоящее решение размещено на сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области в сети «Интернет»: voronezh.fas.gov.ru.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.В. Логошин

Члены Комиссии

Р.В. Колмаков

С.Г. Субботин