

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Грин Лайн» на действия заказчика — МКДОУ «ЦРР – д/с № 1» в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на выполнение ремонтных работ МКДОУ «ЦРР-д/с № 1», в соответствии с Приложением № 1 к части III «Описание объекта закупки» (№ 0831300035417000001)

(дело № 662-з)

18.10.2017 год г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе: Логошин А.В. - председатель Комиссии, и.о. руководителя управления; Яковлева Е.А.- член Комиссии, государственный инспектор; Сисева Н.И. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии представителей:

от МКДОУ «ЦРР-Д/С № 1» — <...>;

от ООО «Грин Лайн» - <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Грин Лайн» на действия заказчика — МКДОУ «ЦРР – д/с № 1» в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на выполнение ремонтных работ МКДОУ «ЦРР-д/с № 1», в соответствии с Приложением № 1 к части III «Описание объекта закупки» (№ 0831300035417000001),

у с т а н о в и л а:

11.10.2017 года в Воронежское УФАС России поступила жалоба ООО «Грин Лайн» на действия заказчика — МКДОУ «ЦРР – д/с № 1» в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на выполнение ремонтных работ МКДОУ «ЦРР-д/с № 1», в соответствии с Приложением № 1 к части III «Описание объекта закупки» (№ 0831300035417000001).

По мнению заявителя, заказчиком в аукционной документации допущены следующие нарушения:

- неправомерно установлен срок выполнения работ с даты подписания контракта в течении 3-х дней, что противоречит принятым технологическим стандартам к применяемым материалам в процессе выполнения ремонтных работ, указанных в локальном сметном расчете аукционной документации;
- непредоставление заказчиком проектной документации;
- неправомерное установление штрафов за каждый факт исполнения или неисполнения обязательств в размере трех процентов;
- неправомерное требование о подписании акта приемки законченного строительством объекта.

Представитель заказчика, доводы, изложенные в жалобе считает необоснованными, представил устные и письменные пояснения.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты ранее проведенной внеплановой проверки при рассмотрении жалобы ООО «Регион строй» на действия МКДОУ «ЦРР-д/с № 1», руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

04.10.2017 года в единой информационной системе в сфере закупок заказчиком размещено извещение о проведении аукциона и документация об аукционе.

Наименование объекта закупки: выполнение ремонтных работ МКДОУ "ЦРР-Д/с № 1", в соответствии с Приложением № 1 к части III «Описание объекта закупки».

В соответствии с ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе, описание объекта закупки в, том числе должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, в том числе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной), (п.1 ч.1 ст. 64 Закона о контрактной системе).

К документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации (ч. 4 ст. 64 Закона о контрактной системе).

Комиссией Воронежского УФАС России было установлено, что в техническом задании и в п. 3.1 контракта рассматриваемого аукциона, установлен срок выполнения работ: в течение 3 (трех) дней с момента подписания контракта.

При этом, пункт 4.9 контракта устанавливает, что подрядчик информирует муниципального заказчика и уполномоченное лицо за 2 (два) рабочих дня до начала приемки ответственных конструкций и скрытых работ по мере их готовности.

Пунктом 4.20 проекта контракта установлено, что за 10 (десять) рабочих дней до начала работы комиссии подрядчик передает муниципальному заказчику:

- один экземпляр исполнительной документации (оригинал) и один экземпляр заверенной копии;
- письменное подтверждение соответствия переданной документации фактически выполненным работам;
- иную документацию, необходимую для ввода объекта в эксплуатацию по требованию муниципального заказчика.

В соответствии с пунктом 5.2 проекта контракта, подрядчик обязуется выполнить в соответствии с утвержденной проектной документацией, настоящим контрактом, нормативными актами, техническими регламентами, государственными стандартами и нормами все работы по строительству объекта.

В данном случае, Комиссия Воронежского УФАС России считает, что указанные

пункты контракта идут в разрез с предметом контракта, в котором срок оказания услуг, являющийся существенным условием, изменяют срок фактического выполнения работ на иной срок, что безусловно ухудшает положение исполнителя, сокращает фактический срок выполнения работ по текущему ремонту помещений, а также делают невозможным выполнение работ по контракту с учетом времени, необходимого для получения результата по применяемым материалам, указанным в локальном сметном расчете.

Вместе с тем, Комиссией Воронежского УФАС России было установлено, что в пункте 10.9 проекта контракта и пункте 27 информационной карты имеется условие о том, что денежные средства, вносимые в обеспечение исполнения контракта, за вычетом санкций (неустойки), а также сумм возмещения убытков в соответствии с настоящим контрактом, возвращаются подрядчику муниципальным заказчиком, после подписания акта по форме КС-11, в случае получения муниципальным заказчиком соответствующего письменного требования подрядчика в течение 30 банковских дней со дня его получения. Денежные средства возвращаются на банковский счет, указанный подрядчиком в этом письменном требовании.

В соответствии с Постановлением Госкомстата РФ от 30.10.1997 № 71а (ред. от 21.01.2003) «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты, основных средств и нематериальных активов, материалов, малоценных и быстроизнашивающихся предметов, работ в капитальном строительстве», акт приемки законченного строительством объекта (форма N КС-11) применяется как документ приемки законченного строительством объекта производственного и жилищно-гражданского назначения всех форм собственности (здания, сооружения, их очередей, пусковых комплексов, включая реконструкцию, расширение и техническое перевооружение) при их полной готовности в соответствии с утвержденным проектом, договором подряда (контрактом).

Данное условие также противоречит действующему законодательству и подлежит исключению из проекта контракта и информационной карты в связи с тем, что предметом контракта по рассматриваемому аукциону является текущий ремонт здания и для приемки данных работ не предусмотрено его составление.

Приемка работ по текущему ремонту осуществляется другими формами актов, предназначенных для приемки таких работ.

Доводы заявителя о не предоставлении заказчиком проектной документации и неправомерном установлении штрафов за каждый факт исполнения или неисполнения обязательств в размере трех процентов от цены контракта не нашли своего подтверждения в силу того, что установление ответственности в контракте за неисполнение подрядчиком обязательств не противоречит ч.5 ст. 95 Закона о контрактной системе, а локальный сметный расчет позволяет подрядчику произвести расчет работ, затрат и единиц измерений, необходимых для выполнения таких работ.

Вместе с тем, Комиссия Воронежского УФАС России принимает во внимание тот факт, что на участие в аукционе была подана одна заявка, следовательно, не достигнуты принципы обеспечения конкуренции, ответственности за результативность обеспечения государственных нужд и эффективности осуществления закупок, установленным ст. ст. 8, 12 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Воронежского УФАС России приходит к выводу, что отсутствие объективного характера в описании закупки в части сроков выполнения работ и требования о предоставлении подписанного акта по форме КС-11 приводит к нарушению требований ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Руководствуясь ч. 15, п.2 ч. 22 ст. 99, ч. 8 ст.106 Закона о контрактной системе,

Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Грин Лайн» на действия заказчика — МКДОУ «ЦРР – д/с № 1» в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на выполнение ремонтных работ МКДОУ «ЦРР-д/с № 1», в соответствии с Приложением № 1 к части III «Описание объекта закупки» (№ 0831300035417000001) частично обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика - МКДОУ «ЦРР-Д/С № 1» нарушение ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

3. В связи с тем, что по выявленному нарушению Управлением Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области выдано предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок от 17.10.2017 по делу № 651-з, по данному делу предписание не выдавать.

Резолютивная часть объявлена: 18.10.2017 г.

Решение изготовлено в полном объеме: 23.10.2017 г.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

А.В. Логошин

Члены комиссии

Е.Л. Яковлева

Н.И. Сисева