

РЕШЕНИЕ № 41 -А

г. Екатеринбург

06.09.2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия), рассмотрев дело № 41-А по признакам нарушения организатором торгов в лице Федерального государственного унитарного предприятия «Радиочастотный центр Уральского федерального округа» размещении заказа путем проведения запроса котировок № 47 на оказание услуг по коллективному страхованию от несчастных случаев работников ФГУП «РЧЦ УрФО» на время исполнения трудовых (служебных) обязанностей Положением о закупках утвержденного Приказом Федерального государственного унитарного предприятия «Радиочастотный центр Уральского федерального округа» № 46 от 09.02.2012, в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Дело № 41-А о нарушении порядка организации и проведения торгов возбуждено на основании заявления ОСАО «Ингосстрах» (620142, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 51а), в котором сообщалось следующее:

20.08.2012 г. на сайте www.rfs-rf.ru размещен заказ Федеральным государственным унитарным предприятием «Радиочастотный центр Уральского федерального округа» путем проведения запроса котировок №47 на оказание услуг по коллективному страхованию от несчастных случаев работников ФГУП «РЧЦ УрФО» на время исполнения трудовых (служебных) обязанностей.

Согласно протокола №64-З от 29.08.2012 заказчик допустил и рассмотрел заявку Филиала ОСАО «Россия» в г. Екатеринбург. Однако филиал не является юридическим лицом и не имеет права выступать от своего имени, следовательно не может предоставлять документы, предусмотренные извещением и документацией запроса котировок. Таким образом, заказчик должен был отклонить заявку поданную Филиалом ОСАО «Россия» в г. Екатеринбург.

Представитель заявителя поддержал доводы жалобы.

Представитель ответчика на заседании Комиссии указал следующее:

Согласно ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами лиц» (далее Закон о закупках) при закупке товаров, работ услуг заказчики руководствуются конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими Федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также Положением о закупке.

Приказом генерального директора Федерального государственного унитарного предприятия «Радиочастотный центр Уральского федерального округа» №46 от 09.02.2012 было утверждено Положение о закупках. Восьмым разделом Положения о закупках регламентируется порядок проведения закупки путем проведения запроса котировок.

В соответствии с Положением о закупках Федеральным государственным унитарным предприятием «Радиочастотный центр Уральского федерального округа» 20.08.2012 на сайте www.rfs-rf.ru было размещено извещение о проведении запроса котировок № 47 на оказание услуг по коллективному страхованию от несчастных случаев работников ФГУП «РЧЦ УрФО» на время исполнения трудовых (служебных) обязанностей.

29.08.2012 состоялось заседание комиссии по рассмотрению и оценке полученных котировочных заявок. По итогам заседания был составлен и размещен протокол № 64-З.

Победителем запроса котировок был признана страховая компания ОСАО «Россия» филиал в г. Екатеринбурге.

Согласно ст.3 Закон о закупках, участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на одной стороне

одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Заявка ОСАО «Россия» филиал в г. Екатеринбурге подана на бланке ОСАО «Россия», к заявке приложена лицензия ОСАО «Россия» на осуществление страхования С №000277 от 16.03.2006, а также доверенность от ОСАО «Россия» на имя директора филиала Саниной Г.И. Данная доверенность наделяет Санину Г.И. полномочиями представлять интересы ОСАО «Россия», заключать договоры страхования и т.д. В соответствии с Уставом ОСАО «Россия» филиалы осуществляют свою деятельность от имени ОСАО «Россия».

На основании вышеизложенного, представитель заказчика считает, что заявка подана надлежащим лицом и что основания для отказа в допуске к участию в запросе котировок ОСАО «Россия» филиал в г. Екатеринбурге отсутствовали.

Выслушав мнения сторон и проанализировав представленные материалы, Комиссия установила:

20.08.2012 заказчик в лице Федерального государственного унитарного предприятия «Радиочастотный центр Уральского федерального округа» разместил на сайте www.rfs-rf.ru заказ на оказание услуг по коллективному страхованию от несчастных случаев работников ФГУП «РЧЦ УрФО» на время исполнения трудовых (служебных) обязанностей путем проведения запроса котировок № 47.

До окончания подачи заявок на участие в запросе котировок было подано пятнадцать заявок, шести из которых было отказано в допуске к участию.

Согласно представленным заявкам, комиссией было выявлено следующие:

Заявка №1, подана ОАО «Государственная страховая компания «ЮГОРИЯ» Екатеринбургский филиал и подписана руководителем филиала. Также данная заявка не соответствует установленной форме котировочной заявки, а именно не содержит информацию о юридическом адресе и не содержит доверенность подтверждающую полномочия представителя. В соответствии с протоколом №64-З от 29.08.2012, заявка №1 была допущена к рассмотрению.

Заявка №2 подана ООО «СК «Согласие» Уральский окружной филиал и подписана руководителем филиала. Также данная заявка не соответствует установленной форме котировочной заявки, а именно не содержит информацию о юридическом адресе. В соответствии с протоколом №64-З от 29.08.2012, заявка №2 была допущена к рассмотрению.

Заявка №3 подана ООО Страховая компания «ВТБ Страхование» подписана

руководителем филиала. Также данная заявка не содержит доверенность, выданную ООО Страховая компания «ВТБ Страхование», и не соответствует установленной форме котировочной заявки, а именно не содержит информацию о юридическом адресе. В соответствии с протоколом №64-З от 29.08.2012, заявка №3 была допущена к рассмотрению.

Заявка №4 подана от ООО Страховая Компания «Цюрих» подписана руководителем филиала в г. Санкт-Петербург. Данная заявка не содержит доверенность, выданную ООО Страховая Компания «Цюрих», и не соответствует установленной форме котировочной заявки, а именно не содержит информацию о юридическом адресе. В соответствии с протоколом №64-З от 29.08.2012, заявке №4 было отказано в допуске к участию, по причине: несоответствия котировочной заявки требованиям извещения о проведении запроса котировок и положению о закупках. А именно, заявка была подана не в письменной форме и не в форме электронного документа подписанного электронной цифровой подписью.

Заявка №5 подана ОАО «Чрезвычайная страховая компания». В соответствии с протоколом №64-З от 29.08.2012, заявке №5 было отказано в допуске к участию, по причине: несоответствия котировочной заявки требованиям извещения о проведении запроса котировок и положению о закупках. А именно, в заявке участник указал страховую премию на всех застрахованных лиц 61 000 000 руб. 00 коп., что противоречит предложению участника оказать услуги на сумму 170 800 руб. 00 коп. Также участник указал сумму страховой премии, тогда как согласно форме котировочной заявки, участник должен был указать страховую сумму.

Заявка №6 подана ОСАО «Ингосстрах» подписана руководителем филиала ОСАО «Ингосстрах» в г. Екатеринбург, содержит: указание на юридический адрес в бланке организации, доверенность, выданную ОСАО «Ингосстрах». В соответствии с протоколом №64-З от 29.08.2012, заявка №6 была допущена к рассмотрению.

Заявка №7 подана ОСАО «Ресо-Гарантия» подписана руководителем филиала и не содержит доверенность выданную ОСАО «Ресо-Гарантия». В соответствии с протоколом №64-З от 29.08.2012, заявке №7 было отказано в допуске к участию, по причине: несоответствия котировочной заявки требованиям извещения о проведении запроса котировок и положению о закупках. А именно, заявка не соответствует заданию заказчика.

Заявка №8 подана ООО «Страховая Компания «Росгосстрах-Жизнь» подписана руководителем филиала. Заявка не содержит доверенность, выданную ООО «Страховая Компания «Росгосстрах-Жизнь». В соответствии с протоколом №64-З от 29.08.2012, заявка №8 была допущена к рассмотрению.

Заявка №9 подана ЗАО «ГУТА-Страхование» подписана руководителем филиала.

Также данная заявка не содержит доверенность, выданную ЗАО «ГУТА-Страхование» и не соответствует установленной форме котировочной заявки, а именно не содержит информацию о юридическом адресе. В соответствии с протоколом №64-З от 29.08.2012, заявка №9 была допущена к рассмотрению.

Заявка №10 подана ЗАО «Страховая группа «УралСиб» Екатеринбургский филиал подписана руководителем филиала. Заявка не содержит доверенность, выданную ЗАО «Страховая группа «УралСиб». В соответствии с протоколом №64-З от 29.08.2012, заявка №10 была допущена к рассмотрению.

Заявка №11 подана ЗАО «ЭРГО Русь» подписана руководителем филиала, данная заявка не соответствует установленной форме котировочной заявки, а именно не содержит информацию о юридическом адресе. В соответствии с протоколом №64-З от 29.08.2012, заявка №11 была допущена к рассмотрению.

Заявка №12 подана ООО «СК «Альянс РОСНО Жизнь» подписана заместителем генерального директора, не содержит доверенность, выданную ООО «СК «Альянс РОСНО Жизнь», и не соответствует установленной форме котировочной заявки, а именно не содержит информацию о юридическом адресе. В соответствии с протоколом №64-З от 29.08.2012, заявке №12 было отказано в допуске к участию, по причине: несоответствия котировочной заявки требованиям извещения о проведении запроса котировок и положению о закупках. А именно, в заявке указано количество застрахованных работников 120 человек, страховая премия на одно застрахованное лицо составляет 500 000 руб. 00 коп., на всех застрахованных лиц 60 000 000 руб. 00 коп. Также в заявке участника отсутствует размер страховой суммы.

Заявка №13 подана СОАО «ВСК» подписана заместителем директора Екатеринбургского филиала. Заявка не содержит доверенность, выданную СОАО «ВСК», и не соответствует установленной форме котировочной заявки, а именно не содержит информацию о юридическом адресе. В соответствии с протоколом №64-З от 29.08.2012, заявке №13 было отказано в допуске к участию, по причине: несоответствия котировочной заявки требованиям извещения о проведении запроса котировок и положению о закупках. А именно, в заявке указано страховая премия на одного человека составляет 500 000 руб. 00 коп., на всех застрахованных лиц 61 000 000 руб. 00 коп., что противоречит предложению оказать услуги на сумму 183 000 руб. 00 коп., указанного в 1 абз. котировочной заявки и превышает начальную (максимальную) цену договора, указанную в извещении. Также в заявке участника указан размер страховой премии, а не размер страховой суммы.

Заявка №14 подана Филиалом СОАО «Россия» в г. Екатеринбурге подписана директором филиала. В соответствии с протоколом №64-З от 29.08.2012, заявка №14

была допущена к рассмотрению.

Заявка №15 подана ООО «СК «Альянс РОСНО Жизнь» подписана заместителем генерального директора, не содержит доверенность, выданную ООО «СК «Альянс РОСНО Жизнь», и не соответствует установленной форме котировочной заявки, а именно не содержит информацию о юридическом адресе. В соответствии с протоколом №64-З от 29.08.2012, заявке №15 было отказано в допуске к участию, по причине: несоответствия котировочной заявки требованиям извещения о проведении запроса котировок и положению о закупках. А именно, заявка была подана повторно в форме электронного документа, что не соответствует п. 8.6 положения о закупках и извещению о проведении запроса котировок № 47.

На основании ч.1 ст.2 Закон о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, [Гражданским кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно ч.2 ст.2 Закон о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Пунктом 10.1 положения о закупках утвержденного Приказом Федерального государственного унитарного предприятия «Радиочастотный центр Уральского федерального округа» № 46 от 09.02.2012 устанавливается, что участником закупок может быть любое юридическое лицо, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, подавшее заявку на участие в закупке.

Участник закупок имеет право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников закупок подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией.

Согласно чч. 2 и 3 ст. 55 Гражданского Кодекса РФ, филиалом является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции

представительства. Филиалы не являются юридическими лицами. Они наделяются имуществом создавшим их юридическим лицом и действуют на основании утвержденных им положений.

Пунктом 8.4.2 положения о закупках утвержденного Приказом Федерального государственного унитарного предприятия «Радиочастотный центр Уральского федерального округа» № 46 от 09.02.2012 устанавливается, что извещение о проведении запроса котировок утверждается заказчиком и должно содержать форму котировочной заявки.

В соответствии с извещением о проведении запроса котировок №47 на оказание услуг по коллективному страхованию от несчастных случаев работников ФГУП «РЧЦ УрФО» на время исполнения трудовых (служебных) обязанностей, заказчиком была установлена обязательная для заполнения форма котировочной заявки. В которой было установлено требование к

указанию юридического адреса участника.

На основании вышеизложенного, заявка должна соответствовать следующим критериям:

- быть подана от юридического лица, а не от филиала, либо от физического лица, в том числе от индивидуального предпринимателя;
- заявку участник закупок имеет право подписывать как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников закупок подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией;
- в соответствии с условиями извещения, заявка должна содержать юридический адрес.

В соответствии с п.10.4 положения о закупках утвержденного Приказом Федерального государственного унитарного предприятия «Радиочастотный центр Уральского федерального округа» № 46 от 09.02.2012 устанавливается, что при выявлении несоответствия участника закупок требованиям, установленным настоящим разделом, Комиссия отказывает участнику закупок в допуске к участию в закупке, в участии в запросе котировок, а также не вправе выбрать такого участника закупок в качестве единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Таким образом, заказчик, допустив заявки до участия, несоответствующие требованиям извещения и положения о закупках, нарушила п.10.4 положения о закупках.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите

конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу открытого страхового акционерного общества «Ингосстрах» признать обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика в лице Федерального государственного унитарного предприятия «Радиочастотный центр Уральского федерального округа» при проведении запроса котировок № 47 на оказание услуг по коллективному страхованию от несчастных случаев работников ФГУП «РЧЦ УрФО» на время исполнения трудовых (служебных) обязанностей нарушение порядка отбора участников, установленного Положением о закупках утвержденного Приказом Федерального государственного унитарного предприятия «Радиочастотный центр Уральского федерального округа» № 46 от 09.02.2012.
3. Выдать заказчику в лице Федерального государственного унитарного предприятия «Радиочастотный центр Уральского федерального округа» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка отбора участников.

ПРЕДПИСАНИЕ № 41-А

г. Екатеринбург

06.09.2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) на основании решения № 41-А от 06.09.2012, вынесенного по итогам рассмотрения дела № 41-А по признакам нарушения организатором торгов в лице Федерального государственного унитарного предприятия «Радиочастотный центр Уральского федерального округа» при размещении торгов путем запроса котировок № 47 на оказание услуг по коллективному страхованию от несчастных случаев работников ФГУП «РЧЦ УрФО» на время исполнения трудовых (служебных)

обязанностей Положением о закупках утвержденного Приказом Федерального государственного унитарного предприятия «Радиочастотный центр Уральского федерального округа» № 46 от 09.02.2012, в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в срок до «18» сентября 2012 года устранить нарушение положения о закупках утвержденного Приказом Федерального государственного унитарного предприятия «Радиочастотный центр Уральского федерального округа» № 46 от 09.02.2012 путем отмены протокола и завершения процедуры проведения торгов в соответствии с требованиями данного положения.

2. Заказчику в срок до «21» сентября 2012 года представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, а также по факсу: (343) 377-00-63.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что в соответствии частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц Заказчика в размере пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.