

1. ООО «АБК-Правовая Группа»

ул. Поляны, д. 57, Москва, 117042

2. ПАО «Сбербанк России»

ул. Вавилова, д. 19, Москва, 117997

3. ООО «АктивБизнесКоллекшн»

ул. Дмитрия Ульянова, д. 7а., Москва, а/я 82, 117312

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2582/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

11.12.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

при участии:

от организатора торгов - ПАО «Сбербанк России»,

ООО «АктивБизнесКоллекшн»,

в отсутствие:

ООО «АБК-Правовая Группа» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 06.12.2017 № ИШ/62966/17),

рассмотрев жалобу ООО «АБК-Правовая Группа» (далее — Заявитель) на действия организатора торгов — ПАО «Сбербанк России» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по уступке (продаже) прав денежных требований к должникам (реестровый № б/н) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов при проведении Торгов выразилось в неправомерном установлении требований к участникам Торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции подлежат рассмотрению жалобы на процедуры торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

Статьей 17.1 Закона о защите конкуренции установлены особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества.

Согласно пояснениям Организатора торгов, данные торги не регулируются Законом о закупках и не являются торгами, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Следовательно, обжалуемые торги не являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации; положения статьи 17.1 Закона о защите конкуренции не распространяются на проводимые Торги, поскольку предметом является уступка (продажа) прав денежных требований к должникам.

Кроме того, Заявитель на заседание Комиссии не явился и не представил доказательств того, что проведение Торгов является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 18.1, пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

РЕШИЛА:

1. 1. Оставить жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов без рассмотрения.

1. 2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 06.12.2017 № ИШ/62966/17.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.