

ИГ/33924/1816.07.2018

ООО «МАРКЕТТРЕЙД»

Колодезный пер., д. 14,

пом. XIII, ком. 41

г. Москва, 107076

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 3-18-72/77-18**

«08» мая 2018 года г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия Московского УФАС России, Комиссия) в составе:

председателя Комиссии: <...>,

членов Комиссии: <...><...>

рассмотрев дело № 3-18-72/77-18, возбужденное в отношении ООО «МАРКЕТТРЕЙД» по факту распространения посредством телефонного звонка на телефонный номер <...> рекламы следующего содержания:

«Московский оздоровительный центр в рамках программы «Здоровье и активное долголетие» приглашает женщин и мужчин, имеющих гражданство Российской Федерации, пройти бесплатную диагностику и получить консультацию флеболога, диетолога...», поступивших 20.10.2016 в 11:46 с телефонного номера +7-495-011-01-26, с признаками нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе), выразившегося в распространении рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной связи, в отсутствие согласия абонента на получение рекламы,

в отсутствие представителей ООО «МАРКЕТТРЕЙД» (уведомлено надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

Дело № 3-18-72/77-18 возбуждено в отношении ООО «МАРКЕТТРЕЙД» на основании заявления физического лица относительно распространения посредством телефонного звонка на телефонный номер <...> рекламы следующего содержания:

«Московский оздоровительный центр в рамках программы «Здоровье и активное долголетие» приглашает женщин и мужчин, имеющих гражданство Российской Федерации, пройти бесплатную диагностику и получить консультацию флеболога, диетолога...», поступившего 20.10.2016 в 11:46 с телефонного номера +7-495-011-01-26.

Не установив оснований для отложения или приостановления рассмотрения дела, оценив в совокупности и взаимосвязи представленные доказательства, применив нормы законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Московского УФАС России приходит к следующим выводам.

ООО «МАРКЕТТРЕЙД» является юридическим лицом, действующим на основании Устава, включено в Единый государственный реестр юридических лиц 08.08.2016 за основным государственным регистрационным номером 1157746058249, ИНН 7718041630, КПП 771801001.

Согласно материалам дела № 3-18-72/77-18 на номер телефона <...> 20.10.2016 в 11:46 с телефонного номера +7-495-011-01-26 поступила спорная реклама.

Поступление указанной рекламы на телефонный номер <...> подтверждается аудиозаписью поступившего телефонного звонка, а также детализированной выпиской, представленной заявителем.

Согласно представленным ООО «СПЕЙСТЕЛ» документам и материалам рассматриваемый телефонный звонок поступил с номера, принадлежащего ООО «МАРКЕТТРЕЙД».

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона о рекламе, рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126 ФЗ «О связи», абонент — пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации; электросвязь — любые излучение, передача или прием знаков, сигналов, голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или сообщений любого рода по радиосистеме, проводной, оптической и другим электромагнитным системам.

Информация, передаваемая посредством использования сетей электросвязи, является индивидуализированной по способу распространения, так как направляется определенным абонентам.

В силу специфики способа распространения по сетям электросвязи, такая индивидуализация, а именно направление рекламы на конкретный номер лица, предполагается диспозицией части 1 статьи 18 Закона о рекламе и не является обстоятельством, исключающим рекламный характер телефонного звонка.

Кроме того, под неопределенным кругом лиц применительно к Закону о рекламе следует понимать тех лиц, которые не могут быть заранее определены в качестве получателей рекламной информации.

При этом исходя из буквального толкования упомянутой нормы права, следует, что квалифицирующим признаком информации как рекламной является именно ее адресованность неопределенному кругу лиц, но не факт непосредственного доведения названной информации до ее

получателей.

В этой связи при разрешении вопроса относительно рекламного характера той или иной информации необходимо исходить, в том числе, из наличия либо отсутствия в тексте такой информации указания на ее конкретного получателя.

Отсутствие в тексте информации какого-либо указания на средства индивидуализации, позволяющие идентифицировать ее получателя, позволяет говорить о том, что названная информация адресована неопределенному кругу лиц, вне зависимости от того, каким количеством лиц она была получена.

В тексте рекламы отсутствуют персональные данные лица, на восприятие которого направлена распространенная информация. Текст рекламы не содержит в себе указания на конкретного адресата, в связи с чем реклама, исходя из ее содержания, не имеет ограничений по кругу лиц.

Данная текстовая информация направлена на привлечение внимания к косметологическим услугам, имеет целью формирование и поддержание интереса к ним и их продвижению.

В материалы дела не представлено доказательств осуществления рекламного звонка исключительно на телефонный номер одного физического лица — заявителя.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о рекламе, объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункту 3 статьи 3 Закона о рекламе, под товаром понимается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Исходя из текста сообщения, в котором содержится предложение посетить Московский оздоровительный центр, Комиссия приходит к выводу, что спорная информация направлена на привлечение внимания потенциального потребителя к объекту рекламирования.

Таким образом, информация, распространенная посредством осуществления на номер телефона <...> звонка, отвечает всем признакам рекламы: распространена посредством телефонного звонка; адресована неопределенному кругу лиц; направлена на привлечение

внимания к объекту рекламирования.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Однако Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя. Вместе с тем, согласие на получение от конкретного лица информации справочного характера, например, о прогнозе погоды, курсах обмена валют, не может быть истолковано как согласие на получение от этого лица рекламы.

Буквальное толкование указанных положений позволяет сделать вывод о том, что согласие адресата должно быть получено на распространение именно рекламы, а обязанность доказывать наличие такого согласия возложена на рекламодателя.

Согласно поступившему заявлению физического лица, владельца телефонного номера <...>, согласие на получение рекламы от Московского оздоровительного центра он не давал.

Таким образом, Комиссией Московского УФАС России установлено нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе при распространении посредством телефонного звонка на телефонный номер <...> рекламы следующего содержания:

«Московский оздоровительный центр в рамках программы «Здоровье и активное долголетие» приглашает женщин и мужчин, имеющих

гражданство Российской Федерации, пройти бесплатную диагностику и получить консультацию флеболога, диетолога...», поступивших 20.10.2016 в 11:46 с телефонного номера +7-495-011-01-26, выразившиеся в распространении рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной связи, в отсутствие согласия абонента на получение рекламы.

Таким образом, распространение на телефонный номер <...> рекламы следующего содержания:

«Московский оздоровительный центр в рамках программы «Здоровье и активное долголетие» приглашает женщин и мужчин, имеющих гражданство Российской Федерации, пройти бесплатную диагностику и получить консультацию флеболога, диетолога...», поступивших 20.10.2016 в 11:46 с телефонного номера +7-495-011-01-26, с нарушением части 1 статьи 18 Закона о рекламе является ненадлежащим.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе, ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 Закона о рекламе, несет рекламораспространитель.

В силу пункта 7 статьи 3 Закона о рекламе, рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Таким образом, рекламораспространителем является лицо, осуществляющее фактическое доведение объекта рекламирования до сведения потребителей.

В соответствии с документами и сведениями, представленными ООО «СПЕЙСТЕЛ», телефонный номер +7-495-011-01-26 передан ООО «МАРКЕТТРЕЙД» на основании договора об оказании услуг № МСК-239/16 от 20.09.2016, заключенного между ООО «СПЕЙСТЕЛ» и ООО «МАРКЕТТРЕЙД» (далее - Договор).

Согласно пункту 2.1 Договора ООО «СПЕЙСТЕЛ» на основании Лицензии № 129557, 131616, 129559, 129560, 129561, 143128, 143129 Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций обязуется оказать ООО «МАРКЕТТРЕЙД» услуги, а ООО «МАРКЕТТРЕЙД» обязуется оплачивать указанные услуги в порядке и сроки, указанные в настоящем договоре. Перечень услуг, объем услуг, тариф, система расчетов определяется Заказом, являющимся неотъемлемой частью Договора.

В соответствии с пунктом 3.4.1 Договора, ООО «МАРКЕТТРЕЙД» вправе использовать оказываемые ему услуги в соответствии с их назначением

в разрешенных законом Российской Федерации целях.

На основании изложенного и в силу прямого доступа к телефонному номеру +7-495-011-01-26, ООО «МАРКЕТТРЕЙД» является рекламодателем рекламы следующего содержания: «Московский оздоровительный центр в рамках программы «Здоровье и активное долголетие» приглашает женщин и мужчин, имеющих гражданство Российской Федерации, пройти бесплатную диагностику и получить консультацию флеболога, диетолога...», поступившей 20.10.2016 в 11:46 с телефонного номера +7 495 011-01-26.

Объективных доводов, свидетельствующих о невозможности соблюдения требований части 1 статьи 18 Закона о рекламе, в том числе в части нераспространения рекламы, законной по содержанию, но не по способу распространения потребителю рекламы, ООО «МАРКЕТТРЕЙД» не представлено.

Таким образом, Комиссией Московского УФАС России в действиях ООО «МАРКЕТТРЕЙД» установлено нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе, выразившееся в распространении рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной связи, в отсутствие согласия абонента на получение рекламы.

Доказательств, свидетельствующих о прекращении распространения указанной рекламы, ООО «МАРКЕТТРЕЙД» не представлено.

Согласно пункту 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

Также, в дело не представлено документальных доказательств невозможности продолжения распространения рассматриваемой

рекламы, а равно подтвержденной информации о прекращении действия либо расторжении договоров, гражданско-правовых отношений или иных внутренних актов, на основании которых рассматриваемая реклама размещалась.

Предписание само по себе направлено на устранение нарушений, выявленных при рассмотрении конкретного дела, не является мерой ответственности стороны, исходит из выбранного уполномоченным органом способа защиты общественных отношений, исходя из положений Закона о рекламе, а также законных прав потребителей, конкурентов и иных заинтересованных лиц.

На основании изложенного, Комиссия Московского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи ООО «МАРКЕТТРЕЙД» предписания о прекращении (недопущении дальнейшего) нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно размещения (распространения) рекламы, нарушающей положения Закона о рекламе.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Московского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать ООО «МАРКЕТТРЕЙД» нарушившим часть 1 статьи 18 Закона о рекламе при распространении посредством телефонного звонка на телефонный номер <...> рекламы следующего содержания:

«Московский оздоровительный центр в рамках программы «Здоровье и активное долголетие» приглашает женщин и мужчин, имеющих гражданство Российской Федерации, пройти бесплатную диагностику и получить консультацию флеболога, диетолога...», поступивших 20.10.2016 в 11:46 с телефонного номера +7-495-011-01-26, совершенного без предварительного согласия абонента.

2. Выдать ООО «МАРКЕТТРЕЙД» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке,

предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

ООО «МАРКЕТТРЕЙД»

Колодезный пер., д. 14,

пом. XIII, ком. 41,

г. Москва, 107076

## ПРЕДПИСАНИЕ № 222

### О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«08» мая 2018 года г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее — Комиссия Московского УФАС России, Комиссия) в составе:

председателя Комиссии: <...>

членов Комиссии: <...><...>

на основании своего решения по делу № 3-18-72/77-18 о признании ООО «МАРКЕТТРЕЙД» нарушившим часть 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе) при распространении посредством телефонного звонка на телефонный номер <...> рекламы следующего содержания:

«Московский оздоровительный центр в рамках программы «Здоровье и активное долголетие» приглашает женщин и мужчин, имеющих гражданство Российской Федерации, пройти бесплатную диагностику и получить консультацию флеболога, диетолога...», поступившей 20.10.2016 в 11:46 с телефонного номера +7-495-011-01-26, в отсутствие согласия абонента на получение рекламы,

и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Закона о рекламе, пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «МАРКЕТТРЕЙД» в **десятидневный срок** со дня получения настоящего Предписания прекратить распространение ненадлежащей рекламы <...> по сетям электросвязи, в том числе на номер телефона <...>, с нарушением требований части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

2. ООО «МАРКЕТТРЕЙД» в **трехдневный срок** со дня исполнения настоящего Предписания представить в адрес Московского УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего Предписания.

Невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность, предусмотренную частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи в Арбитражный суд г. Москвы в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

<...>