

РЕШЕНИЕ по жалобе №201-6932-12/4

Резолютивная часть оглашена

27.03.2012 г.

г.

Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Техпромснаб» (далее – Заявитель) на действия Аукционной комиссии Администрации г.о. Жигулевск (далее – Аукционная комиссия) по факту отказа в допуске к участию в аукционе заявке указанного участника (заявка №24) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту пищеблока в ГОБУ СО «Средняя общеобразовательная школа №13 г.о. Жигулевск» для нужд МУ «ЖигулевскСтройЗаказчик» (далее – Заказчик) (Извещение №0142300006212000015; Протокол рассмотрения первых частей заявок от 16.03.2012 года; Начальная цена контракта составила 3 457 130 рублей),

в присутствии представителя от Уполномоченного органа — Администрации г.о. Жигулевск – заместителя председателя Аукционной комиссии, руководителя Управления организации торгов(удостоверение), представителя от Заказчика — МУ «ЖигулевскСтройЗаказчик» –(по доверенности), представителя от Заявителя — ООО «Техпромснаб» - генерального директора(решение собрание учредителя),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Техпромснаб» (вх. №1673 от 26.03.2012 года) на действия Аукционной комиссии Администрации г.о. Жигулевск по факту отказа в допуске к участию в аукционе заявке указанного участника (заявка №24) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту пищеблока в ГОБУ СО «Средняя общеобразовательная школа №13 г.о. Жигулевск» для нужд МУ «ЖигулевскСтройЗаказчик» (далее – Аукцион) (Извещение №0142300006212000015; Протокол рассмотрения первых частей заявок от 16.03.2012 года; Начальная цена контракта составила 3 457 130 рублей).

Согласно доводам жалобы Аукционная комиссия нарушила нормы части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

ООО «Техпромснаб» подало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту пищеблока в ГОБУ СО «Средняя общеобразовательная школа №13 г.о. Жигулевск» для нужд МУ «ЖигулевскСтройЗаказчик» (далее – Аукцион) (Извещение №0142300006212000015; Протокол рассмотрения первых частей заявок от 16.03.2012 года; Начальная цена контракта составила 3 457 130 рублей).

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 16.03.2012 года ООО «Техпромснаб» (заявка №24) отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме по основанию несоответствия заявки Документации об открытом аукционе в электронной форме, в заявке участника размещения заказа не указаны конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным Документацией об аукционе в электронной форме, а именно, в Дефектных ведомостях «Водопровод и канализация» п. 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 22.1, 22.2, 22.3 – указанный производитель не производит запрашиваемые Заказчиком трубы, неверно определен производитель, согласно заданным показателям в задании, трубы с данной рецептурой изготавливает только К-флекс; в Дефектных ведомостях «Вентиляция» п. 2.1, 9.1 – не указан конкретный показатель напряжения согласно Технического задания; в Дефектных ведомостях «Монтаж технологического оборудования» п. 16, 17, 24, 25 – не указан конкретный показатель числа секций согласно Технического задания.

Заявитель указывает на то, что Аукционная комиссия в нарушение требований Закона о размещении заказов отказала в допуске к участию в вышеуказанном аукционе ООО «Техпромснаб» по вышеуказанным основаниям.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит жалобу удовлетворить, выдать Аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Представители Уполномоченного органа и Заказчика с доводами жалобы Заявителя не согласны по причине несоответствия первой части заявки указанного выше участника требованиям Документации об аукционе и нормам Закона о размещении заказов, и просят отказать в удовлетворении жалобы.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа, протоколы, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Предмет данного размещения заказа включает в себя на выполнение работ по капитальному ремонту пищеблока в ГОБУ СО «Средняя общеобразовательная школа №13 г.о. Жигулевск» для нужд МУ «ЖигулевскСтройЗаказчик».

Частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов предусмотрено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1-6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](#) статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что указанные требования были отражены Заказчиком в Техническом задании Документации об аукционе.

Из материалов жалобы установлено, что Заявитель представил в своей заявке согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных Документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также отразил характеристики товаров, предлагаемых для использования при выполнении работ.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 16.03.2012 года данному участнику было отказано в допуске к участию в вышеназванном Аукционе, при этом в качестве основания для отказа отражено неуказание конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным Документацией об аукционе в электронной форме, а именно, в Дефектных ведомостях «Водопровод и канализация» в п. 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 22.1, 22.2, 22.3 указанный производитель не производит запрашиваемые Заказчиком трубки, а также неверно определен производитель, согласно заданным показателям в задании, трубки с данной рецептурой изготавливает только К-флекс; неуказание в Дефектных ведомостях «Вентиляция» в п. 2.1, 9.1 конкретного показателя напряжения согласно

Технического задания; неуказание в Дефектных ведомостях «Монтаж технологического оборудования» в п. 16, 17, 24, 25 конкретного показателя числа секций согласно Технического задания.

При этом в Техническом задании Документации об аукционе по указанным позициям Заказчиком были установлены максимальные и (или) минимальные значения показателей, необходимых для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к использованию при выполнении работ товара, и показатели, значения которых не могут изменяться.

Комиссией Самарского УФАС России на рассмотрении жалобы установлено и подтверждается материалами (Заявки участника размещения заказа, Техническое задание, Протокол рассмотрения заявок), представленными Уполномоченным органом, что первая часть заявки ООО «Техпромснаб» в Дефектных ведомостях «Водопровод и канализация» п. 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 22.1, 22.2, 22.3 содержали сведения о производителе, при этом Заказчик установил, что указанный производитель не производит запрашиваемые Заказчиком трубы, т.к. согласно заданным показателям в задании, трубы с данной рецептурой изготавливает только К-флекс (Заказчик в подтверждение представил распечатки с официального сайта производителя К-флекс); в Дефектных ведомостях «Вентиляция» п. 2.1, 9.1 не содержалось конкретного показателя напряжения согласно Технического задания (в Техническом задании установлено, что требуется вентилятор канальный с напряжением 220/240 В); в Дефектных ведомостях «Монтаж технологического оборудования» п. 16, 17, 24, 25 не содержалось конкретного показателя числа секций согласно Технического задания (в Техническом задании в п. 16 установлено, что требуется ванна моечная двухсекционная/трехсекционная, в п. 17 - односекционная/двухсекционная, в п. 24 - односекционная/двухсекционная, в п. 25 - двухсекционная/трехсекционная соответствующих размеров). Участник по данным показателям продублировал положения Документации об аукционе, не конкретизировав соответствующие показатели товаров, предлагаемых для использования при выполнении вышеназванных работ.

Утверждения участника размещения заказа о том, что в п. 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 22.1, 22.2, 22.3 первой части заявки Заявителя содержали сведения о производителе, который производит запрашиваемые в данных пунктах Заказчиком трубы, и что указанные им товары по данным пунктам имеют характеристики, прописанные им в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме, вопреки части 2 статьи 58 Закона о размещении заказов не подтверждены надлежащими доказательствами. При этом Заказчик опровергает наличие на рынке товаров, имеющих характеристики, установленные Заявителем в составе первой части заявки.

Подпунктом б пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для

использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу, что Аукционная комиссия обоснованно и в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов отклонила заявку ООО «Техпромснаб» от участия в вышеназванном Аукционе на основании пунктов 1 и 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов по причине предоставления недостоверных сведений и непредставления конкретных показателей товара, предлагаемого для выполнения работ, в составе первой части заявки.

Учитывая изложенное, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в действиях Аукционной комиссии нет нарушения норм части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Техпромснаб» необоснованной.
2. Оператору Электронной торговой площадки – ООО «РТС-тендер» снять блокировку с данного размещения заказа для продолжения Заказчиком размещения заказа в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

