

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной  
службы**

**по Оренбургской области**

«<...>»

МОАУ «НОШ №33»

ул. 9 Января, 64, г. Оренбург, 460046

«<...>»

тел. (3532) 78-66-17, факс (3532) 77-80-70

e-mail: [fo56@fas.gov.ru](mailto:fo56@fas.gov.ru)

№

На№

бъеме решение

В полном

зготовлено 24 августа 2015г.

г. Оренбург

**Решение по делу № 07-16-142/2015**

омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского ФАС России №283 от 26.12.2011г.), в составе:

Председателя Комиссии –«<...>»;

ленов Комиссии: «<...>»,

отсутствии:

представителя заявителя: ООО «СтройФормат», надлежащем образом ведомленного о дате, месте и времени рассмотрения жалобы,

присутствии:

- представителей ответчика: МОАУ «ШОШ №33» - «<...>» (Доверенность №1 от 0.08.2015г.),

рассмотрев жалобу ООО «СтройФормат» на действия МОАУ «НОШ №33» при проведении запроса предложений на выполнение работ по ремонту кровли МОАУ «НОШ № 33», расположенной по адресу: г.Оренбург, ул. М.Жукова, д.5 №31502644418),

### УСТАНОВИЛА:

Оренбургское УФАС России поступила жалоба («<...>») ООО «СтройФормат» (далее – заявитель) на действия МОАУ «НОШ №33» («<...>») (далее – ответчик, организатор торгов, заказчик) при проведении запроса предложений на выполнение работ по ремонту кровли МОАУ «НОШ № 33», расположенной по адресу: г.Оренбург, ул. М.Жукова, д.5 (№31502644418).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, и с соблюдением требований, предусмотренных ч. 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы ООО «СтройФормат», Оренбургским УФАС России на основании ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ заявителю и организатору торгов были направлены уведомления о приостановлении запроса котировок до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу («<...>»), информация о жалобе размещена на официальном сайте Оренбургского УФАС <http://orenburg.fas.gov.ru/>.

Как следует из содержания жалобы ООО «СтройФормат»:

Заявитель считает, что заказчик установил требования в Документации запроса предложений с нарушением норм, установленных в Федеральном законе от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Представитель ответчика в ходе заседания Комиссии вменяемое нарушение не признал, с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, предоставил письменные пояснения по жалобе и документы, затребованные уведомлением Оренбургского УФАС России («<...>»), также копию заключенного договора строительного подряда от 18.08.2015 г. с победителем –«<...>».

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения ответчика, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

Оренбургское УФАС России в своей деятельности руководствуется положениями Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции).

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей

татья антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 23-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На официальном сайте Российской Федерации в сети интернет для размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (<http://zakupki.gov.ru>) 07.08.2015 г. было опубликовано извещение № 31502644418 о проведении запроса предложений на выполнение работ по ремонту кровли МОАУ «НОШ № 33», расположенной по адресу: г.Оренбург, ул. М.Жукова, д.5.

Согласно ч.1 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [ОСНОВНЫМИ ЗАКОНАМИ](#) Российской Федерации, Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

В соответствии с ч.2 ст.2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, и должен содержать требования к закупке, в том числе, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Исходя из содержания п. 4.2.1 ч.4.2 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд муниципального образовательного автономного учреждения МОАУ «Начальная общеобразовательная школа №33», утвержденного «...» (далее – Положение о закупке) следует, что извещение о проведении запроса предложений и документация о проведении запроса предложений размещаются Заказчиком в единой информационной системе на официальном сайте. Эта информация размещается не менее чем за 7 дней до установленного в документации о проведении запроса предложений дня окончания подачи заявок на участие, за исключением случаев, когда сведения о закупке не подлежат размещению в единой информационной системе ([ч. 15, 16 ст. 4](#) Закона N 223-ФЗ). В связи с этим, довод жалобы является необоснованным.

В соответствии с пп. 2 п.4.4.2. ч.4.4. Положения о закупке и пп.4 п.1.8 Документации о проведении открытого запроса предложений на выполнение работ по ремонту кровли МОАУ «НОШ № 33», расположенной по адресу: г.Оренбург, ул. М.Жукова, д.5, утвержденная «...» (далее – Документация запроса предложений) критериями оценки заявок на участие в запросе предложений является срок предоставления

гарантии качества товара, работ, услуг.

Согласно п.4 Информационной карты Документации запроса предложений, становлен срок предоставления гарантии качества не менее 60 месяцев.

соответствии с п.1.11.4. ч 1.11 Положения о закупке, договор с победителем апроса предложений (единственным участником) заключается Заказчиком в ледующем порядке. В проект договора, прилагаемый к извещению о проведении апроса предложений и документации о запросе предложений, включаются словия исполнения договора, предложенные победителем запроса предложений (единственным участником) в заявке на участие в запросе предложений.

В п. 13.2. Проекта договора указано, что срок предоставления гарантий ачества – (указывается согласно предложения победителя). Таким образом, довод жалобы является необоснованным.

Исходя из содержания п.4.3.2 ч.4.3 Положения о закупке и п. 1.3.2 Документации апроса предложений следует, что любой участник вправе направить в письменной юрме заказчику запрос о даче разъяснений положений документации. В течение двух рабочих дней с даты поступления указанного запроса заказчик обязан аправить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения оложений документации.

В п. 9 Информационной карты Документации запроса предложений установлено, то дата начала и окончания срока предоставления разъяснений со дня азмещения извещения и документации на официальном сайте и до даты окончания рока приёма заявок на участие в запросе предложений.

Тем самым заказчик берёт на себя обязательство предоставить разъяснения в ачение двух рабочих дней с даты поступления указанного запроса, и направить в исьменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений окументации участнику, подавшему запрос, в том случае, если запрос поступит до аты окончания приёма заявок, заказчик имеет возможность в форме электронного окумента направить разъяснения лицу, подавшему запрос. Данный довод жалобы вляется необоснованным.

В п. 4.1 проекта договора указано, что подрядчик обязуется выполнить все аботы лично в объеме и в сроки, предусмотренные настоящим Договором и риложениями к нему.

приказом Минрегиона России от 30 декабря 2009 г. N 624 утвержден [Перечень](#) видов абот по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по троительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального троительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального троительства.

соответствии с п.33 вышеуказанного Приказа, работы по организации троительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым астройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или ндивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).

[ст. 706](#) Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что подрядчик праве привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В

данном случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

Согласно п. 8.2. Проекта договора указано, что при исполнении Работ Подрядчик в отношениях со своими работниками и другими лицами, привлекаемыми для сотрудничества, должен строго следовать положениям трудового законодательства законодательства, регулирующего отношения по оказанию и выполнению Работ. В связи с этим, данный довод жалобы является необоснованным.

Таким образом, Комиссия, изучив материалы дела, приходит к выводу, что МОАУ «НОШ №33» были соблюдены требования действующего законодательства РФ, а именно Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц».

на основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, ст.17, 23, Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 -ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу («<...>») ООО «СтройФормат» («<...>») на действия МОАУ «НОШ №33» («<...>») при проведении запроса предложений на выполнение работ по ремонту кровли МОАУ «НОШ № 33», расположенной по адресу: г.Оренбург, ул. М.Жукова, д.5 (№31502644418), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

«<...>»

Члены Комиссии

«<...>»