

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-22/156-2014

08 декабря 2014 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Управления) в составе:

<...>,

при участии:

со стороны государственного заказчика – Государственного учреждения – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Пензенской области:

<...>;

со стороны подателя жалобы ООО «ИТ-Стандарт» представитель не явился, о времени и месте рассмотрения жалобы извещен надлежащим образом, представлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя заявителя,

рассмотрев жалобу ООО «ИТ-Стандарт» на действия единой комиссии заказчика - Государственного учреждения – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Пензенской области при проведении электронного аукциона «Поставка источника бесперебойного питания» (извещение № 0355100017914000089 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru 07.11.2014), руководствуясь Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

02 декабря 2014 года в Пензенское УФАС России поступила жалоба (вход. № 5191) ООО «ИТ-Стандарт» на действия единой комиссии заказчика - Государственного учреждения – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Пензенской области при проведении электронного аукциона «Поставка источника бесперебойного питания» (извещение № 0355100017914000089 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru 07.11.2014) (далее – Электронный аукцион).

По мнению Заявителя, единой комиссией заказчика необоснованно отказано в допуске к участию в электронном аукционе заявке ООО «ИТ-Стандарт».

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились по основаниям, изложенным в отзыве на жалобу от 05.12.2014 (вход. № 5254), считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

В результате рассмотрения жалобы, материалов дела и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия Управления установила следующее.

07 ноября 2014 года государственным заказчиком - Государственным учреждением – Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по

Пензенской области на Официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение № 0355100017914000089, а также документация о проведении электронного аукциона «Поставка источника бесперебойного питания».

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 166 775,00 рублей.

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

В соответствии с указанными нормами заказчиком представлено описание объекта закупки, содержащееся в Техническом задании, являющемся частью документации об электронном аукционе.

Согласно подпункту б пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системы аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе,

содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 20.11.2014 № 58ЭА/02-18/2014 для участия в электронном аукционе было подано три заявки, при этом заявка одного участника закупки была допущена к участию в электронном аукционе.

Согласно указанному Протоколу участнику закупки с порядковым номером заявки 3 (заявитель) отказано в допуске к участию в электронном аукционе, при этом в качестве основания для отказа приводится следующее: указанные в заявке участника характеристики модели не соответствуют техническим характеристикам данной модели у официального производителя, в связи с чем заявка участника с порядковым номером 3 не допускается к участию в аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

«В заявке участника указано наименование поставляемого товара: «Источник бесперебойного питания Powerscom VGD-5000 RM».

Технические характеристики товара, указанные в заявке участника	Технические характеристики товара, указанные на сайте официального производителя
1. Время работы при полной нагрузке: 8 мин.	1. Время работы при полной нагрузке: 3 мин.
2. Время работы при половинной нагрузке: 20 мин	2. Время работы при половинной нагрузке: 7 мин.
3. Разъемов (IEC-320-C19 и IEC-320-C13): 10 шт.	3. Разъемы: клеммная колодка, подключение розеток типа IEC 320 C13 и IEC 320 C 19 обеспечивается через PDU/БПП
	4. Время бесперебойной работы: 2 часа

4. Время полной зарядки: 170 мин.

4. время перезарядки: не более 3 часов при заряде до уровня 90% от полной емкости

В отношении оснований для отказа в допуске заявки ООО «ИТ-Стандарт» к участию в электронном аукционе Комиссией Управления установлено следующее:

По показателям «время работы при полной нагрузке» и «время работы при половинной нагрузке»:

Согласно Техническому заданию заказчиком были предусмотрены:

время работы при полной нагрузке – не менее 6,3 мин.;

время работы при половинной нагрузке – не менее 17,4 мин.

Заявитель в первой части заявки предложил к поставке источник бесперебойного питания Powercom VGD-5000 RM, при этом привел, в том числе, следующие показатели:

время работы при полной нагрузке – 8 мин.;

время работы при половинной нагрузке – 20 мин.

В соответствии со скриншотом страницы с сайта официального производителя Powercom в отношении модели Powercom VGD-5000 RM определены время работы при полной нагрузке – 3 мин., время работы при половинной нагрузке – 7 мин.

Заявитель в жалобе указывает, что ссылка на данные сайта официального производителя указана неверно, ссылается на то, что к поставке предлагал источник бесперебойного питания с дополнительным батарейным блоком Powercom VGD-5000 RM (3 U) + BAT VGD-4K/5K RM, о чем свидетельствовало указание в заявке «установлено батарей – 2 шт.» в качестве доказательства обоснованности своих требований заявителем представлено экспертное заключение, подписанное менеджером по работе с партнерами компании Powercom Co,LTD.

В отношении рассматриваемого основания для отказа в допуске к участию в аукционе Комиссия Управления пришла к выводу, что исходя из наименования товара, указанного заявителем в заявке Powercom VGD-5000 RM, у единой комиссии заказчика отсутствовали основания для вывода о том, что к поставке предлагается источник бесперебойного питания с дополнительным батарейным блоком. В данном случае участнику закупки целесообразнее было указать наименование товара - Powercom VGD-5000 RM (3 U) + BAT VGD-4K/5K RM.

Следует учесть, что фраза «установлено батарей – 2 шт.» не свидетельствует о наличии дополнительного блока батарей, что косвенно доказывает описание товара, приведенное участником закупки с номером заявки 2, который в первой части заявки указал «установлено батарей (в батарейном модуле) 20 шт.

В отношении экспертного заключения, представленного заявителем, следует отметить, что оно не может рассматриваться в качестве объективного независимого мнения, т.к. дано менеджером по работе с партнерами компании Powercom Co,LTD, который заинтересован в продвижении товаров данного

производителя на рынке.

По показателю «Разъемы (IEC-320-C19 и IEC-320-C13)»:

Согласно Техническому заданию заказчиком было предусмотрено «разъемов (IEC-320-C19 и IEC-320-C13)» не менее 10 шт.

Заявитель в первой части заявки предложил к поставке источник бесперебойного питания Powercom VGD-5000 RM, при этом привел, в том числе, показатель «Разъемов (IEC-320-C19 и IEC-320-C13): 10 шт».

В соответствии со скриншотом страницы с сайта официального производителя Powercom в отношении модели Powercom VGD-5000 RM определено следующее – «выходные разъемы - клеммная колодка, подключение розеток типа IEC 320 C13 и IEC 320 C 19 обеспечивается через PDU/БРП».

Следует учитывать, что в рассматриваемом случае заказчиком в Техническом задании установлено требование о наличии у источника бесперебойного питания разъемов данных типов (IEC-320-C19 и IEC-320-C13) в определенном количестве, тогда как источник бесперебойного питания характеризуется возможностью подключения через устройство PDU/БРП.

Также в экспертном заключении, представленном заявителем данное устройство характеризуется понятием «опция», таким образом, в отношении рассматриваемого основания для отказа в допуске к участию в аукционе Комиссия Управления пришла к выводу о том, что у единой комиссии заказчика отсутствовали основания для вывода о наличии у модели Powercom VGD-5000 RM разъемов (IEC-320-C19 и IEC-320-C13), т.к. из описания товара не следует, что устройство PDU/БРП входит и поставляется в комплекте с источником бесперебойного питания.

По показателю «время полной зарядки»:

Согласно Техническому заданию заказчиком было предусмотрено «время полной зарядки» не более 170 мин.

Заявитель в первой части заявки предложил к поставке источник бесперебойного питания Powercom VGD-5000 RM, при этом привел, в том числе, показатель «время полной зарядки – 170 мин».

В соответствии со скриншотом страницы с сайта официального производителя Powercom в отношении модели Powercom VGD-5000 RM определено следующее – «время перезарядки - не более 3 часов при заряде до уровня 90% от полной емкости».

В рассматриваемом случае, Комиссия Управления исходит из следующего:

заказчиком предусмотрено требование о том, что в течении 170 мин. источник бесперебойного питания будет заряжен на 100%,

у модели Powercom VGD-5000 RM предусмотрено, что в течении 3 часов (180 мин.) источник бесперебойного питания будет заряжен на 90%, что не соответствует требованиям заказчика.

Исходя из вышеизложенного, проанализировав материалы дела, заслушав представителей заказчика, Комиссия Управления пришла к выводу об обоснованности отказа единой комиссией заказчика в допуске заявки ООО «ИТ-Стандарт» к участию в электронном аукционе.

Учитывая изложенное и руководствуясь частью 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ИТ-Стандарт» на действия единой комиссии заказчика - Государственного учреждения – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Пензенской области при проведении электронного аукциона «Поставка источника бесперебойного питания» (извещение № 0355100017914000089 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru 07.11.2014) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.