

5 марта 2013 года

г. Владивосток

Резолютивная часть решения оглашена 27 февраля 2013 г.

В полном объеме решение изготовлено 5 марта 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии – заместителя руководителя Приморского УФАС России, членов Комиссии: – начальника отдела контроля органов власти; – главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, –ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти

рассмотрев дело № 6/08-2013, возбужденное по признакам нарушения администрацией Зарубинского городского поселения Хасанского муниципального района Приморского края (п. Зарубино, ул. Строительная, д. 24-а) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции)

при участии:

от заявителя: ИП Волков В.Н., личность установлена по паспорту

от ответчика-администрации Зарубинского сельского поселения:
представитель по доверенности

УСТАНОВИЛА:

Дело № 6/08-2013 возбуждено на основании заявления индивидуального предпринимателя Волкова В.Н. по признакам нарушения администрацией Зарубинского городского поселения Хасанского муниципального района Приморского края части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции,

выразившегося в не основанных на нормах федерального законодательства отказе в выдаче разрешения на строительство объекта «Питомник эндемиков Южного Приморья», в выдаче разрешений на строительство указанного объекта № RU 25517101-1 и № RU 25517101-31 со сроками действия, истекшими до выдачи этих разрешений, которые привели к необоснованному препятствованию осуществлению заявителем деятельности по строительству объекта в целях развития экологического туризма (организации учебно-туристических троп).

Индивидуальный предприниматель Волков В.Н. обратился в Приморское УФАС России с заявлением о препятствовании со стороны администрации Зарубинского сельского поселения осуществлению им строительства объекта «Питомник эндемиков Южного Приморья» путем отказа в выдаче разрешения на строительство, оформленного письмом от 09.09.2010 № 797, в выдаче разрешений на строительство указанного объекта № RU 25517101-1 и № RU 25517101-31 со сроками действия, истекшими до выдачи этих разрешений. Просит по данному факту возбудить антимонопольное дело.

Администрация Зарубинского сельского поселения считает, что в ее действиях отсутствует нарушение антимонопольного законодательства. В обоснование этого в пояснениях указывает, что в выдаче ИП Волкову В.Н. разрешения было отказано в связи с допущенными в ходе строительства грубыми нарушениями, повлекшими причинение ущерба окружающей природной среде, сроки выдачи разрешения от 19.01.2011 № RU 25517101-1 и от 28.04.2012 № RU 25517101-31 обусловлены, соответственно, сроком действия договора аренды и сроком окончания строительства в соответствии с проектом. Несмотря на отсутствие необходимых разрешений, заявитель не прекращал строительство объекта. Администрация 29.12.2012 была вынуждена во исполнение судебного решения выдать Волкову В.Н. разрешение на строительство № RU 25517101-97 сроком действия на 1 год до 29.12.2013.

Комиссия, исследовав материалы дела, оценив доводы лиц, участвующих в деле, установила следующее.

Как следует из материалов дела, постановлением администрации Хасанского муниципального района Приморского края от 21.09.2007 № 783 индивидуальному предпринимателю Волкову В.Н. был предоставлен земельный участок из земель особо охраняемых территорий и объектов рекреационной зоны «Красный утес», с кадастровым номером 25:20:030301:0279, площадью 59994,2 кв. м, расположенный за границами участка по адресу: Приморский край, Хасанский район, побережье бухты Бойсмана, для строительства питомника эндемиков Южного Приморья и организации учебно-туристических троп.

На основании этого постановления был заключен договор № 207 аренды земельного участка от 27.09.2007. Актом приема-передачи от 27.09.2007 указанный земельный участок был передан ИП Волкову В.Н. Договор зарегистрирован в установленном порядке Хасанским отделом управления Федеральной регистрационной службы по Приморскому краю за номером 25-25-11/012/2007-30.

17.01.2008 администрацией Зарубинского городского поселения было выдано разрешение на строительство № RU 25517101-07 сроком действия до 21.09.2010, по которому ИП Волкову В.Н. разрешалось строительство питомника эндемиков Южного Приморья: административно-жилого здания кордон № 1 и административно-жилого здания кордон № 2.

Постановлением администрации Зарубинского городского поселения от 28.07.2008 № 114 разрешение на строительство № RU 25517101-07 отменено по причине непредставления положительного заключения государственной экспертизы проектной документации всего питомника, о чем предприниматель Волков В.Н. был уведомлен письмом от 30.07.2008 № 705.

Государственная экспертиза объекта строительства «Питомник эндемиков Южного Приморья» была проведена Департаментом градостроительства Приморского края, положительное заключение государственной экспертизы № 258/09 утверждено 20.07.2010.

Заявлением от 31.08.2010 вх. № 1259 ИП Волков В.Н. обратился к главе Зарубинского городского поселения о выдаче разрешения на строительство питомника, представив положительное заключение государственной экспертизы.

Письмом от 09.09.2010 № 797 администрация Зарубинского городского поселения за подписью главы Зарубинского городского поселения отказала в выдаче разрешения на строительство, обосновав отказ нарушениями предпринимателем природоохранного законодательства в ходе строительства.

Вопрос о законности отказа администрации Зарубинского городского поселения в выдаче разрешения на строительство объекта «Питомник эндемиков Южного Приморья» рассматривался Арбитражным судом Приморского края по заявлению ИП Волкова В.Н.

Решение Арбитражного суда Приморского края, постановленное по заявлению ИП Волкова В.Н., рассматривается Комиссией как доказательство - документ, содержащий доказательственную информацию об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения дела о нарушении администрацией Зарубинского сельского поселения антимонопольного законодательства.

Решением Арбитражного суда Приморского края от 09.11.2010 по делу № А51-14695/2010, вступившим в законную силу, признан незаконным отказ администрации Зарубинского городского поселения от 09.09.2010 № 797 в выдаче ИП Волкову В.Н. разрешения на строительство объекта «Питомник эндемиков Южного Приморья».

Как указывает Арбитражный суд Приморского края в решении, порядок оформления и сроки выдачи разрешения на проведение строительных работ регламентируются Градостроительным кодексом РФ. Перечень документов, прилагаемых к заявлению о выдаче разрешения на строительство объекта, определен пунктом 7 статьи 51 Градостроительного кодекса РФ.

Согласно пункту 10 указанной статьи Кодекса данный перечень является исчерпывающим и требование о предоставлении дополнительных документов не допускается.

Заявителем (ИП Волоковым В.Н.) представлен весь пакет документов, предусмотренный пунктом 7 статьи 51 Кодекса, в том числе положительное заключение государственной экспертизы № 258/09, правоустанавливающие документы на землю и доказательства принятия мер к пролонгации договора

аренды.

Доводы администрации, обосновывающие отказ в выдаче разрешения на строительство, не приняты судом, как неподтвержденные надлежащими доказательствами. Судом указано, что нарушения, допускаемые в ходе строительства, если таковые действительно имели место, являются основанием для принятия соответствующих мер компетентным государственным органом, уполномоченным на осуществление строительного надзора, а не для отказа в выдаче разрешения на строительство.

Заявитель выполнил все требования, установленные действующим законодательством для получения разрешения на строительство. Отказ администрации от 09.09.2010 в выдаче разрешения на строительство противоречит п.13 статьи 51 Градостроительного кодекса РФ и препятствует осуществлению заявителем предпринимательской деятельности.

Решением Арбитражный суд Приморского края обязал администрацию Зарубинского городского поселения выдать ИП Волкову В.Н. разрешение на строительство объекта «Питомник эндемиков Южного Приморья» в 10- дневный срок со дня принятия настоящего решения.

19.01.2011 администрацией Зарубинского городского поселения за подписью заместителя главы предпринимателю выдано разрешение на строительство № RU 25517101-1 сроком действия до 21.09.2010. То есть разрешение выдано со сроком действия, который истек до выдачи этого разрешения.

28.04.2012 администрацией Зарубинского городского поселения за подписью главы предпринимателю выдано разрешение на строительство № RU 25517101-31 сроком действия до 30.09.2011. То есть разрешение выдано со сроком действия, который истек до выдачи этого разрешения.

Необоснованность выдачи администрацией таких разрешений на строительство № RU 25517101-1 и № RU 25517101-31 со сроками действия, истекшими до выдачи разрешений, установлена Определениями Арбитражного суда Приморского края от 12.01.2011, от 26.12.2011, от 28.05.2012, от 20.07.2012, от 11.01.2012 по делу № А51-14695/2010, которые также рассматриваются Комиссией как документы, содержащие доказательственную информацию по делу.

Выдача администрацией необоснованных разрешений с истекшими сроками действия не устранило препятствование в осуществлении ИП Волковым В.Н. деятельности по строительству.

29.12.2012 администрация во исполнение решения Арбитражного суда Приморского края выдала предпринимателю разрешение на строительство № RU 25517101-97 сроком действия до 29.12.2013.

Таким образом, обстоятельства, установленные Комиссией в ходе рассмотрения дела, свидетельствуют о необоснованном препятствовании длительное время (с сентября 2010 года по декабрь 2012 года) администрацией Зарубинского городского поселения хозяйствующему субъекту – предпринимателю Волкову В.Н. в осуществлении законной деятельности по строительству объекта «Питомник эндемиков Южного Приморья» в целях развития экологического туризма.

Согласно части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам власти (органам местного самоуправления) запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами (п.2).

Из толкования данной нормы следует, что нарушением (недопущением, ограничением, устранением) конкуренции являются любые действия органов власти, необоснованно препятствующие осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами. Любые действия (бездействие), перечисленные в статье 15 Закона о защите конкуренции, результатом которых является или может являться ограничение конкуренции, являются недопустимыми, если только необходимость совершения таких действий (бездействия) прямо не предусмотрена федеральными законами.

Таким образом, действия администрации Зарубинского городского поселения - отказ в выдаче разрешения на строительство объекта «Питомник эндемиков Южного Приморья», оформленный письмом от 09.09.2010 № 797, выдача разрешений на строительство указанного объекта № RU 25517101-1 от 19.10.2011 и № RU 25517101-31 от 28.04.2012 со сроками действия, истекшими до выдачи этих разрешений, которые привели к необоснованному препятствованию осуществлению предпринимателем Волковым В.Н. деятельности по строительству объекта в целях развития экологического туризма (организации учебно-туристических троп), имеют состав нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Комиссия, несмотря на то, что на момент рассмотрения настоящего дела администрацией Зарубинского сельского поселения предпринимателю Волкову В.Н. выдано разрешение на строительство объекта «Питомник эндемиков Южного Приморья», не находит оснований для прекращения рассмотрения дела, предусмотренных частью 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, так как препятствование в осуществлении хозяйствующим субъектом деятельности устранено администрацией не в добровольном порядке, а во исполнение судебного решения. Выдача разрешения на строительство является обстоятельством, свидетельствующим об отсутствии основания для выдачи администрации предписания.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения администрацией Зарубинского городского поселения Хасанского муниципального района Приморского края (п. Зарубино, ул. Строительная, д. 24-а) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в не основанных на нормах федерального законодательства отказе в выдаче разрешения на строительство объекта «Питомник эндемиков Южного Приморья», оформленном письмом от 09.09.201 № 797, в выдаче разрешений на строительство указанного объекта № RU 25517101-1 и № RU 25517101-31 со сроками действия, истекшими до выдачи этих разрешений, которые привели к необоснованному препятствованию индивидуальному предпринимателю Волкову В.Н. деятельности по строительству объекта в целях развития экологического туризма (организации учебно-туристических троп).

2. Оснований для прекращения рассмотрения дела, предусмотренных статьей 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», не имеется.

3. Основания для выдачи предписания администрации Зарубинского городского поселения Хасанского муниципального района Приморского края не имеется.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Приморского края.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.