

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе: <...>.

в присутствии представителя ГУП РК РГЦ «Недвижимость» <...>. (копия доверенности в материалах дела);

в отсутствие представителя заявителя ООО «ВОЛТЕН» (уведомлено надлежащим образом, явку представителя не обеспечило);

рассмотрев жалобу ООО «ВОЛТЕН» (далее – Заявитель, Общество) на действия комиссии заказчика – ГУП РК РГЦ «Недвижимость» (далее – Комиссия) при проведении электронного аукциона на поставку автомобиля (извещение №0500500001217000001) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В своей жалобе Заявитель указывает, что комиссия необоснованно признала заявку ООО «ВОЛТЕН» не соответствующей требованиям документации об аукционе, по причине не предоставления декларации о соответствии участника аукциона требованию, установленному подпунктом 5 и 6 пункта 17 раздела 2 документации об аукционе.

С указанным основанием признания заявки, не соответствующей требованиям документации об аукционе Заявитель не согласен, в связи с тем, что в заявке была представлена указанная декларация в актуальном состоянии.

В связи с изложенным, Заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Заказчиком письмом от 06.03.2017 даны пояснения по доводам, изложенным в жалобе, просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее:

Документация об аукционе в электронной форме утверждена директором ГУП РК РГЦ «Недвижимость» и размещена на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок «www.zakupki.gov.ru» - 17.02.2017.

Адрес электронной площадки – <http://www.sberbank-ast.ru>.

Номер извещения: 0500500001217000001.

Краткое наименование аукциона: поставка автомобиля.

Способ закупки: электронный аукцион.

Заказчик: ГУП РК РГЦ «Недвижимость».

Специализированная организация: ООО «ПСО «Госзаказ».

Начальная (максимальная) цена контракта: 666 500,00 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки от 28.02.2017 Комиссия рассмотрела заявку ООО «ВОЛТЕН» и приняла решение на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе признать ее несоответствующей требованиям подпункта 5 и 6 пункта 17 раздела 2 документации об аукционе, в связи с непредставлением декларации о соответствии участника закупки требованию пунктов 7 и 7.1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Изучив представленные материалы, выслушав пояснения представителя Заказчика, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего закона.

В соответствии с пунктами 7 и 7.1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик, помимо прочих, устанавливает единые требования к участникам закупки, а именно:

- отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные [статьями 289, 290, 291, 291.1](#) Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

- участник закупки - юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [статьей 19.28](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В силу части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего закона.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) настоящей статьи, не допускается (часть 7 статьи 69 Закона о контрактной системе).

Комиссией Карельского УФАС России установлено, что в составе второй части заявки участником закупки ООО «ВОЛТЕН» приложена декларация о соответствии участника аукциона требованиям документации.

Согласно указанной декларации ООО «ВОЛТЕН» подтверждает, что соответствует **следующим требованиям**, установленным пунктами 3-9 части 1 и 1.1 статьи 31 закона, где после двоеточия перечислены пункты 3, 4, 5, 7 (в недействующей редакции № 2 от 02.07.2013), 8, 9, 10 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

В декларации о соответствии участника аукциона ООО «ВОЛТЕН» требованиям документации отсутствует указание о соответствии последнего требованиям пункта 7 (в действующей редакции Федерального [закона](#) от 28.12.2016 № 489-ФЗ) и пункта 7.1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Таким образом в действиях комиссии по признанию заявки ООО «ВОЛТЕН» не соответствующей требованиям документации об аукционе, нарушения части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе не установлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ВОЛТЕН» на действия комиссии заказчика – ГУП РК РГЦ «Недвижимость» при проведении электронного аукциона на поставку автомобиля (извещение №0500500001217000001) необоснованной.