

Решение
по делу № 01/3500-16 о нарушении
законодательства об осуществлении закупок товаров, работ, услуг

09 января 2017 года

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

<...>

в отсутствии представителей Общества с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «ОТРАЖЕНИЕ» (далее – ООО «ЧОП «ОТРАЖЕНИЕ», Заявитель), уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела №01/3500-16 о нарушении законодательства об осуществлении закупок товаров, работ, услуг, но в присутствии представителя Комитета конкурентной политики Республики Крым (далее – Комитет): Хованского И.В. (по доверенности №6/Д от 15 апреля 2016 года),

рассмотрев жалобу ООО «ЧОП «ОТРАЖЕНИЕ» (вх. №3513/09 от 26 декабря 2016 года) на действия Комитета при проведении открытого конкурса на оказание услуг по физической охране (извещение № 0175200000416000793) (далее – Конкурс), заслушав пояснения представителя Комитета, рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года N 727/14 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления поступила жалоба ООО «ЧОП «ОТРАЖЕНИЕ» (вх. №3513/09 от 26 декабря 2016 года) на действия Комитета при проведении Конкурса.

Заявителем обжалуется следующее.

Согласно конкурсной документации, как указывает Заявитель, в нестоимостных критериях по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг» установлены следующие требования:

		2.1.1.1. Значимость показателя критерия оценки: 60%
		2.1.1.2. При оценке по данному показателю анализируется информация настоящего открытого конкурса об обеспеченности участником закупки

<p>2.1.1</p>	<p>Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг (далее – Квалификация трудовых ресурсов)</p>	<p>квалифицированными трудовыми ресурсами, а именно наличие штатных сотрудников (охранников) не ниже 4-го квалификационного разряда, информация о наличии которых отображается участником в Приложении №1 к инструкции по заполнению заявки на участие в открытом конкурсе, с подтверждающими документами.</p> <p>2.1.1.3. Подтверждением наличия в штате участника открытого конкурса сотрудников (охранников) не ниже 4-го квалификационного разряда является предоставление участником настоящего конкурса следующих документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - копия штатного расписания и/или выписка из штатного расписания, заверенная печатью и подписью участника настоящего конкурса (1 экз.); - копия удостоверения частного охранника (в соответствии с Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 29.09.2011 №1039) – для каждого охранника (страницы: 1-2, 5-6, 7-8, 11-12); - копия личной карточки охранника (в соответствии с Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 29.09.2011 №1039) – для каждого охранника; - согласие на обработку персональных данных заказчиком, с указанием Ф.И.О. охранника, информации о дате их рождения, месте регистрации, стаже работы – для каждого охранника.
--------------	---	--

Соответственно, по мнению Заявителя, требование Комитета о предоставлении участниками закупки согласия сотрудников (охранников) на обработку персональных данных заказчиками является неправомерным, т.к. соответствующий хозяйствующий субъект, в силу положений статьи 7 Федерального закона от 27 июля 2006 года N 152-ФЗ "О персональных данных" (далее – Закон о персональных данных), не вправе раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Также Заявитель отмечает, что, согласно конкурсной документации, в нестоимостных критериях по показателю «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для оказания услуг» установлены следующие требования:

	<p>Обеспеченность участника</p>	<p>2.1.3.1. Значимость показателя критерия оценки: 30%</p> <p>2.1.3.2. При оценке по данному показателю</p>
--	---------------------------------	--

2.1.3	Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для оказания услуг (далее – Обеспеченность участника закупки)	анализируется информация об обеспеченности участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных помещений (комнат) для хранения оружия (в случае вооруженной охраны), помещений для хранения специальных средств, помещений для дежурного подразделения с круглосуточным режимом работы, расположенными на территории Республики Крым, выделенной радиочастоты независимой от операторов сотовых сетей и не работающей на общедоступных частотах, информация о наличии которых отображается участником в Приложении №1 к инструкции по заполнению заявки на участие в открытом конкурсе, с подтверждающими документами.
-------	---	--

Таким образом, Заявитель полагает, ссылаясь, что «требование о расположении помещений только на территории Республики Крым необоснованно, поскольку данные ограничения не установлены законодательством Российской Федерации о частной охранной деятельности».

Также Заявитель указывает, что приведенные в конкурсной документации технические задания содержат определение понятия объекта охраны. Так, под объектом охраны для вышеуказанных технических заданий понимается здание заказчиков, расположенных на территории Республики Крым, с прилегающими к ним территориями и стоянками служебного автотранспорта с находящимися на объекте охраны и принадлежащими Заказчику товарно-материальными ценностями.

При этом, Заявитель отмечает, что Комитетом не приведен перечень товарно-материальных ценностей подлежащих к охране.

Заявитель также указывает, что конкурсной документацией установлено неправомерное требование к исполнителю услуг в рамках исполнения государственного контракта, предполагаемого к заключению по итогам проведения Конкурса, а именно: услуги по охране объектов включают в себя предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений на охраняемом объекте.

Заявитель полагает, ссылаясь на положения Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 года N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации", что данное требование является недопустимым, нарушающим положения Закона о контрактной системе.

Данная жалоба, согласно уведомления Управления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 28 декабря 2016 года №01/9613 (далее – Уведомление), была принята Управлением к рассмотрению, назначенному на 09 января 2017 года в 10 часов 00 минут.

Согласно Уведомления, на заседании Комиссии **Комитету** необходимо было представить:

1. Возражения на жалобу Заявителя.
2. Документы и сведения, предусмотренные частью 5 статьи 106 Закона о контрактной

системе, а также следующие документы:

- заверенную копию приказа (иного акта) (со всеми изменениями) о создании комиссии, действующей при проведении процедуры закупки;
- заверенную копию положения (иного акта, его заменяющего), устанавливающего полномочия и обязанности членов комиссии, действующей при проведении процедуры закупки;
- сведения (паспортные данные) о членах комиссии, действующей при проведении процедуры закупки;
- заверенную копию приказа (иного акта) (со всеми изменениями) о создании контрактной службы, действующей при проведении процедуры закупки;
- сведения (паспортные данные) о работниках контрактной службы, действующей при проведении процедуры закупки;
- заверенную копию положения (иного акта), устанавливающего полномочия и обязанности должностного лица, утвердившего документацию процедуры закупки;
- сведения об указанном должностном лице, а именно - заверенные копии приказа о назначении на должность, должностного регламента, служебного контракта (трудового договора); паспортные данные указанного должностного лица.

09 января 2017 года в 10 часов 00 минут состоялось рассмотрение жалобы Заявителя (вх. №3513/09 от 26 декабря 2016 года) на действия Комитета при проведении Конкурса.

По состоянию на 10 часов 00 минут 09 января 2017 года Комитет документы и сведения, истребованные Уведомлением, предоставил не в полном объеме, направив, при этом, своего представителя, представив возражения от 09 января 2017 года на жалобу Заявителя (вх. №3513/09 от 26 декабря 2016 года).

В результате рассмотрения жалобы Заявителя (вх. №3513/09 от 26 декабря 2016 года) на действия Комитета при проведении Конкурса было установлено следующее.

Извещение о проведении Конкурса, конкурсная документация размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Согласно части 1 статьи 48 Закона о контрактной системе, под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

Согласно части 3 статьи 48 Закона о контрактной системе, для проведения открытого конкурса заказчик разрабатывает и утверждает конкурсную документацию.

Частью 1 статьи 50 Закона о контрактной системе определен перечень информации, который должна содержать конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса.

Согласно пункта 2 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе, в извещении о проведении открытого конкурса заказчик указывает требования, предъявляемые к участникам открытого конкурса, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками открытого конкурса в соответствии с [пунктом 1](#)

[части 1 статьи 31](#) настоящего закона, а также требование, предъявляемое к участникам открытого конкурса в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего закона.

Частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе определен перечень единых требований, предъявляемых к участникам закупок, а именно:

- соответствие [требованиям](#), установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки;

- непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;

- неприостановление деятельности участника закупки в порядке, установленном [Кодексом](#) Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке;

- отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято;

- отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

- обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты, за исключением случаев заключения контрактов на создание произведений литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма;

- отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика, контрактный управляющий состоят в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного

общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, - участниками закупки либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями для целей настоящей статьи понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном капитале хозяйственного общества;

- участник закупки не является офшорной компанией.

Частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе предусмотрено право заказчика установить требование об отсутствии в предусмотренном настоящим законом [реестре](#) недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Исчерпывающий перечень требований, согласно частям 1 и 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, предъявляемых Заказчиком к участникам закупки, приведен в пунктах 2 и 3 раздела II.II конкурсной документации.

Согласно части 2 статьи 53 Закона о контрактной системе, заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям настоящего [закона](#), извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

Частью 3 статьи 53 Закона о контрактной системе установлено, что конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Вместе с тем, согласно части 5 статьи 53 Закона о контрактной системе, конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе, конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим законом.

Согласно части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе, для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

1) цена контракта;

2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Так, Заказчиком в конкурсной документации, согласно пунктов 1 и 2 раздела II.VII конкурсной документации, приведены следующие критерии оценки:

1.	Стоимостные критерии оценки:	
1.1	Цена контракта	<p>Значимость критерия оценки: 60 %, коэффициент, значимости критерия –0,6.</p> <p>Количество баллов, присуждаемых по критерию «Цена контракта» (ЦБ), определяется по формуле:</p> $B = \frac{M - P}{M - P_{\min}} \times 60$ <p>где B - предложение участника открытого конкурса, заявка которого оценивается;</p> <p>M - минимальное предложение из предложений по данному критерию оценки, сделанных участниками открытого конкурса.</p>
2.	Нестоимостные критерии оценки:	
	Квалификация участников	<p>Значимость критерия оценки: 40%, коэффициент значимости критерия –0,4</p> <p>Показатели критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных</p> <p>Максимальное значение (в баллах)</p> <p>Коэффициент значимости показателя (КЗ)</p>

2.1	закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации:	1	работников определенного уровня квалификации» Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг Опыт участника по успешному оказанию услуг в области физической охраны объектов	60	0,6
		2	недвижимости Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника	10	0,1
		3	закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для оказания услуг»	30	0,3
		Итого	100	1,0	

Согласно пункта 10 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Пунктами 2.1.1, 2.1.3 раздела II.VII конкурсной документации приведены показатели критерия, установленного пунктом 2.1 раздела II.VII конкурсной документации, в том числе приведен перечень документов и сведений, оспариваемых Заявителем, который участник вправе (но не обязан) предоставить в составе своей заявки на участие в Конкурсе.

При этом, пунктами 2.1.1.5, 2.1.3.5 раздела II.VII конкурсной документации установлены

условия, согласно которым при отсутствии в заявке на участие в Конкурсе сведений, определенных пунктами 2.1.1, 2.1.3 раздела II.VII конкурсной документации, участник открытого конкурса получает «0» баллов по данным показателям.

Установление Заказчиком показателей критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», а также критерии «Цена контракта» осуществлено с целью оценки заявок участников Конкурса для определения лучшего предложения, лучших условий исполнения государственного контракта, предполагаемого к заключению по итогам проведения Конкурса.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о неправомерности установления Заказчиком вышеуказанных показателей, Заявителем не представлено.

Относительно доводов Заявителя о том, что Комитетом не приведен перечень товарно-материальных ценностей подлежащих к охране, Комитетом установлено неправомерное требование об обязанности исполнителя осуществлять предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений на охраняемом объекте в рамках оказания услуг по государственному контракту, Комиссия Управления приходит к следующему выводу.

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе, к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенной нормы Закона о контрактной системе следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Вместе с тем, Заявитель не обеспечил явку своих представителей на заседание Комиссии и не предоставил объективных доказательств, свидетельствующих о том, что данным условием Заказчик ограничил круг участников Конкурса.

Заявителем не представлено объективных доказательств и документально не подтверждены вышеуказанные доводы, изложенные в жалобе.

При таких обстоятельствах Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы ООО «ЧОП «ОТРАЖЕНИЕ» (вх. №3513/09 от 26 декабря 2016 года) на действия Комитета при проведении Конкурса.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «ЧОП «ОТРАЖЕНИЕ» (вх. №3513/09 от 26 декабря 2016 года) на действия Комитета при проведении Конкурса необоснованной.

2. Прекратить действие Уведомления.