

Резолютивная часть решения объявлена «10» октября 2016 Решение в полном объеме изготовлено «11» октября 2016

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе: < ... >

в присутствии представителя Казенного учреждения Республики Карелия «Управление автомобильных дорог Республики Карелия» <...>

в отсутствие представителя ООО Группа Компаний «Строительные Технологии Комфорта» (уведомлено надлежащим образом, явку представителя не обеспечило);

рассмотрев жалобу ООО Группа Компаний «Строительные Технологии Комфорта» (далее – Заявитель, Общество) на действия комиссии государственного Заказчика - Казенного учреждения Республики Карелия «Управление автомобильных дорог Республики Карелия» (далее – Заказчик, Комиссия) при проведении электронного аукциона на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Горный Парк Рускеала», км 0-км 0+820» (извещение № 0306200005116000053) (далее - Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Административным регламентом утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (Зарегистрировано в Минюсте России 27.02.2015 № 36262)

установила:

В своей жалобе Заявитель указывает, что заявка ООО Группа Компаний «Строительные Технологии Комфорта» незаконно признана Комиссией КУ РК «Управление автомобильных дорог Республики Карелия» не соответствующей требованиям документации об аукционе, а именно представлена недостоверная информация.

Согласно таблице 7 ГОСТ 22483-2012 электрическое сопротивление токопроводящих жил пересчитанное на 1 км. длины и температуру 20 С 5 класса из медной проволоки без покрытия сечением 1,5 мм должно быть не более 13,3, а в заявке участника под № 3 указано – 13,7.

ООО Группа Компаний «Строительные Технологии Комфорта» полагает, что отклонение заявки по данному основанию является не законным, поскольку в Приложении № 4 отсутствует требование, что товар № 10 «Кабель силовой гибкий» должен соответствовать ГОСТ.

Таким образом, участник закупки должен указать конкретные показатели товара, соответствующие установленным в документации параметрам.

На основании изложенного, ООО Группа Компаний «Строительные Технологии

Комфорта» просит признать жалобу обоснованной и выдать заказчику предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

Письмом от 05.10.2016 №159-ОРГЗ Заказчиком даны возражения на жалобу, просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее:

Документация об аукционе (редакция № 2) утверждена приказом № 29-З КУ РК «Управтодор РК» и размещена на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 08.09.2016 года.

Адрес электронной площадки - <http://roseltorg.ru>.

Номер извещения: 0306200005116000053.

Краткое наименование аукциона: выполнение строительно-монтажных работ по объекту выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги к туристскому объекту «Горный Парк Рускеала», км 0-км 0+820».

Заказчик: Казенное учреждение Республики Карелия «Управление автомобильных дорог Республики Карелия».

Начальная (максимальная) цена контракта: 42 887 048,53 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 27.09.2016 на участие в аукционе подано 3 (три) заявки. Решением Комиссии две заявки признаны не соответствующими требованиям документации об аукционе. Аукцион признан не состоявшимся. Заявка ООО «Ремстройкомплект» признана соответствующей требованиям документации об аукционе.

Заслушав доводы представителя Заказчика, изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе Документация должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего закона и инструкция по ее заполнению.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В инструкции по заполнению заявки содержится требование: при указании

сведений о конкретных показателях используемого для выполнения работ товара участник закупки обязан указать единицы измерения показателей, значения таких показателей... конкретное значение показателя, равное или превышающее значение, установленное настоящей документацией, для которого установлено минимальное значение.

Согласно Приложению № 4 к документации об аукционе по товару № 10 «Кабель силовой гибкий» к показателю «Токопроводящая жила» заказчиком установлено требование «медная многопроволочная», к показателю «Класс жил по ГОСТ 22483-2012» установлено требование «5», к показателю «Номинальное сечение токопроводящих жил, мм» установлено требование «не менее 1,5», к показателю «Жилы кабеля» установлено требование «без покрытия или с металлически покрытием», к показателю «Электрическое сопротивление токопроводящих жил, пересчитанное на 1 км. длины и температуру 20 С, Ом» установлено требование «не должно быть более 13,7».

В инструкции по заполнению первой части заявки Заказчиком указано: характеристики товаров №№1, 2, 3, 8, 9, **10**, 11, 14, 16, 17, 20, 22, 25, 26 **не урегулированы техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством РФ о техническом регулировании. Ввиду этого показатели данных товаров и требования к ним установлены в соответствии с общедоступной технической информацией заводов-производителей, необходимой для определения технических и качественных характеристик.**

Представителем заказчика на заседании Комиссии Карельского УФАС России не представлено документов, подтверждающих, что электрическое сопротивление токопроводящих жил пересчитанное на 1 км. длины и температуру 20 С 5 класса из медной проволоки без покрытия сечением 1,5 мм может быть исключительно не более 13,3, а не 13,7, как указано в заявке ООО Группа Компаний «Строительные Технологии Комфорта».

Комиссия Карельского УФАС России полагает, что указание в обосновании признания заявки № 3 не соответствующей (предоставлены недостоверные сведения в части расчета сопротивления), в данном случае является не обоснованным, поскольку инструкция по заполнению заявки содержит указание, что для определения технических и качественных характеристик товара, участники закупки используют общедоступную техническую информацию заводов-производителей.

Кроме того, согласно Приложению А (обязательное) «Измерение электрического сопротивления» ГОСТ 22483-2012 электрическое сопротивление на 1 км. длины кабельного изделия рассчитывают на основе длины готового кабеля, а не из длины отдельных изолированных жил или проволок.

Таким образом, применение значений из ГОСТ 22483-2012 к отдельным жилам для расчета длины готового кабеля, который не урегулирован техническими регламентами, является не обоснованным.

В связи с изложенным, в действиях Комиссии содержится нарушение частей 5 и 9 статьи 67 Закона о контрактной системе, выразившееся в необоснованном

признании заявки ООО Группа Компаний «Строительные Технологии Комфорта» не соответствующей требованиям документации об аукционе.

За данное нарушение частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

В связи с тем, что Решением Комиссии Карельского УФАС России №04-18/236-2016 от 30.09.2016, вынесенное по жалобе ООО «ДОМИНАНТ» электронный аукцион на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги к туристскому объекту «Горный Парк Рускеала», км 0-км 0+820» (извещение № 0306200005116000053) аннулирован, Комиссия Карельского УФАС России полагает целесообразным предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО Группа Компаний «Строительные Технологии Комфорта» на действия комиссии государственного Заказчика - Казенного учреждения Республики Карелия «Управление автомобильных дорог Республики Карелия» при проведении электронного аукциона на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги к туристскому объекту «Горный Парк Рускеала», км 0-км 0+820» (извещение № 0306200005116000053) обоснованной.
2. В действиях Комиссии заказчика Казенного учреждения Республики Карелия «Управление автомобильных дорог Республики Карелия» содержится нарушение частей 5 и 9 статьи 67 Закона о контрактной системе.
3. Передать материалы рассмотрения жалобы ООО Группа Компаний «Строительные Технологии Комфорта» должностному лицу Карельского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.