

Решение
по делу №06/3441-16-РНП
о включении информации
в реестр недобросовестных поставщиков

12.01.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Федерального казенного учреждения здравоохранения «Санаторий «Алупка» Министерства внутренних дел Российской Федерации» (далее — Заявитель, ФКУЗ «Санаторий «Алупка» МВД России, Заказчик) А. К. Дишко (по доверенности),

общества с ограниченной ответственностью «Гранд Строй Комплекс (далее – Ответчик, ООО «Гранд Строй Комплекс») А. П. Тумку (директор), И. С. Ревина (по доверенности), –

рассмотрев обращение Заявителя от 20.12.2016 №751 (вх. №5581 от 20.12.2016) о включении информации об ООО «Гранд Строй Комплекс» (ИНН: 9203535110, КПП: 920301001, адрес (место нахождения): 299022, г. Севастополь, ул. Горпищенко, д. 90, кв. 28) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по результатам проведения аукциона в электронной форме «Оказание услуг по разработке проектно-сметной документации для подключения блочно-модульной котельной БМК-1,0 по объекту: филиал ФКУЗ "Санаторий "Алупка" МВД России" "Дружба"» (номер извещения 0875100003416000032) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062,

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступило обращение Заказчика о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об Ответчике - победителе Аукциона, ввиду принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе Заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам Аукциона, по причине существенных нарушений Ответчиком условий контракта.

Крымским УФАС России принято уведомление о рассмотрении дела №06/3441-16-РНП от 22.12.2016 № 06/9448, направленное Заявителю, Ответчику.

Заседание по рассмотрению обращения Заявителя назначено на 14:40 09.01.2016.

В связи с необходимостью получения дополнительных сведений в заседании Комиссии объявлен перерыв до 15:00 10.01.2017.

В результате рассмотрения обращения, на основании документов и сведений, предоставленных Заявителем и Ответчиком, Комиссия установила следующее.

Согласно извещению о проведении закупки, документации об Аукционе, протоколам, составленным при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение размещено Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт) – 30.06.2016;
- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- начальная (максимальная) цена контракта – 2 400 000,00 российских рублей;
- дата окончания подачи заявок — 08.07.2016;
- дата окончания срока рассмотрения первых частей — 11.07.2016;
- дата проведения Аукциона — 14.07.2016;
- на участие в Аукционе подано 7 заявок, все заявки признаны соответствующими документации об Аукционе и Закону о контрактной системе и допущены к участию в Аукционе;
- в ходе проведения Аукциона предложение о цене контракта подавали 5 участников, снижение от максимальной (цены контракта) составило – 44,17 %.

По итогам заседания Аукционной комиссии Заказчика принят Протокол подведения итогов электронного аукциона от 14.07.2016 №0875100003416000032-3 (далее — Итоговый протокол), согласно которому заявка ООО «Гранд Строй Комплекс» признана соответствующей требованиям, установленным документацией об Аукционе, и Ответчик признан победителем Аукциона с предложенной ценой контракта 1 340 000,00 рублей.

Итоговый протокол размещен Заказчиком на официальном сайте 14.07.2016.

В силу статьи 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона.

Между ФКУЗ «Санаторий «Алупка» МВД России и ООО «Гранд Строй Комплекс» заключен Государственный контракт №0875100003416000032-0639994-02 Оказание услуг по разработке проектно-сметной документации для подключения блочно-модульной котельной БМК-1,0 по объекту: филиал ФКУЗ "Санаторий "Алупка" МВД России" "Дружба"» от 25.07.2016 (далее - Контракт).

Контракт размещен Заказчиком на официальном сайте 25.07.2016 15:20, реестровый номер контракта 19103003183 16 000028.

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В силу части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Крымским УФАС России проанализированы положения Контракта, указанное условие предусмотрено в пункте 9.1 Контракта.

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили следующее: «...

14.07.2016 по результатам проведенной процедуры аукциона победителем был признано Общество с ограниченной ответственностью «Гранд Строй Комплекс» с предложением в 1 340 000,00 рублей, с которым 25.07.2016 был заключен Государственный контракт №0875100003416000032-0639994-02.

В соответствии с условиями государственного контракта Общество с ограниченной ответственностью «Гранд Строй Комплекс» приняло на себя обязательство со сроком исполнения до 25 ноября 2016 года, по выполнению работ по разработке проектно-сметной документации для подключения блочно-модульной котельной БМК-1.0 по объекту: филиал ФКУЗ «Санаторий «Алупка» МВД России» «Дружба» с последующим предоставлением положительного заключения государственной экспертизы проектной документации.

Свои обязательства по вышеуказанному контракту ООО «Гранд Строй Комплекс» не выполнило, а именно: не представлена в срок проектно-сметная документация для подключения блочно-модульной котельной БМК-1.0, прошедшая государственную экспертизу.

05.12.2016 ФКУЗ «Санаторий «Алупка» МВД России» приняло решение об одностороннем отказе заказчика от исполнения вышеуказанного контракта в связи с существенным нарушением подрядчиком условий контракта.

...» (цитаты из обращения).

Согласно части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого

надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Представители ООО «Гранд Строй Комплекс» на заседании Комиссии в доводы Заявителя пояснили, что Заказчиком при заключении Контракта не был предоставлен Ответчику градостроительный план земельного участка, являющийся необходимым при разработке проектно-сметной документации по объекту Аукциона. ООО «Гранд Строй Комплекс» с момента заключения Контракта неоднократно направлялись в адрес Заказчика письма с просьбой предоставить градостроительный план земельного участка, но ответов от Заказчика не поступало. Вместе с тем, Заказчиком 09.12.2016 на электронную почту был предоставлен градостроительный план земельного участка под вышеуказанным объектом Аукциона, полученный Заказчиком только 02.12.2016.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», Градостроительного кодекса Российской Федерации в случае, если подготовка проектной документации осуществляется физическим или юридическим лицом на основании договора с застройщиком или техническим заказчиком, застройщик или технический заказчик обязан предоставить такому лицу градостроительный план земельного участка или в случае подготовки проектной документации линейного объекта проект планировки территории и проект межевания территории. Полноценно и качественно осуществить разработку проектно-сметной документации для подключения блочно-модульной котельной БМК-1.0 по объекту: филиал ФКУЗ «Санаторий «Алупка» МВД России» «Дружба» без градостроительного плана земельного участка не представляется возможным, как и закончить работы в срок, указанный в Контракте - до 25.11.2016.

Вместе с тем, на заседании Комиссии представители Заказчика не отрицали факт передачи Ответчику градостроительного плана земельного участка под объектом Аукциона только 09.12.2016, т. е. после принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта - 05.12.2016.

В соответствии частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Согласно части 6 статьи 104 Закона о контрактной системе в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную [частью 3](#) настоящей статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Заказчик письмом от 20.12.2016 № 751 обратился в Крымское УФАС России о включении информации в отношении ООО «Гранд Строй Комплекс» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Заказчиком также предоставлены сведения, предусмотренные пунктами 1 - 3 части 3 статьи 104 Закона о контрактной системе.

Комиссия, рассмотрев материалы дела №06/3441-16-РНП, предоставленные сторонами, заслушав представителей Заявителя и Ответчика, приходит к выводу о недоказанности Заказчиком наличия в действиях Ответчика недобросовестности при выполнении условий Контракта.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьями 70, 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия

РЕШИЛА:

Отказать ФКУЗ «Санаторий «Алупка» МВД России во включении информации об ООО «Гранд Строй Комплекс» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.