

РЕШЕНИЕ

«13» апреля 2012г.

г. Калуга

Резолютивная часть решения объявлена «03» апреля 2012 года

Полный текст решения изготовлен «13» апреля 2012 года

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе /...../ (далее - Комиссия),

рассмотрев дело № 04-67/2011 по признакам нарушения ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» (юридический адрес – 248025, г. Калуга, ул. Зерновая, д. 40, ИНН 4029019805) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

в присутствии представителей ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» /...../, представителя ОАО «Газэнергобанк» /...../, представителя ООО банк «Элита» /...../, представителя ЗАО «Русстройбанк» /...../,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Калужского УФАС России поступили заявления ЗАО «Русстройбанк» (вх. №2644 от 13.07.2011г.), ОАО «Газэнергобанк» (вх. №2660 от 14.07.2011г.) и ООО банк «Элита» (вх. №3025 от 11.08.2011г.) (далее также – Заявители, Банки) с жалобой на действия ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» (далее также – Ответчик, Общество, Поставщик газа), выразившиеся в отказе ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» от заключения договоров на перевод (прием) платежей физических лиц без взимания банковской комиссии с граждан при внесении последними коммунальных платежей за потребленный газ.

Исходя из материалов заявления, следует, что ЗАО «Русстройбанк», ОАО «Газэнергобанк» и ООО банк «Элита» осуществляют перевод платежей за жилищно-коммунальные услуги от населения, включая перевод платежей граждан за потребленный природный газ, в том числе, согласно заключенным договорам на перевод (прием) платежей с поставщиками ресурсов.

10.02.2011г. ЗАО «Русстройбанк» в адрес ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» было направлено предложение заключить договор на перевод (прием) платежей за газ от физических лиц с оплатой банковской комиссии за перечисление денежных средств населения ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» без взимания данной комиссии с граждан при внесении последними коммунальных платежей за потребленный газ. ОАО «Газэнергобанк» и ООО банк «Элита» 22.04.2011г. и

15.03.2011 г., соответственно, обратились в ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» с аналогичным предложением.

Со стороны Ответчика в адрес банков ответ на вышеуказанные обращения не поступил, что было расценено банками как отказ от заключения договоров.

В то же время, Поставщиком газа выборочно с двумя банками (ОАО «Сбербанк России» и ОАО «Россельхозбанк») и ФГУП «Почта России» имеются действующие договоры о переводе платежей физических лиц при внесении последними коммунальных платежей за потребленный газ.

В таком положении ЗАО «Русстройбанк», ОАО «Газэнергобанк» и ООО банк «Элита» вынуждены либо отказаться от банковской комиссии, т.е. не получать прибыль от указанной деятельности, либо осуществлять переводы за потребленный газ, взимая за операции с населения банковскую комиссию, что ставит указанные банки в неравные условия по отношению с другими организациями, с которыми ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» заключен такой договор, и делает их менее привлекательными для клиентов.

Исходя из позиции Ответчика (исх. №02-21-2497 от 05.08.2011 г.), следует, что ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» обладает свободой договора в отношении кредитных организаций, которые обращаются с предложением о заключении договора на перевод платежей физических лиц за газ.

Указанные обстоятельства послужили поводом для обращения ЗАО «Русстройбанк», ОАО «Газэнергобанк» и ООО банк «Элита» в Калужское УФАС России с соответствующими заявлениями.

В соответствии с частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованный отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами (пункт 5) и создание дискриминационных условий (пункт 8).

При этом Калужское УФАС России отмечает, что указанная норма закона применима не только в отношении поставщиков определенного товара (работ, услуг), но и в отношении потребителей таких товаров (работ, услуг), о чем свидетельствует пункт 5 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», согласно которому запрещается экономически или технологически не обоснованный отказ либо уклонение от заключения договора, как с отдельными покупателями, так и с отдельными заказчиками (потребителями).

Проанализировав вышеизложенные факты, Калужское УФАС России признало их достаточными для возбуждения дела № 04-67/2011 по признакам нарушения ООО

«Газпром межрегионгаз Калуга» части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в отказе ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» от заключения договоров о переводе платежей физических лиц при внесении последними коммунальных платежей за потребленный газ с ЗАО «Русстройбанк», ОАО «Газэнергобанк» и ООО банк «Элита».

Согласно статье 5 ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации):

1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;

2) доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем пятьдесят процентов, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом, исходя из неизменной или подверженной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

В соответствии с Приказом ФАС России от 17.01.2007г. № 5 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией» и Приказом ФАС России от 28.04.2010г. № 220 «Об утверждении порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» Калужским УФАС России был проведен анализ состояния конкуренции на рынке потребления услуг по переводу денежных средств за реализованный населению природный газ на территории Калужской области в период 2010г. – первое полугодие 2011г.

В результате проведенного анализа было выявлено, что на товарном рынке потребления услуг по переводу денежных средств за реализованный населению природный газ на территории Калужской области в период 2010г. – первое полугодие 2011г. ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» занимает долю в размере 100%.

Основным видом деятельности ОАО «Газпром межрегионгаз Калуга» является поставка газа потребителям Калужской области. Таким образом, по своей сути Ответчик является единственным получателем денежных средств за

реализованный населению природный газ и единственным покупателем услуг банков по переводу денежных средств за реализованный населению природный газ на территории Калужской области. Все принимаемые финансово-кредитными организациями денежные средства физических лиц за газ переводятся только на расчётный счёт Поставщика, т.е. ООО «Газпром межрегионгаз Калуга».

Таким образом, Ответчик занимает по отношению к Банкам доминирующее положение в качестве покупателя услуг. Данный случай именуется монополией, т.е. монополией покупателя – ситуация на рынке товаров и услуг, когда имеется только один покупатель и много продавцов. ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» является монополистом на указанном рынке, оказывает решающее влияние на отношения, складывающиеся на рассматриваемом товарном рынке, имеет возможность создавать неравные конкурентные условия деятельности хозяйствующим субъектам, оказывающим услуги по переводу денежных средств за реализованный населению природный газ на территории Калужской области.

Ознакомившись с результатами исследования рынка, Представитель Ответчика выразил свои замечания к аналитическому отчету. По его мнению определение в качестве товара услуги по переводу денежных средств за реализованный населению природный газ и определение товарного рынка как рынка обращения услуг по переводу денежных средств только за газ не соответствуют определению данных понятий, приведенных в ст.4 ФЗ «О защите конкуренции».

По мнению ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» в аналитическом отчете не приведены основания, позволяющие сузить продуктовые границы товарного рынка до услуг по переводу денежных средств за реализованный населению природный газ. Перевод денежных средств от физических лиц за иные услуги (коммунальные и прочие) невозможно достоверно определить как качественно иной товар, обращение которого предполагает иной товарный рынок. Услуги по переводу денежных средств за реализованный населению природный газ не выделены как отдельный вид услуг в нормативных актах и такое выделение не согласуется ни с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности, ни с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности, продукции и услуг.

Также представитель Ответчика не признал доминирующего положения ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» в качестве покупателя на рынке услуг по переводу денежных средств за природный газ, посчитав его противоречащим действующему законодательству.

Комиссия Калужского УФАС России, изучив доводы Ответчика, считает их несостоятельными по следующим основаниям.

В качестве товара на рынке потребления услуг по переводу денежных средств за реализованный населению природный газ выступают денежные средства, уплачиваемые гражданами за газ в адрес ООО «Газпром межрегионгаз Калуга». Под товарным рынком понимается рынок потребления услуг по переводу денежных средств за реализованный населению природный газ.

Таким образом, установленный в аналитическом отчете товарный рынок полностью соответствует требованиям, определенным статьей 4 ФЗ «О защите конкуренции», согласно которой под товаром понимается объект гражданских прав (в том числе

работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. Расчеты за потребленный населением природный газ осуществляются посредством уплаты денежных средств и их последующим перечислением на расчётный счёт Поставщика.

Кроме того, согласно пункту 3.4 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке указанный товарный рынок был определен, исходя из содержания условий договоров, в заключении которых было отказано Заявителям, а также договоров, заключенных с иными сторонними организациями, по приёму денежных средств от населения за потребленный газ.

Определение Калужским УФАС России отдельного рынка как рынка потребления услуг по переводу денежных средств за реализованный природный газ было вызвано следующими обстоятельствами.

ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» является поставщиком природного газа, т.е. оказывает только одну коммунальную услугу – услугу газоснабжения. Иные коммунальные услуги, в том числе услуги связи и энергоснабжения, на территории Калужской области оказывают иные хозяйствующие субъекты (например: ОАО «Калужская сбытовая компания», ОАО «Ростелеком» и др.).

За оказание услуги газоснабжения потребителям Ответчиком выставляется сумма к оплате отдельной квитанцией с указанием конкретного срока оплаты в соответствии с договором поставки. При этом потребитель не имеет возможности заменить оплату услуги газоснабжения оплатой какой-либо другой коммунальной услугой другому Поставщику ресурса.

Таким образом, потребитель, производя оплату за потребленный им природный газ по отдельной квитанции, осуществляет взаиморасчёт с конкретным Поставщиком, т.е. производит оплату определённой коммунальной услуги отдельно от иных коммунальных услуг.

Также Калужское УФАС России отмечает, что в результате проведенного анализа состояния конкуренции рассматриваемого товарного рынка было определено, что по отношению к Банкам (операторам по переводу денежных средств) ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» занимает доминирующее положение в качестве покупателя услуг кредитных организаций по переводу денежных средств физических лиц за потребленный природный газ.

Проведенный в рамках рассмотрения дела №04-67/2011 о нарушении антимонопольного законодательства опрос кредитных организаций, с которыми Общество имело договорные отношения по переводу (приему) денежных средств показал, что Ответчик является единственным покупателем услуг по переводу денежных средств за реализованный населению природный газ на территории Калужской области. Все принимаемые кредитными организациями денежные средства физических лиц за газ переводятся только в адрес ООО «Газпром межрегионгаз Калуга». Таким образом, условия осуществления деятельности банков на рынке потребления услуг по переводу денежных средств за реализованный природный газ напрямую зависит от наличия (отсутствия) договорных отношений с Поставщиком газа.

В соответствии с действующими договорами покупатель услуг (ООО «Газпром

межрегионгаз Калуга») оплачивает услугу перевода денежных средств за газ (в размере 1-2,5%) от суммы выручки продавцу услуг (ОАО «Сбербанк России», ОАО «Россельхозбанк» и ФГУП «Почта России»), что позволяет последним осуществлять перевод денежных средств населения без взимания комиссионного сбора. В случае отсутствия заключенного договора с Ответчиком банки вынуждены либо отказаться от банковской комиссии за перевод платежей за потребленный газ, при этом не получая прибыли от осуществления указанной деятельности, либо осуществлять переводы за потребленный газ, взимая за операции банковскую комиссию с физических лиц. Наличие или отсутствие комиссионного сбора при переводе платежей приводит к перераспределению плательщиков в пользу более привлекательных для клиентов финансово-кредитных организаций, которые осуществляют данные операции без взимания комиссионного сбора.

Таким образом, Ответчик имеет возможность оказывать влияние и создавать неравные конкурентные условия деятельности хозяйствующим субъектам, оказывающим услуги по переводу денежных средств за реализованный населению природный газ на территории Калужской области.

На основании вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России делает вывод, что действия ООО «Газпром межрегионгаз Калуга», выразившиеся в отказе Общества от заключения договоров на перевод (прием) платежей физических лиц при внесении последними коммунальных платежей за потребленный газ, могут быть предметом оценки антимонопольного органа на соответствие требованиям части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

В 2010г. ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» имело договорные отношения на прием платежей физических лиц за газ с рядом финансово-кредитных организаций, а именно ОАО «Россельхозбанк», ОАО «Сбербанк России», ЗАО «Русславбанк», ОАО «Стратегия», ОАО «Росбанк», ЗАО «Транскапиталбанк», ОАО «Пушкино», ООО «Калуга», ОАО «Связь-банк», ЗАО «Фора-банк», ОАО «Транскредитбанк» и, в том числе, ООО банк «Элита» (договор о приеме платежей физических лиц в валюте РФ от 02.02.2004г. №18-6-0022) и ОАО «Газэнергобанк» (договор на прием платежей от 30.01.2004г. №18-6-0025).

03.03.2011г. по инициативе ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» с вышеуказанными банками, помимо ОАО «Россельхозбанк» и ОАО «Сбербанк России», были подписаны соглашения о расторжении договоров о приеме платежей физических лиц. Данные соглашения вступили в силу с 01.04.2011г., в том числе и по отношению к ООО банк «Элита» и ОАО «Газэнергобанк».

Таким образом, по состоянию на 01.04.2011г. договорные отношения с Поставщиком газа сохранились только у двух банков – ОАО «Россельхозбанк» и ОАО «Сбербанк России», а также ФГУП «Почта России».

10.02.2011г. ЗАО «Русстройбанк» обратилось в адрес ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» с предложением заключить договор на прием платежей за газ от физических лиц. Ранее указано даты договорных отношений у ЗАО «Русстройбанк» с Ответчиком не было.

Аналогичное предложение Поставщику было направлено ОАО «Газэнергобанк» 22.04.2011г. и ООО банк «Элита» 11.03.2011г. и 15.06.2011г.

На вышеуказанные обращения банков ответ от ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» не последовал, вопрос с заключением договора урегулирован не был.

Исходя из пояснений Ответчика (письмо от 02.09.2011г. №02-21-2694 и от 12.10.2011г. №02-21-2945), следовало, что направленные Заявителями договора о приеме платежей за газ от физических лиц со стороны последних подписаны не были и таким образом не могли являться предметом рассмотрения и подписания.

В связи с этим в ходе рассмотрения дела №04-67/2011 о нарушении антимонопольного законодательства 05.10.2011г., 17.10.2011г. и 20.01.2012г. ОАО «Газэнергобанк», ООО банк «Элита» и ЗАО «Русстройбанк», соответственно, повторно обратились в адрес Поставщика с предложением заключить договор на перевод денежных средств физических лиц за природный газ.

10.11.2011г. (исх. №02-21-3129) Ответчик, рассмотрев проект договора ОАО «Газэнергобанк», ответил отказом в его заключении. Аналогичный ответ был направлен и ООО банк «Элита» 22.11.2011г. (исх. №02-21-3188). На момент вынесения Комиссией Калужского УФАС России данного решения каких-либо ответов о согласии Ответчика на заключение договора с ЗАО «Русстройбанк» в материалы дела не представлено. Исходя из объяснений ООО «Газпром межрегионгаз Калуга», отказ в заключении договоров о переводе платежей физических лиц при внесении последними коммунальных платежей за потребленный газ был обусловлен следующими обстоятельствами:

1. Договор о переводе платежей физических лиц при внесении последними коммунальных платежей за потребленный газ не является публичным, поэтому у Поставщика газа отсутствует обязанность в его заключении с любым обратившимся банком. Согласно п.1 ст. 421 Гражданского кодекса РФ Общество свободно в заключении такого договора.

2. ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» не является кредитной организацией, не осуществляет банковские операции, в том числе переводы. В связи с тем, что общество и банки осуществляют свою деятельность на различных товарных рынках, то оно не может создавать препятствия для выхода на рынок.

3. Заключение подобных договоров приведет к увеличению объема работ, связанных с документооборотом в отношениях с кредитными организациями, и создание дополнительных рабочих мест, что вызовет рост расходов Общества и соответствующему увеличению тарифа на природный газ для населения. Кроме того, ОАО «Сбербанк России», ОАО «Россельхозбанк» и ФГУП «Почта России» полностью обеспечивают потребность граждан в осуществлении платежей.

4. Вопрос о взимании комиссионного вознаграждения и его размере находится в компетенции банков, которые в целях привлечения клиентов вправе отказаться от взимания комиссии, а также разработать иные мероприятия по снижению себестоимости собственных услуг.

Рассмотрев указанные ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» доводы, Комиссия Калужского УФАС России не находит их обоснованными по следующим обстоятельствам.

ФЗ «О защите конкуренции» формулирует требования для хозяйствующих субъектов при их вступлении в гражданско-правовые отношения с другими участниками гражданского оборота. Для лиц, занимающих доминирующее положение на рынке, введены ограничения, предусмотренные статьей 10 ФЗ «О защите конкуренции». При этом указанная статья не поставлена в зависимость от вида договора (публичного или не публичного). В данной ситуации, оценивая такие действия как злоупотребление доминирующим положением, необходимо определить, были ли они совершены в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения, или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

В ходе рассмотрения дела №04-67/2011 Комиссией было установлено, что ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» является единственным покупателем услуг, оказываемых кредитными организациями при переводе денежных средств физических лиц за потребленный природный газ, и получателем денежных средств. В силу такого своего доминирующего положения на рассматриваемом рынке Поставщик газа имеет возможность непосредственно влиять на условия обращения товара и деятельность участников рынка потребления услуг по переводу денежных средств за реализованный газ.

Из всего перечня финансово-кредитных организаций, оказывающих услуги по переводу денежных средств за газ, договорные отношения у Ответчика имеются только с двумя банками, а именно ОАО «Россельхозбанк» (договор от 18.02.2004г. №18-6-0049) и ОАО «Сбербанк России» (договор от 22.06.2004г. №18-6-0234), а также ФГУП «Почта России» (договор от 31.03.2006г. №40.22-625/18-6-0141/1). Согласно условиям указанных договоров расходы на оплату услуг кредитных организаций и ФГУП «Почта России» по переводу денежных средств за газ взял на себя Поставщик, вследствие чего данная услуга оказывается для населения бесплатно.

Комиссией было установлено, что в связи с возмещением Обществом только ОАО «Сбербанк России», ОАО «Россельхозбанк» и ФГУП «Почта России» понесенных расходов на оказание услуги по переводу денежных средств за газ, Ответчиком были созданы преимущества только для вышеуказанных кредитных организаций при осуществлении последними своей деятельности, что повлекло за собой создание неравных условий при осуществлении переводов денежных средств за газ другими кредитными организациями (создание дискриминационных условий).

Таким образом, действиями ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» ущемляются права и законные интересы Заявителей.

ОАО «Газэнергобанк», ООО банк «Элита» и ЗАО «Русстройбанк», не имеющие договорных отношений с ООО «Газпром межрегионгаз Калуга», находятся в неравных условиях при оказании услуг по переводу платежей физических лиц за природный газ по сравнению с организациями, имеющими договорные отношения с Единственным покупателем услуг. В силу отсутствия заключенного договора о переводе платежей Заявители не имеют возможность взимать плату за оказанные услуги с Ответчика и вынуждены оказывать услуги по переводу платежей либо бесплатно для населения, не получая при этом прибыль, либо взимать комиссию с физических лиц, что в таком случае делает их менее привлекательными для граждан.

Таким образом, создание преимуществ для ОАО «Россельхозбанк», ОАО «Сбербанк России» и ФГУП «Почта России» влечет за собой отсутствие равных конкурентных условий осуществления деятельности по переводу денежных средств среди кредитных организаций.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Федерального закона от 27.06.2011г. №161-ФЗ «О национальной платежной системе» (далее - ФЗ «О национальной платежной системе») оператором по переводу денежных средств является организация, которая в соответствии с законодательством Российской Федерации вправе осуществлять перевод денежных средств. Согласно пункту 1 статьи 11 ФЗ «О национальной платежной системе» к операторам по переводу денежных средств относятся кредитные организации, имеющие право на осуществление перевода денежных средств.

Из содержания положений ФЗ «О национальной платежной системе» следует, что **оператор по переводу денежных средств оказывает две разные по своему характеру и содержанию услуги**, приобретателями которых являются также разные группы потребителей.

Во-первых, осуществляя деятельность по переводу денежных средств плательщика операторы по переводу денежных средств оказывают услуги получателем средств, т.е. лицам, получающим денежные средства плательщика.

Во-вторых, операторы по переводу денежных средств оказывают услуги плательщикам, то есть лицам, по распоряжению которых оператор осуществляет перевод денежных средств получателем.

В связи с тем, что данные услуги имеют разное функциональное назначение и применение, то они обращаются на двух разных товарных рынках.

Следовательно, для признания в действиях ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» злоупотребления доминирующим положением нет необходимости установления наличия между Ответчиком и Заявителями конкурентных отношений, так как в данном случае рассматриваются взаимоотношения между единственным Покупателем и потенциальными продавцами, которые ставятся по отношению друг к другу в неравные условия из-за отсутствия (наличия) договорных отношений с Поставщиком ресурса.

Таким образом, нарушение ч.1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» происходит и в случае, если злоупотребление доминирующим положением совершено на одном товарном рынке (а именно рынке потребления услуг по переводу денежных средств за реализованный населению природный газ на территории Калусжской области), а негативные последствия для конкуренции наступили, в том числе, и на товарном рынке с другими продуктовыми границами (а именно, на рынке перевода денежных средств физических лиц за потреблённый природный газ).

Не обоснованным также является довод Ответчика о возникновении дополнительных расходов при заключении договоров с Заявителями, так как ранее (до 2011 года) ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» имело договорные отношения, начиная с 2004г., с более чем 10 финансово-кредитными

организациями, в том числе с ОАО «Газэнергобанк» и ООО банк «Элита», а расторжение таких договоров не привело к уменьшению тарифов на природный газ для населения.

Также не может быть признан обоснованным и довод о полном обеспечении потребности населения в осуществлении платежей со стороны ОАО «Сбербанк России», ОАО «Россельхозбанк» и ФГУП «Почта России».

Из представленных ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» (письмо от 11.1.2011г. №02-21-3134) сведений следует, что вышеуказанные организации в 2011г. от осуществления переводов денежных средств за газ охватывали только около 75% общей выручки за реализованный населению газ.

Оставшаяся часть выручки за реализованный населению газ (около 25%) Ответчиком была получена при оплате физическими лицами потребленного природного газа посредством прочих организаций, в том числе и ОАО «Газэнергобанк», ООО банк «Элита» и ЗАО «Русстройбанк».

Таким образом, было допущено ущемление интересов кредитных организаций (в случае оказания ими услуг без взимания комиссии, не получая при этом от осуществления данной деятельности прибыль) либо ущемление интересов граждан (помимо оплаты комиссии последние также оплачивают эту услугу в составе тарифа на газ).

В соответствии с Приказом Федеральной службы по тарифам от 19.11.2010г. № 321-э/4 «Об утверждении тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям и размера платы за снабженческо-сбытовые услуги, оказываемые конечным потребителям газа, на территории Калужской области» Ответчику установлена плата за снабженческо-сбытовые услуги (далее – ПССУ), оказываемые конечным потребителям газа, которая является одной из составляющих частей цены на газ для конечного потребителя.

В состав ПССУ в том числе входят и затраты Поставщика ресурса на оплату услуг кредитных организаций по переводу денежных средств, величина которых определяется на основании планируемых объемов реализации газа населению, планируемого уровня розничной цены на газ и прогнозного уровня размера вознаграждения сторонним организациям.

Согласно информации ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» (письмо от 12.10.2011 №0221-2945) в размер ПССУ на 2011г. по ст. «услуга сторонних организаций по сбору денежных средств с населения» включена величина расходов на оплату услуг по переводу денежных средств также и прочих банков, к числу которых относятся ОАО «Газэнергобанк», ООО банк «Элита» и ЗАО «Русстройбанк». Так в тарифе Поставщика газа на 2011 год были заложены затраты на оказание таких услуг банками (отдельно от ОАО «Сбербанк России» и ОАО «Россельхозбанк») в размере 1,8% от выручки от реализации газа населению.

В связи с этим оплата газа с использованием банковских услуг кредитных организаций, не являющихся участниками договоров с Ответчиком, приводит к тому, что физические лица оплачивают услуги по переводу платежей дважды: в составе тарифов на газ для конечного потребителя ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» и при оплате комиссионного вознаграждения кредитной организации.

Также Калужское УФАС России отмечает, что в ходе рассмотрения дела №04-67/2011 ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» было заявлено, что в 2011г. Общество осуществило отбор самых крупных организаций, с которыми договорные отношения сохранились, а именно ОАО «Сбербанк России», ОАО «Россельхозбанк» и ФГУП «Почта России». Однако в 2011г. объём переведенных денежных средств населения за газ через банковские отделения ОАО «Газэнергобанк» в 2 раза превышал объём переведенных денежных средств через банковские отделения одного из контрагентов Ответчика.

Исследование Комиссией Калужского УФАС России материалов дела №04-67/2011, а также разъяснений ФСТ России (от 18.10.2011г. №НБ-8197/9) даёт основания полагать, что решение ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» о сокращении в 2011г. количества действующих договоров с кредитными организациями, оказывающими услуги по переводу денежных средств физических лиц за потребленный природный газ, позволило Ответчику извлечь дополнительные выгоды за счёт участников рынка перевода денежных средств, не использующих механизм компенсации затрат, предусмотренный органом государственного регулирования при утверждении тарифа на природный газ.

С учетом вышеизложенного, не имея законных оснований отказывать Заявителям в заключении договоров, Ответчик создал условия, которые обеспечили ему экономию денежных средств, заложенную в тариф на природный газ, для оплаты услуг по переводу денежных средств физических лиц за природный газ.

В соответствии со ст.10 Гражданского кодекса РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Оснований для прекращения рассмотрения дела Комиссией Калужского УФАС России не выявлено.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Калужского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Газпром межрегионгаз Калуга», выразившиеся в отказе от заключения договоров с ЗАО «Русстройбанк», ОАО «Газэнергобанк» и ООО банк «Элита» о переводе платежей физических лиц при внесении последними коммунальных платежей за потребленный газ, нарушающими часть 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», в том числе пункты 5,8 части 1 вышеуказанной статьи.

2. Выдать в отношении ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» предписание об устранении нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», в том числе пунктов 5,8 части 1 вышеуказанной статьи, путем заключения с ЗАО «Русстройбанк», ОАО «Газэнергобанк» и ООО банк «Элита» договоров о переводе платежей физических лиц при внесении последними коммунальных платежей за потребленный газ, обеспечивающих данным хозяйствующим субъектам равные

условия предоставления указанных услуг.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

«13» апреля 2012г.

г. Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе /...../,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») и на основании решения по делу №04-67/2011, согласно которому действия ООО «Газпром Межрегионгаз Калуга», выразившиеся в отказе от заключения с ЗАО «Русстройбанк», ОАО «Газэнергобанк» и ООО банк «Элита» договоров о переводе платежей физических лиц при внесении последними коммунальных платежей за потребленный газ, признаны нарушающими часть 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», в том числе пункты 5, 8 части 1 указанной статьи

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Газпром Межрегионгаз Калуга» в срок до 18.05.2012г. прекратить нарушение части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», в том числе пунктов 5, 8 части 1 указанной статьи путем заключения с ЗАО «Русстройбанк», ОАО «Газэнергобанк» и ООО банк «Элита» договоров о переводе платежей физических лиц при внесении последними коммунальных платежей за потребленный газ, обеспечивающих данным хозяйствующим субъектам равные условия предоставления указанных услуг.

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить в срок до 21.05.2012г.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.