

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

10.12.2012 г.

Дело №

9349/03-2012

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> рассмотрев дело № 9349/03-2012, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Медицинские Инвестиции» (далее – ООО «Медицинские Инвестиции», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик – Государственное учреждение здравоохранения Ульяновская областная станция переливания крови (далее – ГУЗ УОСПК, заказчик), уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства экономики Ульяновской области (далее – уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168200002412004389 на поставку амплификатора для проведения ПЦР-анализа и детекции в режиме «реального времени» (начальная (максимальная) цена контракта – 1 781 896,00 руб., дата окончания срока подачи заявок – 20.11.2012 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 10436 от 04.12.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Медицинские Инвестиции» на действия единой комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

Заявитель указывает, что заявка № 3898887 (ООО «Медицинские Инвестиции») была необоснованно отклонена на основании несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об аукционе, а именно: показатель «микропланшетный роторный формат» по позиции 1 (реакционный модуль) не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе - отсутствует конкретный показатель формата лунок по позиции 1 (реакционный модуль).

В п. 1 раздела 2 Техническая часть аукционной документации было установлено требование-реакционный модуль - микропланшетный формат не менее 96 лунок.

Заявитель указывает, что предлагаемый к поставке ООО «Медицинские Инвестиции» прибор для проведения полимеразной цепной реакции в режиме

реального времени Rotor-Gene Q, с принадлежностями (модель Rotor-Gene Q 6 plex) использует микропланшеты роторного формата трех емкостей: на 36, 72 и 100 лунок. Пользователь самостоятельно определяет емкость ротора на каждый запуск прибора.

Следовательно, ООО «Медицинские Инвестиции» указало в своей заявке конкретные показатели поставляемого товара.

Таким образом, Заказчик нарушил требования п. 4, п. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, отклонив заявку на участие в аукционе ООО «Медицинские Инвестиции».

На заседании Комиссии 10.12.2012 г. представитель ООО «Медицинские Инвестиции» не явился (доказательство надлежащего уведомления – отчет об отправке факса от 05.12.2012 г. в 16:24)

На заседании Комиссии 10.12.2012 г. представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные пояснения (вх № 10623 от 10.12.2012 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

Заявка ООО «Медицинские инвестиции» была отклонена на основании несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об аукционе, а именно: показатель «микропланшетный роторный формат» по позиции 1 (реакционный модуль) не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе; отсутствует конкретный показатель формата лунок по позиции 1 (реакционный модуль), при заявленных требованиях Заказчика «Реакционный модуль Микропланшетный формат не менее 96 лунок».

Заказчик считает действия единой комиссии по отклонению заявки ООО «Медицинские инвестиции» обоснованными по следующим основаниям.

Единая комиссия оценивает заявки участников аукциона исходя из сведений, отраженных в заявке, ООО «Медицинские инвестиции» предложило Микропланшетный роторный формат на 36,72 и 100 лунок. В заявке не было отражено, что конечный пользователь сам определяет формат реакционного модуля, исходя из указанного в заявке показателя «36,72 и 100 лунок» и сравнения его с документацией аукциона был сделан вывод об отсутствии конкретного показателя формата лунок по позиции 1 (реакционный модуль); в техническом задании (ТЗ) Заказчик указал стандартные приборы планшетного формата, обеспечивающие возможность работы с любым видом стандартного пластика (планшеты, стрипы, микропробирки в том числе на 200 мл) для ПЦР-анализа. Данное требование обусловлено тем, что большинство производителей тест систем для ПЦР диагностики (Вектор Бест, Литех, ДНК технология и другие) используют в готовых наборах пробирки объемом 200 мкл. Данное требование так же указано в аукционной документации - возможность использования универсальных пробирок для ПЦР объемом 200 мкл.

Приборы планшетного формата являются наиболее распространенными и повсеместно используемыми в повседневной практике. К приборам с планшетами роторного формата относиться только один прибор представленный на рынке - а именно Rotor-Gene Q, в связи с чем предлагаемый прибор Rotor-Gene Q ограничивает возможности заказчика в производительности или выборе тест систем.

Только один модуль, входящий в комплектацию Rotor-Gene Q позволяет работать со стандартными пробирками объемом 0,2мл. Однако этот модуль представляет собой округлый плоский диск на 36 мест, а не стандартный планшет и не может

быть использован со станциями автоматической пробоподготовки. Соответственно, производительность данного диска - ротора не соответствует потокам лаборатории.

Второй предлагаемый модуль - ротор на 72 пробирки объемом 0,1 мл способен работать только со специальным пластиком малого объема, что существенно ограничивает его функциональные возможности. Под формат 0,1мл адаптированы наборы только одного производителя ЦНИИ Эпидемиологии, что делает систему закрытой по пластику и реагентам и ограничивает конкуренцию. Кроме того, маленький объем пробирок и формат роторного планшета на 72 лунки затрудняет работу лаборанта, не позволяет совместить прибор со стандартными станциями пробоподготовки и не соответствует требованиям ГУЗ УОСПК к производительности прибора.

Третий модуль - роторный планшет на 100 лунок, представляет собой плоский округлый диск с ячейками объемом 300 мкл. Использование роторного планшета подразумевает покупку дополнительного оборудования для раскапывания реакционной смеси, прибора для заклеивания планшета, пленок для заклеивания и других расходных материалов. Использование данного модуля ограничивает возможности СПК по выбору пластика только одним производителем. Однако наиболее важным является тот факт, что под данный формат нет адаптированных реагентов ни одного производителя, что делает невозможным использование прибора Rotor-Gene Q с роторным планшетом на 100 лунок в службе крови.

Заявителем была предложена модель Rotor-Gene Q 6 plex - Артикул: 9001720 («Qiagen», Германия). Согласно информации с сайта официального представителя ООО «ИнтерЛабСервис» в комплектацию прибора Rotor-Gene Q 6 под каталожным номером 9001720 не входит ротор на 100 лунок, роторный планшет Gene-Disc 100, а также дополнительное оборудование, необходимое для использования этого модуля. Данное дополнительное оборудование является дорогостоящим, усложняет и замедляет процесс пробоподготовки исследований, что является недопустимым в условиях ГУЗ УОСПК.

В комплектацию предложенную ООО «Медицинские инвестиции» Rotor-Gene Q 6 plex - Артикул: 9001720 («Qiagen», Германия) входят только модули на 36 и 72 лунки, что не соответствует требованиям аукционной документации.

Представитель уполномоченного органа на заседании Комиссии 10.12.2012 г. с доводами жалобы не согласился, поддержал доводы заказчика.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Медицинские Инвестиции» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с пп. «б» п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Аналогичное требование установлено в п. 28 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме и инструкция по ее

заполнению» документации об аукционе.

В разделе 2 «Техническая часть» документации об аукционе указаны характеристики товара, установленные заказчиком.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0168200002412004389-1 от 21.11.2012 заявка № 3898887 (ООО «Медицинские Инвестиции») была отклонена на основании несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об аукционе, а именно: показатель «микروпланшетный роторный формат» по позиции 1 (реакционный модуль) не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе; отсутствует конкретный показатель формата лунок по позиции 1 (реакционный модуль); отсутствует конкретный показатель мощности источника питания по позиции 1.

В технической части аукционной документации требования по позиции 1 показатель реакционный модуль указано: микروпланшетный формат не менее 96 лунок.

В результате анализа заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в заявке № 3898887 (ООО «Медицинские Инвестиции») по позиции 1 показатель реакционный модуль указано: микروпланшетный роторный формат на 36, 72 и 100 лунок.

Таким образом, из указанных в заявке характеристик товара невозможно однозначно определить показатель формат реакционного модуля.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, участник размещения заказа с заявкой № 3898887 (ООО «Медицинские Инвестиции») правомерно не допущен к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Соответственно, жалоба ООО «Медицинские Инвестиции» является необоснованной.

Учитывая, что жалоба ООО «Медицинские Инвестиции» признана необоснованной и в действиях заказчика не установлено нарушений Закона о размещении заказов, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0168200002412004389.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Медицинские Инвестиции» необоснованной.

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.