

## РЕШЕНИЕ по делу № 252-16-Т исх.№1982 от 29.06.2016

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 23.06.2016 № 207 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок для рассмотрения жалобы ООО «Экосвязь-Восток» (далее – Комиссия), при участии представителя заказчика – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по Белгородской области, представителя заявителя – ООО «Экосвязь-Восток», рассмотрев материалы дела № 252-16 Т по жалобе ООО «Экосвязь-Восток» на действия Единой комиссии при проведении запроса котировок: «Поставка оборудования для видеонаблюдения» (№ закупки 0326100010316000045) (далее – Запрос котировок), проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Белгородское УФАС России поступила жалоба ООО «Экосвязь-Восток» на действия Единой комиссии при проведении Запроса котировок.

Заявитель считает неправомерным решение Единой комиссии о признании ИП Воронкова М.А. победителем Запроса котировок. Указал, что *Единая комиссия нарушила порядок определения победителя запроса котировок, сравнивая цену с учетом НДС (предложена ООО «Экосвязь-Восток») с ценой без учета НДС (предложена ИП Воронковым М.А.). Обращает внимание, что при сравнении цен заявок без НДС, лучшим является ценовое предложение ООО «Экосвязь-Восток».*

Заказчик – Отделение Пенсионного фонда (государственное учреждение) по Белгородской области не согласен с доводами жалобы ООО «Экосвязь-Восток», представил возражение на указанную жалобу, в котором пояснил, что при принятии обжалуемого решения Единая комиссия руководствовалась требованиями Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии представитель ООО «Экосвязь-Восток» поддержал доводы жалобы.

Представитель заказчика поддержал позицию, изложенную в возражении на жалобу ООО «Экосвязь-Восток», считает действия Единой комиссии законными и обоснованными.

Комиссия, рассмотрев жалобу ООО «Экосвязь-Восток», заслушав доводы участвующих лиц, проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

На официальном сайте Российской Федерации в Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 10.06.2016 размещены извещение о проведении Запроса котировок и проект контракта.

Объект закупки – поставка оборудования для видеонаблюдения.

Начальная (максимальная) цена контракта – 60500,00 рублей.

На момент рассмотрения жалобы ООО «Экосвязь-Восток» контракт по результатам Запроса котировок не заключен.

В соответствии с [частью 1 статьи 72](#) Закона под запросом котировок понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация о закупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд товарах, работах или услугах сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок и победителем запроса котировок признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену контракта.

В соответствии с [частью 3 статьи 73](#) Закона заявка на участие в запросе котировок среди прочего должна содержать предложение о цене контракта.

В силу части 6 статьи 73 Закона о контрактной системе победителем запроса котировок признается участник запроса котировок, подавший заявку на участие в запросе котировок, которая соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товара.

Согласно части 8 статьи 73 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок оформляются протоколом, в котором, среди прочего содержатся информация о наиболее низкой цене товара, информация о победителе запроса котировок, об участнике запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем запроса котировок условий.

Комиссией установлено, что на участие в Запросе котировок поданы заявки от:

- ООО «Экосвязь-Восток», которой присвоен порядковый номер <...> с предложением о цене контракта 44000,00 рублей;
- ООО «Технический Барьер», которой присвоен порядковый номер <...> с предложением о цене контракта 58000,00 рублей;
- ИП Воронкова М.А., которой присвоен порядковый номер <...> с предложением о цене контракта 43800,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 20.06.2016 Единой комиссией ИН Воронков М.А. признан победителем в проведении Запроса котировок, как сделавший предложение о наименьшей цене контракта - 43800,00 рублей. Протокол, в том числе содержит информацию об участнике запроса котировок – ООО «Экосвязь-Восток», предложение о цене контракта которого, содержит лучшие условия по цене контракта, следующие

после предложенных победителем запроса котировок условий – 44000,00 рублей.

С учетом вышеизложенного, обжалуемое решение Единой комиссии в отношении заявок ИП Воронкова М.А. и ООО «Экосвязь-Восток» на участие в Запросе котировок является правомерным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Экосвязь-Восток» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.