

Заказчику –

МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ»

и его конкурсной комиссии

ул. Парковая, д. 2,

г. Боровичи, Новгородская обл.,

174406

e-mail: zakupka@borvodokanal.ru

info@borvodokanal.ru

Оператору электронной площадки –

АО «Сбербанк-АСТ»

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

Участнику закупки (подателю жалобы)

–

ООО «Димитровград-Аудит»

пр-кт Автостроителей, д. 21 А,

г. Димитровград, Ульяновская обл.,

433513

Участнику закупки (победителю) –

ООО «Аудиторско-консалтинговая

группа «Новгородаудит»

ул. Парковая, д. 18, к. 1,

Великий Новгород, 173020

Исх. № 830/03 от 18.02.2021

РЕШЕНИЕ

№ 053/06/54.7-97/2021

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной
системе

15 февраля 2021 года
Новгород

Великий

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе:

<.....>

в присутствии представителей:

заказчика - Муниципального унитарного предприятия «Боровичский ВОДОКАНАЛ» - <.....>, также являющейся членом конкурсной комиссии заказчика;

подателя жалобы – Общества с ограниченной ответственностью «Димитровград-Аудит» - <.....>;

победитель закупки – Общество с ограниченной ответственностью «Аудиторско-консалтинговая группа «Новгородаудит» (далее – ООО «Аудиторско-консалтинговая группа «Новгородаудит») надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, представителей не направил, каких-либо ходатайств не заявлял,

рассмотрев жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «Димитровград-Аудит» (433513, Ульяновская обл., г. Димитровград, пр-кт Автостроителей, д. 21 А; далее – ООО «Димитровград-Аудит») на действия конкурсной комиссии заказчика – Муниципального унитарного предприятия «Боровичский ВОДОКАНАЛ» (174406, Новгородская обл., г. Боровичи, ул. Парковая, д. 2; далее – МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ») при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на проведение аудита, извещение № 0550600000920000001 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 26.12.2020, и проведя внеплановую проверку осуществления данной закупки,

УСТАНОВИЛА:

09.02.2021 в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника закупки – ООО «Димитровград-Аудит» на действия конкурсной комиссии заказчика – МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на проведение аудита, извещение № 0550600000920000001 о проведении которого было размещено на официальном сайте 26.12.2020 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Суть доводов Жалобы сводится к следующему.

ООО «Димитровград-Аудит» участвовало в рассматриваемой закупке (идентификационный номер заявки – 33).

Согласно протоколу от 29.01.2021 № 0550600000920000001-2 рассмотрения и оценки заявок (далее – Протокол от 29.01.2021), вторая часть заявки ООО «Димитровград-Аудит» конкурсной комиссией заказчика была признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о проведении настоящего открытого конкурса в электронной форме (далее – Документация).

При этом, какого-либо обоснования такого решения о несоответствии заявки подателя Жалобы требованиям Документации, а также указания положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе,

Документации, которым не соответствует заявка ООО «Димитровград-Аудит», и положений самой заявки, которые не соответствуют этим требованиям, конкурсной комиссией заказчика в Протоколе от 29.01.2021 не приведено.

Также, согласно Протоколу от 29.01.2021, по результатам рассмотрения вторых частей заявок конкурсной комиссией было принято решение о соответствии требованиям Документации единственной заявки с идентификационным номером 84 (ООО «Аудиторско-консалтинговая группа «Новгородаудит»).

Однако соответствующая информация о признании настоящей закупки несостоявшейся в Протоколе от 29.01.2021 отсутствует.

Помимо изложенного, по мнению подателя Жалобы, конкурсной комиссией была проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок до окончания срока подачи участниками закупки окончательных предложений о цене контракта.

Учитывая изложенное, ООО «Димитровград-Аудит» просит выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Присутствовавшая на заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы представитель ее подателя поддержала доводы Жалобы в полном объеме, а также дополнительно указала, что, по мнению ООО «Димитровград-Аудит», Документация составлена заказчиком с нарушением требований действующего законодательства.

Необходимо отметить, что доводы Жалобы о возможных нарушениях, допущенных заказчиком при утверждении Документации, не могут быть предметом рассмотрения Комиссии в ходе разбирательства по Жалобе по причине пропуска ее подателем срока, предусмотренного частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, для подачи жалобы на положения документации о закупке.

Вместе с тем, одновременно с рассмотрением Жалобы на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией проводится внеплановая проверка осуществления рассматриваемой закупки.

Таким образом, в случае, если в действиях заказчика по определению содержания Документации в ходе проведения внеплановой проверки будут выявлены нарушения, то они будут отражены в решении Комиссии по результатам рассмотрения Жалобы.

Согласно имеющимся в материалах Жалобы возражениям МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» (вх. № 766 от 12.02.2021 Новгородского УФАС России), заказчик считает ее доводы необоснованными.

Вторая часть заявки ООО «Димитровград-Аудит» была признана не

соответствующей требованиям, установленным Документацией, по причине непредставления в ее составе бухгалтерской отчетности участника закупки, подтверждающей его соответствие требованиям к участникам настоящего открытого конкурса в электронной форме.

Фактически прием окончательных предложений о цене контракта осуществлялся до 15 часов 15 минут 29.01.2021.

Присутствовавшая на заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы представитель заказчика поддержала доводы возражений в полном объеме, а также дополнительно указала следующее.

Рассматриваемая закупка проводилась в виде открытого конкурса в электронной форме.

При составлении Документации заказчик руководствовался, среди прочего, Методическими рекомендациями по организации и проведению открытых конкурсов на право заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 4 статьи 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее – Закон об аудиторской деятельности) (одобрены Советом по аудиторской деятельности 18.09.2014, протокол № 14, с изменениями от 22.09.2016, протокол № 26; далее – Методические рекомендации).

В Протоколе от 29.01.2021 действительно отсутствовало обоснование признания не соответствующей требованиям, установленным Документацией, заявки подателя Жалобы, а также информация о том, что настоящий открытый конкурс в электронной форме не состоялся.

В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

В соответствии с частью 4 статьи 5 Закона об аудиторской деятельности, договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Согласно пункту 2 части 43 статьи 112 Закона о контрактной системе

заказчики, уполномоченные органы и уполномоченные учреждения при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных, муниципальных нужд с 01.01.2019 определяют поставщиков (подрядчиков, исполнителей) путем проведения электронных процедур. При этом заказчики, уполномоченные органы и уполномоченные учреждения не вправе проводить открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, запрос котировок, запрос предложений не в электронной форме.

В декабре 2020 года – январе 2021 года заказчиком – МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» осуществлялась закупка путем проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на проведение аудита.

Документация была утверждена директором МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» <.....> 26.12.2020.

1. В соответствии с частью 3 статьи 54.7 Закона о контрактной системе конкурсной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок, документов и информации, предусмотренных частью 11 статьи 24.1 настоящего Федерального закона, принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком конкурсе требованиям, установленным конкурсной документацией, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно части 7 статьи 54.7 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, подписываемом всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии не позднее даты окончания рассмотрения вторых частей заявок. Данный протокол должен содержать информацию:

1) о месте, дате, времени рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме;

2) об участниках открытого конкурса в электронной форме, заявки которых на участие в открытом конкурсе в электронной форме были рассмотрены;

3) о соответствии или несоответствии заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме требованиям, установленным конкурсной документацией, с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе, конкурсной документации, которым не соответствует эта заявка, и положений заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которые не соответствуют этим требованиям;

4) о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в

отношении заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме каждого его участника;

5) о порядке оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критериям, установленным конкурсной документацией, и решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме о присвоении ему баллов по таким критериям, за исключением критерия, указанного в пункте 3 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона.

Согласно Протоколу от 29.01.2021, вторая часть заявки ООО «Димитровград-Аудит» конкурсной комиссией заказчика была признана не соответствующей требованиям, установленным Документацией.

При этом, в нарушение требований пункта 3 части 7 статьи 54.7 Закона о контрактной системе, какого-либо обоснования такого решения о несоответствии заявки подателя Жалобы требованиям Документации, а также указания положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе, Документации, которым не соответствует заявка ООО «Димитровград-Аудит», и положений самой заявки, которые не соответствуют этим требованиям, конкурсной комиссией заказчика в Протоколе от 29.01.2021 не приведено.

Вместе с тем, как следует из вышеуказанных письменных возражений заказчика на Жалобу, вторая часть заявки ООО «Димитровград-Аудит» была признана не соответствующей требованиям, установленным Документацией, по причине непредставления в ее составе бухгалтерской отчетности участника закупки.

Также из Протокола от 29.01.2021 следует, что по результатам рассмотрения вторых частей заявок соответствующей требованиям Документации конкурсной комиссией заказчика была признана единственная заявка (ООО «Аудиторско-консалтинговая группа «Новгородаудит»).

В соответствии с частью 9 статьи 54.7 Закона о контрактной системе, в случае, если по результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме конкурсная комиссия отклонила все такие заявки или только одна такая заявка и подавший ее участник соответствуют требованиям, установленным конкурсной документацией, открытый конкурс в электронной форме признается несостоявшимся. В протокол, указанный в части 7 настоящей статьи, вносится информация о признании открытого конкурса в электронной форме несостоявшимся.

Следовательно, в силу положений части 9 статьи 54.7 Закона о контрактной системе, в связи с тем, что по результатам рассмотрения вторых частей заявок соответствующей требованиям Документации была признана единственная заявка, настоящий открытый конкурс в электронной форме не состоялся.

Однако соответствующая информация о признании настоящей закупки несостоявшейся в Протоколе от 29.01.2021 конкурсной комиссией заказчика также не приведена.

Таким образом, в действиях конкурсной комиссии заказчика – МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» содержатся нарушения пункта 3 части 7, части 9 статьи 54.7 Закона о контрактной системе, выразившиеся в несоблюдении требований к содержанию протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме (неприведение информации относительно обоснования принятого конкурсной комиссией решения о несоответствии второй части заявки ООО «Димитровград-Аудит» требованиям Документации, а также информации относительно признания закупки несостоявшейся).

Соответственно, в данной части доводы Жалобы нашли свое подтверждение.

Необходимо отметить, что несоответствующими требованиям Документации по результатам рассмотрения вторых частей заявок конкурсной комиссией заказчика также были признаны и заявки с идентификационными номерами 128, 42, 21. При этом, в нарушение требований действующего законодательства, соответствующего обоснования такого решения конкурсной комиссией заказчика в Протоколе от 29.01.2021 аналогичным образом приведено не было.

2. В силу положений пункта 6 части 3 статьи 54.2, части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация должна содержать дату и время рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

Согласно Документации, дата и время рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в настоящем открытом конкурсе в электронной форме были установлены заказчиком на 29.01.2021 в 12 часов 00 минут.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 54.6 Закона о контрактной системе участники закупки, допущенные к участию в открытом конкурсе в электронной форме, вправе подавать окончательные предложения о цене контракта. Участник открытого конкурса в электронной форме может подать только одно окончательное предложение о цене контракта.

Подача окончательных предложений о цене контракта проводится на электронной площадке в день, указанный в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме. Продолжительность приема окончательных предложений о цене контракта составляет три часа. Время начала проведения такой процедуры устанавливается оператором электронной площадки в соответствии со временем часовой зоны, в которой расположен заказчик.

Согласно информации с электронной площадки, на которой проходила рассматриваемая закупка (оператор – Акционерное общество «Сбербанк-АСТ»), дата и время начала подачи окончательных предложений о цене контракта были установлены оператором электронной площадки на 29.01.2021 в 12 часов 15 минут.

Следовательно, исходя из установленного оператором электронной площадки времени начала подачи окончательных предложений о цене контракта (12 часов 15 минут) и предусмотренной частью 2 статьи 54.6 Закона о контрактной системе продолжительности подачи таких предложений (три часа), окончательные предложения о цене контракта в ходе осуществления рассматриваемой закупки ее участники могли подавать непосредственно до 15 часов 15 минут 29.01.2021.

Таким образом, материалами Жалобы действительно подтверждается проведение конкурсной комиссией заказчика процедуры рассмотрения вторых частей заявок до окончания срока подачи окончательных предложений о цене контракта.

При этом необходимо учитывать, что такие действия конкурсной комиссии непосредственным образом обусловлены установленным самим заказчиком в Документации временем рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в настоящем открытом конкурсе в электронной форме (29.01.2021 в 12 часов 00 минут).

В силу изложенного, у Комиссии отсутствуют достаточные основания для признания в действиях конкурсной комиссии заказчика нарушения срока начала проведения заседания по рассмотрению вторых частей заявок на участие в настоящем открытом конкурсе в электронной форме и, как следствие, отсутствуют основания для признания настоящего довода Жалобы обоснованным.

В ходе проведения внеплановой проверки установлено следующее.

1. Как установлено выше, согласно Документации, дата и время рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в настоящем открытом конкурсе в электронной форме были установлены заказчиком на 29.01.2021 в 12 часов 00 минут.

Вместе с тем, в Протоколе от 29.01.2021 конкурсной комиссией заказчика при приведении информации, предусмотренной пунктом 1 части 7 статьи 54.7 Закона о контрактной системе, относительно даты, времени рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в настоящем открытом конкурсе в электронной форме, было указано, что дата и время проведения этапа процедуры не 12 часов 00 минут 29.01.2021, а 15 часов 00 минут 29.01.2021.

Таким образом, в действиях конкурсной комиссии заказчика – МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» содержится нарушение пункта 1 части 7 статьи

54.7 Закона о контрактной системе, выразившееся в несоблюдении требований к содержанию протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме (указание времени заседания конкурсной комиссии, несоответствующего установленному заказчиком в Документации).

2. В соответствии с частью 54.5 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, содержащих информацию, предусмотренную частью 4 статьи 54.4 настоящего Федерального закона, конкурсная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком конкурсе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого конкурса или об отказе в допуске к участию в таком конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 3 настоящей статьи.

Согласно части 6 статьи 54.5 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме конкурсная комиссия оформляет протокол рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в таком конкурсе, который подписывается всеми присутствующими на заседании конкурсной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в таком конкурсе. Указанный протокол должен содержать информацию:

1) о месте, дате, времени рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме;

2) об идентификационных номерах заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме;

3) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в открытом конкурсе в электронной форме, и признании его участником такого конкурса или об отказе в допуске к участию в таком конкурсе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме данного участника, и положений заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которые не соответствуют требованиям, установленным конкурсной документацией;

4) о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме о допуске к участию в таком конкурсе и признании его участником такого конкурса или об отказе в допуске к участию в таком конкурсе;

5) о порядке оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критерию, установленному пунктом 3 части 1 статьи 32 настоящего

Федерального закона (при установлении этого критерия в конкурсной документации), и о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме и присвоении участнику баллов по указанному критерию, предусмотренному конкурсной документацией.

Согласно протоколу от 27.01.2021 № 0550600000920000001-1 открытия доступа к заявкам (далее – Протокол от 27.01.2021), конкурсной комиссией заказчика участнику закупки, подавшему заявку с идентификационным номером 239, было отказано в допуске к участию в настоящем открытом конкурсе в электронной форме.

Однако предусмотренной пунктом 3 части 6 статьи 54.5 Закона о контрактной системе информации относительно обоснования решения о недопуске указанного участника закупки, а также положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, Документации, которым не соответствует заявка с идентификационным номером 239, положений заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которые не соответствуют требованиям, установленным Документацией, конкурсной комиссией заказчика в Протоколе от 27.01.2021 не приведено.

Согласно части 5 статьи 54.5 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме участников закупки, допущенных к участию в таком конкурсе, по критерию, установленному пунктом 3 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона (качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки) (при установлении этого критерия в конкурсной документации).

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Критерии оценки заявок на участие в настоящем открытом конкурсе в электронной форме заказчиком приведены в разделе 13 Документации.

В качестве одного из двух установленных заказчиком нестоимостных критериев оценки пункт 13.2 Документации называет «Качественные характеристики объекта закупки согласно федеральным стандартам аудиторской деятельности, Кодексу профессиональной этики аудиторов и Правилам независимости аудиторов и аудиторских организаций» (далее – «Качественные характеристики объекта закупки»).

Таким образом, с учетом установления заказчиком в Документации предусмотренного пунктом 3 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе нестоимостного критерия «Качественные характеристики объекта закупки», в силу положений части 5 статьи 54.5 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия заказчика в ходе проведения процедуры рассмотрения первых частей заявок участников, допущенных до участия в настоящем открытом конкурсе в электронной форме, должна была осуществить и оценку заявок таких участников в рамках указанного критерия.

Однако предусмотренная пунктом 5 части 6 статьи 54.5 Закона о контрактной системе информация о порядке оценки заявок в рамках нестоимостного критерия «Качественные характеристики объекта закупки» в Протоколе от 27.01.2021 отсутствует.

Таким образом, в действиях конкурсной комиссии заказчика – МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» содержатся нарушения пунктов 3, 5 части 6 статьи 54.5 Закона о контрактной системе, выразившиеся в несоблюдении требований к содержанию протокола рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

Вышеперечисленные нарушения, установленные в действиях конкурсной комиссии заказчика – МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ», указывают на наличие в действиях ее членов признаков события административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП).

3. В силу положений пункта 5 статьи 42, части 3 статьи 54.2, части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе в конкурсной документации подлежит указанию информация относительно использованного заказчиком способа закупки.

Как установлено выше, рассматриваемая закупка осуществляется заказчиком в силу требований Закона об аудиторской деятельности путем проведения открытого конкурса в электронной форме.

Однако отдельные разделы Документации содержат противоречивую информацию относительно использованного заказчиком в данном случае способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Так, например, полное наименование Документации, приведенное заказчиком на ее титульном листе, звучит следующим образом: «Конкурсная документация по проведению открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» за 2020-2021 года».

Или, неверный способ рассматриваемой закупки приведен заказчиком в наименованиях разделов 7 «Отказ от проведения открытого запроса предложений в электронной форме», 9 «Требования к содержанию и форме заявки на участие в открытом запросе предложений в электронной форме», 13 «Критерии оценки заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме, их содержание, значимость и порядок оценки» Документации и т.д.

Таким образом, в действиях заказчика – МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» содержатся нарушения пункта 5 статьи 42, части 3 статьи 54.2, части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе, выразившиеся в некорректном указании в документации о проведении открытого конкурса в электронной форме информации относительно использованного заказчиком способа закупки.

4. Согласно части 5 статьи 5 Закона об аудиторской деятельности в открытом конкурсе на заключение контракта на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, объем выручки от продажи продукции (продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг) которой за предшествующий отчетному год не превышает 1 миллиарда рублей, обязательным является участие аудиторских организаций, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства.

При этом, положения части 5 статьи 5 Закона об аудиторской деятельности относительно обязательного участия в открытом конкурсе на заключение контракта на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности аудиторских организаций, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, при осуществлении заказчиками закупок в соответствии с положениями и требованиями законодательства о контрактной системе могут быть реализованы исключительно путем установления заказчиками в извещениях и документациях соответствующего ограничения участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), предусмотренного частью 3 статьи 30 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 30 Закона о контрактной системе заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем пятнадцать процентов совокупного годового объема закупок, рассчитанного с учетом части 1.1 настоящей статьи, путем:

1) проведения открытых конкурсов, конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, электронных аукционов, запросов котировок, запросов предложений, в которых участниками закупок являются только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. При этом начальная (максимальная) цена контракта не должна превышать двадцать миллионов рублей;

2) осуществления закупок с учетом положений части 5 настоящей статьи.

Согласно части 3 статьи 30 Закона о контрактной системе при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в пункте 1 части 1 настоящей статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

В силу положений пункта 4 статьи 42, части 3 статьи 54.2, части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе в конкурсной документации подлежит указанию информация об установленных заказчиком ограничениях участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя).

С учетом вышеизложенного, предусмотренная частью 3 статьи 30 Закона о контрактной системе соответствующая информации об установленном заказчиком ограничении участия в закупке (только субъекты малого предпринимательства), помимо извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме подлежит указанию и в документации о его проведении.

Вместе с тем, отдельные разделы Документации в данном случае содержат противоречащие друг другу требования относительно установления заказчиком при осуществлении рассматриваемой закупки ограничения участия в ней (только субъекты малого предпринимательства).

Так, согласно пункту 8.3 Документации, в целях соответствия участника размещения заказа требованиям, установленным Федеральным законом № 307-ФЗ (Закон об аудиторской деятельности) в части пункта 5 статьи 5 Федерального закона № 307-ФЗ (Закон об аудиторской деятельности) преференции предоставляются аудиторским организациям, являющимися субъектами малого и среднего предпринимательства.

При этом, согласно пункту 19.1 Документации, ограничение в отношении участников рассматриваемой закупки, согласно которому ее участниками могут быть только субъекты малого предпринимательства, заказчиком при осуществлении рассматриваемой закупки не установлено.

Следовательно, сделать однозначный вывод о наличии в Документации ограничения участия в закупке, предусмотренного частью 3 статьи 30 Закона о контрактной системе, невозможно.

Таким образом, в действиях заказчика – МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» содержится нарушение части 3 статьи 30 Закона о контрактной системе, выразившееся в фактическом неустановлении в документации о проведении

открытого конкурса в электронной форме обязательного в данном случае в силу положений части 5 статьи 5 Закона об аудиторской деятельности ограничения участия в закупке.

5. Часть 1 статьи 31 Закона о контрактной системе устанавливает единые требования к участникам закупки.

Пункты 7, 10, 11 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в числе таких единых требований называют:

- отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

- участник закупки не является офшорной компанией;

- отсутствие у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством Российской Федерации.

Требования к участникам рассматриваемой закупки приведены заказчиком в разделе 8 Документации.

Однако единых требований к участникам закупки, предусмотренных пунктами 10, 11 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, раздел 8 Документации не содержит.

При этом, предусмотренное пунктом 7 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе единое требование к участникам закупки в разделе 8 Документации заказчиком приведено в ненадлежащем виде (без указания на необходимость отсутствия у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 5 статьи 31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 настоящей статьи указывается заказчиком в извещении об

осуществлении закупки и документации о закупке.

Таким образом, в действиях заказчика - МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» содержится нарушение части 5 статьи 31 Закона о контрактной системе, выразившееся в неустановлении в документации о проведении открытого конкурса в электронной форме единых требований к участникам закупки, предусмотренных пунктами 10, 11 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, а также в ненадлежащем установлении единого требования, предусмотренного пунктом 7 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

6. Одним из приложений к Документации в силу требований части 3 статьи 54.3 Закона о контрактной системе является Проект договора, являющийся неотъемлемой частью настоящей Документации.

В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно части 5 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пенья начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пенья устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с частью 7 статьи 34 Закона о контрактной системе пенья начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта (отдельного этапа исполнения контракта), уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом (соответствующим отдельным этапом исполнения контракта) и фактически

исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления пени.

Согласно части 8 статьи 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042 (далее – Правила).

Как установлено выше, при проведении рассматриваемой закупки заказчиком в силу требований части 5 статьи 5 Закона об аудиторской деятельности и части 3 статьи 30 Закона о контрактной системе должно было быть установлено соответствующее ограничение участия в закупке, согласно которому участниками открытого конкурса в электронной форме могли быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Пунктом 4 Правил предусмотрен порядок определения размера штрафа, начисляемого в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Закона о контрактной системе.

Так, согласно пункту 4 Правил, за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Закона о контрактной системе, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в размере 1 процента цены контракта (этапа), но не более 5 тыс. рублей и не менее 1 тыс. рублей.

Вместе с тем, в пункте 7.4 Проекта договора заказчиком установлено, что за ненадлежащее исполнение исполнителем обязательств, предусмотренных

договором, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, исполнитель уплачивает заказчику штраф в размере 10 процентов от цены договора в сумме _____ в течение 5-ти рабочих дней с даты предъявления соответствующего письменного требования.

Кроме того, в соответствии с Документацией, начальная (максимальная) цена рассматриваемой закупки составляет 323 000, 00 рублей.

Согласно подпункту «а» пункта 9 Правил (если цена контракта не превышает 3 млн. рублей (включительно)), за каждый факт неисполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в размере 1 000 рублей.

Однако соответствующей меры ответственности для заказчика в виде штрафа, начисляемого ему в случае ненадлежащего исполнения контракта, Проект договора не содержит вовсе.

Помимо изложенного, в силу вышеуказанных положений частей 5, 7 статьи 34 Закона о контрактной системе, пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения заказчиком или поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательств, и устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта (отдельного этапа исполнения контракта).

Между тем, в пункте 7.9 Проекта договора при указании механизма расчета пени в случае просрочки заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» использована не ключевая ставка Центрального банка Российской Федерации, а ранее использовавшаяся ставка рефинансирования.

При этом, положения, предусматривающие расчет пени в случае просрочки исполнителем обязательств, предусмотренных контрактом, в порядке части 7 статьи 34 Закона о контрактной системе (устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных исполнителем), МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» в Проект договора не включены.

Вместо таких положений в пункте 7.2 Проекта договора заказчиком, руководствовавшимся Методическими рекомендациями при разработке Документации, установлено, что в случае нарушения сроков оказания услуг по вине исполнителя последний обязан в течение 5-ти рабочих дней с даты

предъявления соответствующего письменного требования заказчика уплатить заказчику неустойку в размере 0,1% (ноль целых одна десятая процента) от стоимости услуг за каждый день просрочки.

Учитывая все вышеизложенное, в действиях заказчика – МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» содержатся нарушения частей 4, 5, 7, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе, выразившиеся в ненадлежащем установлении в проекте контракта (договора) мер ответственности заказчика и исполнителя в виде штрафа и пени за неисполнение или ненадлежащее исполнение ими обязательств, предусмотренных контрактом (договором).

7. В соответствии с пунктом 2 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате заказчиком юридическому лицу или физическому лицу, в том числе зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой контракта, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации заказчиком.

Однако соответствующее условие, предусмотренное пунктом 2 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе, заказчиком в Проект договора в данном случае не включено.

Таким образом, в действиях заказчика – МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» содержится нарушение пункта 2 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе.

8. В силу положений пунктов 3, 6 части 3 статьи 54.2, части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе в конкурсной документации подлежит указанию информация относительно:

- даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме;
- даты и времени рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

Согласно извещению о проведении настоящего открытого конкурса в электронной форме (далее – Извещение), дата и время окончания срока подачи заявок на участие в рассматриваемой закупке были установлены заказчиком на 27.01.2021 в 12 часов 35 минут.

При этом, в пункте 10.2 Документации информация относительно даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в настоящем открытом конкурсе в электронной форме заказчиком приведена в виде, отличном от

сведений, содержащихся в Извещении.

Так, согласно пункту 10.2 Документации, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в настоящем открытом конкурсе в электронной форме – 16.12.2020 в 12 часов 00 минут, что не соответствует действительности.

Кроме того, как было установлено выше, продолжительность приема окончательных предложений о цене контракта составляет три часа, время начала проведения такой процедуры устанавливается оператором электронной площадки в соответствии со временем часовой зоны, в которой расположен заказчик (часть 2 статьи 54.6 Закона о контрактной системе).

Согласно информации с электронной площадки, дата и время начала подачи окончательных предложений о цене контракта при проведении рассматриваемой закупки были установлены оператором электронной площадки на 29.01.2021 в 12 часов 15 минут, а, согласно Документации, дата и время рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в настоящем открытом конкурсе в электронной форме были установлены заказчиком на 29.01.2021 в 12 часов 00 минут.

Следовательно, установленное заказчиком в Документации время рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в настоящем открытом конкурсе в электронной форме в указанную дату (29.01.2021) - 12 часов 00 минут, является ненадлежащим, поскольку при его установлении заказчиком не были учтены положения части 2 статьи 54.6 Закона о контрактной системе, согласно которым продолжительность приема окончательных предложений о цене контракта составляет три часа (надлежащее время рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в настоящем открытом конкурсе в электронной форме могло быть установлено заказчиком в данном случае не ранее 15 часов 15 минут 29.01.2020).

Учитывая все вышеизложенное, в действиях заказчика – МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» содержатся нарушения пунктов 3, 6 части 3 статьи 54.2, части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе, выразившиеся в установлении в документации о проведении открытого конкурса в электронной форме ненадлежащих дат и времени окончания срока подачи заявок на участие в закупке, а также ненадлежащего времени рассмотрения и оценки вторых частей поступивших заявок.

9. В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать предусмотренные статьей 54.4 настоящего Федерального закона требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса в электронной форме, к составу заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме и инструкцию по ее

заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме предусмотрены статьей 54.4 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 54.4 Закона о контрактной системе заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника открытого конкурса в электронной форме о цене контракта, сумме цен единиц товара, работы, услуги.

Требования к содержанию и форме заявки на участие в рассматриваемой закупке заказчиком приведены в разделе 9 Документации.

Однако указанные положения части 2 статьи 54.4 Закона о контрактной системе заказчиком при установлении требований к содержанию заявок на участие в настоящем открытом конкурсе в электронной форме в разделе 9 Документации применены не были и указание на то, что заявка состоит из двух частей, не установлено.

Затребованные заказчиком в данном случае у участников закупки в составе заявки документы и информация (например, выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (подпункт «в» пункта 9.2 Документации), документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупки (подпункт «г» пункта 9.2 Документации), бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах (пункт 9.3 Документации) и т.д.) также не соответствуют перечню таких документов и информации, предусмотренных частями 4, 6 статьи 54.4 Закона о контрактной системе и подлежащих представлению в составе первой и второй частей заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в связи с чем являются неправомерными.

Вместе с тем, согласно части 7 статьи 54.3 Закона о контрактной системе, требовать от участника открытого конкурса в электронной форме предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 2, 4 - 6 настоящей статьи, не допускается.

Кроме того, согласно части 15 статьи 54.4 Закона о контрактной системе, не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки, не предусмотренные настоящей статьей, а также частями 5 и 6 статьи 24.1 (особенности проведения электронных процедур) настоящего Федерального закона.

При этом необходимо учитывать, что рассматриваемая закупка проводится в электронной форме (на электронной площадке), то есть без использования бумажного документооборота.

Однако в пункте 9.7 Документации заказчиком установлено, что все листы поданной в письменной форме заявки на участие в открытом запросе предложений в электронной форме, все листы тома такой заявки должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в открытом запросе предложений в электронной форме и том такой заявки должны содержать описание входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника открытого запроса предложений в электронной форме при наличии печати (для юридического лица) и подписаны участником открытого запроса предложений в электронной форме или лицом, уполномоченным участником открытого запроса предложений в электронной форме. Соблюдение участником открытого запроса предложений в электронной форме указанных требований означает, что информация и документы, входящие в состав заявки на участие в открытом запросе предложений в электронной форме и тома заявки на участие в открытом запросе предложений в электронной форме, поданы от имени участника открытого запроса предложений в электронной форме и он несет ответственность за подлинность и достоверность этих информации и документов.

Таким образом, в действиях заказчика – МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» содержатся нарушения пункта 4 части 1 статьи 54.3, частей 7, 15 статьи 54.4 Закона о контрактной системе, выразившиеся в ненадлежащем установлении в документации о проведении открытого конкурса в электронной форме требований к содержанию заявок на участие в нем и незаконных требований к их оформлению.

10. Порядок заключения контракта по результатам электронной процедуры предусмотрен статьей 83.2 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе **в течение пяти дней** с даты размещения заказчиком в единой информационной системе **проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта** и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, **либо размещает протокол разногласий**, предусмотренный частью 4 настоящей статьи.

Однако в пункте 14.1 Документации заказчиком установлено, что **в течение десяти дней** с даты размещения **протокола оценки заявок на участие в закупке** в единой информационной системе на официальном сайте по адресу: www.zakupki.gov.ru **победитель закупки обязан подписать договор и представить все экземпляры договора Заказчику.**

Таким образом, в действиях заказчика – МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» содержится нарушение части 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, выразившееся в установлении в документации о проведении открытого

конкурса в электронной форме ненадлежащего порядка и срока подписания победителем закупки контракта по его итогам.

11. В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать размер и условия обеспечения исполнения контракта, а также каждого контракта в случаях, предусмотренных пунктом 6 настоящей части, исходя из общей начальной (максимальной) цены пропорционально количеству указанных контрактов с учетом требований части 6 статьи 96 настоящего Федерального закона.

Согласно части 1 статьи 96 Закона о контрактной системе заказчиком, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Однако требование относительно обеспечения исполнения контракта заказчиком в Документации в данном случае не приведено.

Необходимо отметить, что согласно части 4 статьи 5 Закона об аудиторской деятельности при заключении договора на оказание услуг обязательного аудита установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Однако в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о контрактной системе нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие отношения, указанные в части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе (отношения в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд), должны соответствовать Закону о контрактной системе, который содержит специальные требования к обеспечению заявок, исполнения контракта, их размерам.

Необходимость установления требования об обеспечении контракта при осуществлении закупок на оказание услуг обязательного аудита в соответствии с положениями Закона о контрактной системе также подтверждается и письмом Минфина России № 24-04-06/3691, ФАС России № РП/4072/18 от 24.01.2018.

Таким образом, в действиях заказчика – МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» содержатся нарушения пункта 9 части 1 статьи 54.3, части 1 статьи 96 Закона о контрактной системе, выразившиеся в неустановлении в документации о проведении открытого конкурса в электронной форме требования об обеспечении исполнения контракта.

12. В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать порядок предоставления участникам закупки разъяснений положений конкурсной документации, даты начала и окончания срока такого предоставления.

Согласно частям 7, 8 статьи 54.3 Закона о контрактной системе, любой участник открытого конкурса в электронной форме, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить оператору электронной площадки с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки, на которой планируется проведение такого открытого конкурса в электронной форме, запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации. При этом участник открытого конкурса в электронной форме вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений конкурсной документации в отношении одного открытого конкурса в электронной форме. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику без указания сведений об участнике закупки, направившем данный запрос.

В течение двух рабочих дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 7 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений конкурсной документации с указанием предмета запроса при условии, что указанный запрос поступил к заказчику не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

Вместе с тем, вопреки установленному частями 7, 8 статьи 54.3 Закона о контрактной системе порядку предоставления участникам закупки разъяснений положений конкурсной документации, в разделе 5 Документации МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» установлено, что разъяснения положений Документации можно получить у соответствующего контактного лица заказчика (пункт 5.1), а также что любой участник размещения заказа вправе направить в письменной форме заказчику запрос о разъяснении положений Документации (пункт 5.2).

Таким образом, в действиях заказчика – МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» содержится нарушение пункта 7 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе, выразившееся в ненадлежащем установлении в документации о проведении открытого конкурса в электронной форме порядка предоставления участникам закупки разъяснений положений конкурсной документации.

13. В соответствии с частью 6 статьи 54.3 Закона о контрактной системе,

заказчик вправе принять решение о внесении изменений в конкурсную документацию не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме. Изменение объекта закупки, увеличение размера обеспечения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме не допускаются. **В течение одного дня с даты принятия указанного решения такие изменения размещаются заказчиком в порядке, установленном для размещения извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме. При этом срок подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме должен быть продлен таким образом, чтобы с даты размещения в единой информационной системе таких изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме этот срок составлял не менее чем десять рабочих дней, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.**

Однако в пункте 6.1 Документации МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» установлено, что заказчик по собственной инициативе или в соответствии с запросом участника размещения заказа вправе принять решение о внесении изменений в закупочную документацию не позднее, чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме. **В течение пяти рабочих дней со дня принятия решения о внесении изменений в закупочную документацию такие изменения в течение одного рабочего дня размещаются Заказчиком в единой информационной системе (на официальном сайте) по адресу www.zakupki.gov.ru. При этом срок подачи заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме продлевается так, чтобы со дня размещения в единой информационной системе (на официальном сайте) по адресу www.zakupki.gov.ru внесенных изменений в закупочную документацию до даты окончания подачи заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме такой срок составлял не менее чем десять дней.**

Таким образом, в действиях заказчика – МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» содержится нарушение части 6 статьи 54.3 Закона о контрактной системе, выразившееся в ненадлежащем установлении в документации о проведении открытого конкурса в электронной форме срока размещения на официальном сайте изменений, внесенных в такую документацию, а также срока продления подачи заявок на участие в конкурсе после внесения данных изменений.

14. В соответствии с частями 1, 3 статьи 36 Закона о контрактной системе, **заказчик вправе отменить определение поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе по одному и более лоту, за исключением проведения запроса предложений, не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе либо не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в**

запросе котировок.

Решение об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) размещается в единой информационной системе **в день** принятия этого решения, а также незамедлительно доводится до сведения участников закупки, подавших заявки (при наличии у заказчика информации для осуществления связи с данными участниками).

При этом, согласно пунктам 7.1, 7.2 Документации, заказчик, разместивший в единой информационной системе (на официальном сайте) извещение о проведении открытого запроса предложений в электронной форме, вправе отказаться от его проведения **не позднее, чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок** на участие в открытом запросе предложений в электронной форме.

Извещение об отказе от проведения открытого запроса предложений в электронной форме публикуется Заказчиком **в течение двух рабочих дней со дня принятия решения об отказе** от проведения открытого запроса предложений в электронной форме в порядке, установленном для официального опубликования и размещения в единой информационной системе (на официальном сайте).

Таким образом, в действиях заказчика – МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» содержатся нарушения частей 1, 3 статьи 36 Закона о контрактной системе, выразившиеся в ненадлежащем установлении в документации о проведении открытого конкурса в электронной форме порядка отмены определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Вышеперечисленные нарушения, установленные в действиях заказчика - МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ», указывают на наличие в действиях его должностного лица, утвердившего Документацию с такими нарушениями, признаков события административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

При решении вопроса о необходимости выдачи предписания об устранении выявленных нарушений и содержании такого предписания Комиссии учитывается следующее.

Как установлено выше, при разработке Документации заказчик, среди прочего, руководствовался Методическими рекомендациями.

Вместе с тем, Методические рекомендации не являются нормативным правовым актом, в связи с чем их применение при осуществлении рассматриваемой закупки МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ» было недопустимо.

Кроме того, согласно пункту 7 статьи 3 Закона о контрактной системе, муниципальные унитарные предприятия (за исключением случаев,

установленных в части 2.1 статьи 15 Закона о контрактной системе) включены в число заказчиков, осуществляющих свою закупочную деятельность в соответствии с положениями и требованиями законодательства о контрактной системе и обязанных применять положения и требования такого законодательства.

При осуществлении рассматриваемой закупки (в том числе при решении вопроса о необходимости установления в Документации требования об обеспечении исполнения контракта и мер ответственности для его сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение ими условий контракта) заказчик должен был непосредственным образом учитывать приоритет норм права, содержащихся в Законе о контрактной системе (и соответствующих, принятых во исполнение его положений, нормативных правовых актов) и регулирующих отношения в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, перед нормами права, содержащимися в других федеральных законах и также регулирующие данные отношения (Закон об аудиторской деятельности).

Учитывая вышеизложенное, установленные в действиях заказчика и его конкурсной комиссии нарушения законодательства о контрактной системе являются грубыми и существенными, привели к нарушению порядка отбора участников закупки, к признанию конкурса несостоявшимся и, в конечном счете, к осуществлению закупки процедура которой, фактически, не соответствовала требованиям законодательства о контрактной системе (в том числе в части установленных заказчиком требований к участникам закупки, требований к содержанию их заявок, а также в части содержания документов (протоколов), составленных конкурсной комиссией по результатам рассмотрения поступивших заявок).

Указанные обстоятельства дают достаточные основания Комиссии для выдачи предписания об устранении таких нарушений именно путем аннулирования торгов.

Руководствуясь статьями 30, 31, 34, 36, 42, 54.2, 54.3, 54.4, 54.5, 54.6, 54.7, 96, пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «Димитровград-Аудит» (433513, Ульяновская обл., г. Димитровград, пр-кт Автостроителей, д. 21 А) на действия конкурсной комиссии заказчика – Муниципального унитарного предприятия

«Боровичский ВОДОКАНАЛ» (174406, Новгородская обл., г. Боровичи, ул. Парковая, д. 2) при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на проведение аудита, извещение № 0550600000920000001 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 26.12.2020, частично обоснованной в части доводов о несоблюдении конкурсной комиссией заказчика требований к содержанию протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

2. Признать в действиях конкурсной комиссии заказчика – Муниципального унитарного предприятия «Боровичский ВОДОКАНАЛ» нарушения пунктов 3, 5 части 6 статьи 54.5; пунктов 1, 3 части 7, части 9 статьи 54.7 Закона о контактной системе.

3 . Признать в действиях заказчика – Муниципального унитарного предприятия «Боровичский ВОДОКАНАЛ» нарушения части 3 статьи 30; части 5 статьи 31; частей 4, 5, 7, 8, пункта 2 части 13 статьи 34; частей 1, 3 статьи 36; пункта 5 статьи 42, части 3 статьи 54.2, части 1 статьи 54.3; пунктов 3, 6 части 3 статьи 54.2, части 1 статьи 54.3; пункта 4 части 1 статьи 54.3, частей 7, 15 статьи 54.4; пункта 7 части 1 статьи 54.3; части 6 статьи 54.3; части 3 статьи 83.2; части 1 статьи 96 Закона о контрактной системе.

4. Выдать заказчику – Муниципальному унитарному предприятию «Боровичский ВОДОКАНАЛ», его конкурсной комиссии, оператору электронной площадки – Акционерному обществу «Сбербанк-АСТ» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе путем аннулирования торгов.

5. Передать материалы Жалобы и внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица заказчика – Муниципального унитарного предприятия «Боровичский ВОДОКАНАЛ» и членов его конкурсной комиссии.

<.....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.