

РЕШЕНИЕ № 224-Т/2017

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

24 мая 2017 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В.- начальник отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии:

Тимофеев О.И. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

Оберемок А.А. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя Организатора торгов –К.Б.П., в присутствии надлежаще уведомленного представителя Заявителя ООО «Монолит» С.К.В., рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника-гражданина (извещение № 1770680 на сайте www.bankrot.fabrikant.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ООО «Монолит» на действия Организатора торгов ООО «Градиент» при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника-гражданина (извещение № 1770680 на сайте www.bankrot.fabrikant.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы назначено на 24.05.2017 в 14-00 часов по адресу: **г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.**

Заявитель считает, что Организатор торгов требует документы, не предусмотренные п. 11 ст. 110 ФЗ № 127 от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)», кроме того, в положении о продаже и в объявлении № 1770680 указана открытая форма предложений о цене, а в правилах подачи заявки в объявлении № 1770680 заявки с предложением о цене (в закрытом конверте), в связи с чем, просит признать незаконными действия Организатора торгов, выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Организатор торгов возражает на доводы жалобы, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной, указывает, что выполнил все требования законодательства.

Комиссия Краснодарского УФАС России, выслушав представителей сторон, изучив представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Арбитражным Управляющим Б.Е.А. проводился открытый аукцион по продаже имущества должника-гражданина Т.Р.К. (извещение № 1770680 на сайте www.bankrot.fabrikant.ru). Установлен определением Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А32-39411/2015 от 23.08.2016г.).

В соответствии с п. 11 ст. 110 [Федерального закона от 26.10.2002 №](#)

127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)": «заявке на участие в торгах (кроме случаев проведения торгов в электронной форме) должны прилагаться копии следующих документов:

выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя».

Согласно информационному сообщению № 1770680 опубликованному 03.05.2017г. на сайте www.fabrikant.ru - «составе заявки на участие в торгах необходимо предоставить следующие надлежащим образом удостоверенные документы: копию действительной на день представления заявки на участие в торгах выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), копию действительной на день представления заявки на участия в торгах выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), копии документов, удостоверяющих личность - паспорт все страницы, копия свидетельства ИНН и СНИЛС (для физического лица), копию перевода на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица); копии документов, подтверждающих полномочия руководителя (для юридических лиц); копии документов, подтверждающих полномочия лица, подписавшего заявку на участие в торгах от имени заявителя; копию решения об одобрении или о совершении крупной сделки, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника открытых торгов приобретение имущества (предприятия) или внесение денежных

средств, в качестве задатка, являются крупной сделкой; копию решения соответствующего органа управления заявителя, разрешающего приобретение данного имущества на торгах по определенной цене, если это необходимо в соответствии с требованиями законодательства страны, в которой зарегистрирован заявитель; подписанный подписью заявителя договор о задатке и документы, подтверждающие внесения задатка; реквизиты для возврата задатка.».

Учитывая вышеизложенное, Комиссией Федеральной антимонопольной службы по делу № 224-Т/2017 установлено, что Организатор торгов в информационном сообщении необоснованно установил требование о представлении в составе заявки документов, не предусмотренных п. 11 ст. 110 ФЗ № 127 от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)».

Довод Заявителя о том, что Организатор торгов проводит торги в закрытой форме, что подтверждается требованием представления о цене в закрытом конверте, а не в открытой, что предусмотрено Положением о продаже имущества должника, признается Комиссией необоснованным.

Закрытыми торгами являются - торги, к которым допускается ограниченное число участников, отобранных организаторами торгов (в отличие от открытых, публичных, торгов). На таких торгах все покупатели предлагают цены одновременно, в виде письменных заявок, и товар продается тому, чья цена оказалась выше. Объявления о проведении таких торгов не публикуются, а приглашения принять в них участие направляются в индивидуальном порядке. В таких торгах участвуют, как правило, наиболее крупные фирмы или мощные консорциумы из крупнейших фирм данной отрасли.

В сообщении о торгах № 1770680 о продаже имущества должника-гражданина Теслина Романа Константиновича указано, что это открытый аукцион, в котором могут принимать участие любые юридические, физические и иностранные лица, а также индивидуальные предприниматели, в установленном порядке предоставившие заявку, копии требуемых документов и внесшие требуемый задаток.

Ни какой информации ограничивающей круг потенциальных покупателей сообщениях о торгах не было размещено. Ни каких

препятствий для подачи заявок либо отказа в участие в торгах не было.

Согласно сообщению от 23.05.2017 года открытый аукцион по продаже имущества должника-гражданина (извещение № 1770680 на сайте www.bankrot.fabrikant.ru) отменен.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Монолит» на действия Организатора торгов ООО «Градиент» при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника-гражданина (извещение № 1770680 на сайте www.bankrot.fabrikant.ru), обоснованной.
2. Предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов не выдавать, в связи с отменой аукциона.
3. Передать материалы дела должностному лицу для принятия решения о возбуждении административного производства по ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ в отношении ООО «Градиент».

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

О.И. Тимофееenko

О.А. Сафронова

А.А. Оберемок

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.