

05 октября 2020 года
г.Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: (далее – Комиссия Красноярского УФАС России), рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ООО «Центральное агентство залогового имущества» (далее - ООО «ЦАЗИ») на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Исмагилова Рамиля Рамазановича при проведении торгов посредством публичного предложения, открытых по составу участников и открытых по форме подачи предложений о цене имущества, по реализации имущества должника - МУП ЖКК «Солонцы» (сообщение № 5416486) (далее - торги), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 28.09.2020 поступила жалоба ООО «ЦАЗИ» на действия организатора торгов, выразившиеся в определении победителя торгов с нарушением законодательства Российской Федерации. Идентичная жалоба была перенаправлена ФАС России в адрес Красноярского УФАС России для рассмотрения по подведомственности (вх. № 17504 от 01.10.2020).

Жалоба принята к рассмотрению в порядке статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции».

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» в адрес подателя жалобы, организатора торгов было направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции».

Жалоба рассмотрена с участием заинтересованного лица ИП Везбика В.А. <...>.

Согласно доводам жалобы ИП Везбик В.А, являющийся агентом (доверенным лицом) ИП Желонкина Сергея Владимировича, неправомерно признан победителем торгов, так как задаток на участие в торгах от ИП Везбика В.А. на расчетный счет, указанный в извещении о проведении торгов, от указанного лица не поступил.

Задаток на участие в торгах оплачивал ИП Желонкин С.В. В платежном поручении №113 от 25.09.2020 об оплате задатка ИП Желонкин С.В. указал:

«Задаток для участия в торгах по продаже имущества МУП ЖКК «Солонцы» ИНН 2411022967 по Лоту №1 (56363-ОТПП), доверенное лицо ООО «ЦАЗИ» ИНН 7840059926 НДС не облагается». Однако, ИП Везбик В.А. не имеет никакого отношения к ООО «ЦАЗИ».

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют, по мнению подателя жалобы, о непоступлении от ИП Везбика В.А. задатка на участие в торгах и, как следствие, к нарушению порядка определения организатором торгов победителя торгов.

Организатором закупки представлены письменные пояснения с возражениями на доводы жалобы, из которых следует, что ООО «ЦАЗИ» заявку на участие в торгах не подавало, что свидетельствует об отсутствии у Общества права на подачу жалобы в антимонопольный орган.

Также из письменных возражений организатора торгов следует, что 28.09.2020 от ИП Везбика В.А. в соответствии с требованиями, указанным в сообщении о проведении торгов, поступила заявка на участие в торгах с приложением необходимых документов, в том числе: агентского договора № А-085 от 26.09.2020, доверенности от 25.09.2020, выданной ИП Желонкиным С.В., платежного поручения № 113 от 25.09.2020 о внесении задатка от ИП Желонкина С.В., письма от 26.09.2020 (исх. 1) от ИП Желонкина С.В. с уточнением назначения платежа.

В письме от 26.09.2020 (исх. 1) указано, что в платежном поручении № 113 от 25.09.2020 в графе «назначение платежа» допущена ошибка и верным следует считать назначение платежа: задаток на участие в торгах по продаже имущества МУП ЖКК «Солонцы» ИНН 2411022967 по Лоту №1 (56363-ОТПП), являюсь принципалом ИП Везбика В.А. (ИНН 234104689154).

Таким образом, из поступившей заявки, агентского договора № А-085 от 26.09.2020, доверенности от 25.09.2020 следует, что ИП Везбик В.А. является участником торгов, действует в интересах ИП Желонкина С.В. Заявка ИП Везбика В.А на участие в торгах в интересах ИП Желонкина С.В. отвечает установленным конкурсной документацией требованиям.

В соответствии с протоколом о результатах открытых торгов от 28.09.2020 победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признан ИП Везбик В.А., который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую максимальное по сравнению с другими участниками предложение о цене имущества должника, в размере 3 450 000 рублей, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

При вышеизложенных обстоятельствах ООО «ЦАЗИ», по мнению организатора торгов, не представлено доказательств нарушения конкурсным управляющим (организатором торгов) его прав при

определении победителя торгов.

Также в адрес Красноярского УФАС России поступили возражения ИП Везбика В.А., из которых следует, что ИП Везбик В.А. в соответствии с требованиями, установленными Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» и указанными в сообщении о проведении торгов, при подаче заявки на участие в торгах представил следующие документы:

- 1) выписку из ЕГРИП на имя ИП Везбик В.А.;
- 2) свидетельство ИНН Везбик В.А.;
- 3) лист записи ЕГРИП ИП Везбик В.А.;
- 4) паспорт Везбика В.А.;
- 5) выписку из ЕГРИП на имя ИП Желонкин С.В.;
- 6) свидетельство ИНН Желонкин С.В.;
- 7) свидетельство ОГРНИП ИП Желонкин С.В.;
- 8) паспорт Желонкина С.В.;
- 9) платежные документы, подтверждающие оплату задатка;
- 10) доверенность, выданную ИП Желонкиным С.В. на имя ИП Везбика В.А.;
- 11) агентский договор А-085 от 26.09.2020.

Также в составе заявки были представлены контактные данные ИП Желонкина С.В. и ИП Везбика В.А. (эл. адреса и номера телефонов) и сведения об отсутствии заинтересованности по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему, в том числе информацию о том, что внешний управляющий, а также саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий, не участвуют в капитале ИП Везбика В.А. и капитале ИП Желонкина С.В.

Таким образом, ИП Везбик В.А., действующий в интересах ИП Желонкина С.В., исполнил все требования к заявке на участие в торгах.

Также ИП Везбик В.А. в возражениях на доводы жалобы указывает на отсутствие у подателя жалобы права на подачу жалобы в порядке статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции».

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав пояснения заинтересованного лица, установила следующее.

Обжалуемые торги проведены в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Из части 1 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что жалобы на обязательные торги, которыми являются обжалуемые торги, рассматриваются в порядке, установленном статьей 18.1 указанного закона.

Согласно части 2 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» лицо, не подавшее заявку на участие в торгах вправе обжаловать, в порядке указанной нормы, нарушения, связанные с порядком размещения информации о закупке, с порядком подачи заявок на участие в закупке.

Из материалов жалобы следует, что ООО «ЦАЗИ» заявку на участие в торгах не подавало (протокол о результатах открытых торгов от 28.09.2020).

Доводы ООО «ЦАЗИ», указанные в жалобе, к нарушениям, связанным с порядком размещения информации о закупке, с порядком подачи заявок на участие в закупке не относятся, что свидетельствует об отсутствии у ООО «ЦАЗИ» права на подачу жалобы в порядке статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» и корреспондирующей такому праву обязанности (правомочия) антимонопольного органа по рассмотрению жалобы.

Таким образом, у Красноярского УФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы ООО «ЦАЗИ» в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции».

Квалификация действий организатора закупки на предмет соответствия требованиям статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» в порядке статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» не предусмотрена.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частями 2, 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Красноярского УФАС России решила оставить жалобу без рассмотрения.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии