

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 28 июня 2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 30 июня 2016 года.

Комиссия Челябинского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: - <...> – руководителя Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии - <...> – начальника отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

- <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России

рассмотрев жалобу № 112-04-18.1/16 ООО НПО «ЭНЕРГОПРОМ» от 20.06.2016 вх. № 8196 на действия (бездействие) организатора торгов — ООО «Управляющая юридическая компания» при проведении торгов по продаже имущества должника МУП «Водоканал» г. Троицка,

УСТАНОВИЛА:

Из текста жалобы от 20.06.2016 № 8196 и представленных документов следует, что Решением Арбитражного суда Челябинской области от 14.10.2015 в рамках дела № А76-16295/2014 МУП «Водоканал» г. Троицка признано несостоятельным (банкротом), открыта упрощенная процедура банкротства – конкурсное производство. Определением Арбитражного суда утвержден конкурсный управляющий МУП «Водоканал» г. Троицка - <...>.

11.01.2016 между <...> и ООО «Управляющая юридическая компания» (далее — организатор торгов) заключен договор № 3/16 на проведение торгов по продаже имущества должника МУП «Водоканал» г. Троицка.

18.04.2016 организатор торгов в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ), в газете «Коммерсант» № 10, на ЭТП «Фабрикант» разместил сведения о проведении торгов по продаже имущества МУП «Водоканал» г. Троицка.

Предметом торгов является:

- лот 1: нежилые здания: гараж с мастерской - площадь 126,2 кв.м. (кад.№ 74-74-35/052/2007-319), административное - площадь 490,6 кв.м., (кад. № 74-74-35/052/2007-315), бытовое - площадь 81,9 кв.м. (кад.№ 74-74-35/052/2007-311), 3 транспортных нежилых здания площадью 69,5 кв.м., 190,5 кв.м., 285,1 кв.м. (кад.№ 74-74-35/052/2007-316, 74-74-35/052/2007-323, 74-74-35/052/2007-318), 3 складских нежилых здания площадью 240,1 кв.м., 41,2 кв.м., 145,1 кв.м. (кад.№ 74-74-35/052/2007-320, кад.№ 74-74-35/052/2007-317, кад.№ 74-74-35/052/2007-314), расположенных на земельном участке общей площадью 4 039 кв.м. с кадастровым номером 74:35:0400017:10, по адресу: Челябинская область, г. Троицк, ул. Ленина, дом 55 (далее - имущество). Начальная цена — 13 726 286, 106 рублей.

Обеспечение заявок и исполнения договора: размер задатка 20% от текущей стоимости (вносится не позднее последнего дня подачи заявок на участие в торгах). Понижающий шаг торгов посредством публичного предложения 10 % от начальной цены в публичном предложении.

Общий срок приема заявок на участие в торгах в порядке публичного предложения с 10-00 19.04.2016 до 10-00 29.06.2016 по Московскому времени. При

этом общий срок приема заявок состоит из периодов снижения через каждые 7 дней. Определение участников торгов производится в 10 час. 00 мин. (по Московскому времени) последнего дня соответствующего периода проведения торгов, в который поступили заявки, и оформляется протоколом. Заявки рассматриваются поочередно, согласно даты и времени поступления и порядковому номеру, присвоенного электронной площадкой.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок периода снижения заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при условии если поступила одна заявка, либо ценовые предложения нескольких участников являются одинаковым. Если поступило несколько заявок в установленный срок и на определенном периоде проведения торгов, победителем признается участник, предложивший максимальную стоимость за это имущество.

Подписание договора купли-продажи имущества — в течение 10 календарных дней с даты подведения результатов торгов.

Дата и время начала подачи заявок: 19.04.2016 в 10:00.

Дата и время окончания подачи заявок: 29.06.2016 в 10:00.

Согласно протоколу заседания комиссии по рассмотрению предложений участников по торговой процедуре «публичное предложение № 1371579» от 14.06.2016 подано четыре заявки на участие в торгах: <...>, ООО НПО «ЭНЕРГОПРОМ», <...>

Заявки <...> отклонены от участия в торгах по причине несоблюдения формы и порядка подачи заявки на участие в торгах.

Заявке <...> присвоен порядковый № 1 (поступила в 09:59:19).

Заявке ООО НПО «ЭНЕРГОПРОМ» присвоен порядковый № 2 (поступила в 10:03:55).

Согласно итоговому протоколу заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Публичное предложение № 1371579» от 14.06.2016 победителем признан <...>.

14.06.2016 по результатам торгов с победителем (<...>) заключен договор купли-продажи имущества.

Заявитель в жалобе от 20.06.2016 вх. № 8196 и в письменных пояснениях от 24.06.2016 вх. № 8530 указал, что победитель торгов определен организатором торгов неверно по следующим основаниям.

ООО НПО «ЭНЕРГОПРОМ» предложило цену за имущество в размере 5 300 000, 00 рублей, а победитель торгов - <...> предложил 5 020 000, 00 рублей.

Заявитель считает, что право приобретения имущества должника принадлежит ООО НПО «ЭНЕРГОПРОМ», как участнику, предложившему максимальную цену за имущество, и направившему заявку до окончания приема заявок на участие в торгах.

Заявитель указал, что заявка ООО НПО «ЭНЕРГОПРОМ» поступила на ЭТП «Фабрикант» 14.06.2016 в 10:03, в период действия цены 4 117 885, 83 рублей, так как понижение цены в 10:00 часов не произошло вследствие невыполнения условия (отсутствия заявок) для понижения начальной цены.

Заявитель отметил, что некоторые участники торгов, помимо ООО НПО «ЭНЕРГОПРОМ», являются аффилированными с конкурсным управляющим лицами.

Заявитель указал, что в торгах участвовали лица, не оплатившие задаток.

Организатор торгов на заседании Комиссии и в письменных пояснениях от 24.06.2016 вх. № 8494 указал, что Заявитель жалобы, по тексту жалобы постоянно указывает разное время окончания этапа снижения, и подведения итогов. Организатор торгов пояснил, что время в объявлении и сообщениях указывалось московским, и торги на ЭТП также проводились по Московскому времени. В частности время снижения цены и переход к новому этапу был в 10 часов 00 минут 00 секунд, московского времени или в 12 часов 00 минут 00 секунд местного времени.

Организатором торгов были рассмотрены заявки, поступившие в период с 10-00 07.06.2016 до 10-00 14.06.2016 (мск. вр.), и определен победитель в указанном периоде.

Заявка от ООО «НПО «ЭНЕРГОПРОМ» поступила в периоде снижения с 10-00 14.06.2016 до 10-00 21.06.2016, а именно 14.06.2016г. в 10 часов 3 минуты 55 секунд, что было подтверждено официальным ответом ЭТП от 15.06.2016, который вместе с протоколом организатора торгов, был направлен в адрес ООО «НПО «ЭНЕРГОПРОМ».

Организатор торгов отметил, что согласно имеющемуся в его распоряжении скриншота страницы, на 09:59:19 (мск.) предложение участника с заявкой № 1371579-04, которая соответствовала ООО «НПО «ЭНЕРГОПРОМ», была подана с ценой 5 000 000,00 руб.

Указанная заявка № 1371579-04 ООО «НПО «ЭНЕРГОПРОМ» была отозвана, и подана новая заявка с ценой 5 300 000,00 руб., что подтверждает ее отсутствие в период снижения цены с 10-00 07.06.2016г. до 10-00 14.06.2016г. (мск. Время).

Организатор торгов отметил, что при анализе личного кабинета ООО «НПО «ЭНЕРГОПРОМ», было установлено, что в заготовке на участие в торгах были заявки на 5,5 млн. руб. и 6 млн. руб.

Относительно довода Заявителя о том, что в торгах участвовали лица, не оплатившие задаток, организатор торгов пояснил, что лица, не внесшие задаток к торгам допущены не были, а их статус остался как претенденты которым было отказано в участии в торгах. Задаток от <...> был внесен 10.06.2016 платежным поручением № 95.

Относительно аффилированных лиц, организатор торгов пояснил, что действующим законодательством не запрещается участвовать в торгах аффилированным лицам.

Представитель <...> (победитель торгов) представила письменные пояснения согласно которым <...> в период действия цены 4 117 885,83 рублей с 07.06.2016 с 10:00 по 14.06.2016 подал заявку 14.06.2016 в 09:59:19 (моск. вр.) с ценой предложения 5 020 000,00 рублей. Участник ООО НПО «ЭНЕРГОПРОМ» в указанном периоде подал предложение в 09:02:48 с ценой предложения 5 000 000,00 рублей. Следовательно, предложение <...>, в указанном периоде по цене было максимальным.

ООО НПО «ЭНЕРГОПРОМ» отозвало свое предложение и подало новое предложение 14.06.2016 в 10:03:55 с ценой предложения 5 300 000,00 рублей, что соответствовало уже следующему периоду с ценой 2 745 257, 22 рублей.

В связи с чем, по мнению представителя <...>, победитель торгов определен организатором торгов в соответствии с положениями Закона о банкротстве.

Изучив материалы жалобы, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Порядок реализации имущества должника установлен статьей 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве).

В соответствии с пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Согласно пункту 4 статьи 139 Закона о банкротстве право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Согласно извещению о проведении торгов общий срок приема заявок на участие в торгах в порядке публичного предложения с 10-00 19.04.2016 г. до 10-00 29.06.2016 г. по Московскому времени. При этом общий срок приема заявок состоит из

периодов снижения через каждые 7 дней. Определение участников торгов производится в 10 час. 00 мин. (по Московскому времени) последнего дня соответствующего периода проведения торгов, в который поступили заявки, и оформляется протоколом. Заявки рассматриваются поочередно, согласно даты и времени поступления и порядковому номеру, присвоенного электронной площадкой.

Согласно извещению о проведении торгов договор победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок периода снижения заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при условии если поступила одна заявка, либо ценовые предложения нескольких участников являются одинаковым. Если поступило несколько заявок в установленный срок и на определенном периоде проведения торгов, победителем признается участник, предложивший максимальную стоимость за это имущество. Материалами жалобы установлено, что согласно протоколу заседания комиссии по рассмотрению предложений участников по торговой процедуре «публичное предложение № 1371579» от 14.06.2016 подано четыре заявки на участие в торгах: <...>, ООО НПО «ЭНЕРГОПРОМ», <...>

Заявки <...> отклонены от участия в торгах по причине несоблюдения формы и порядка подачи заявки на участие в торгах (не оплачен задаток).

<...> в период действия цены 4 117 885,83 рублей с 07.06.2016 с 10:00 по 14.06.2016 подал заявку 14.06.2016 в 09:59:19 (моск. вр.) с ценой предложения 5 020 000,00 рублей. Участник ООО НПО «ЭНЕРГОПРОМ» в указанном периоде подал предложение в 09:02:48 с ценой предложения 5 000 000,00 рублей.

ООО НПО «ЭНЕРГОПРОМ» отозвало свое предложение и подало новое предложение 14.06.2016 в 10:03:55 с ценой 5 300 000,00 рублей, что соответствовало уже следующему периоду с ценой 2 745 257, 22 рублей. Указанное обстоятельство подтверждается письмом ЭТП «Фабрикант» в котором указано, что заявка ООО «НПО «ЭНЕРГОПРОМ» поступила в 10:03:55, т. е. в периоде снижения с 10-00 14.06.2016 до 10-00 21.06.2016.

В связи с чем, в периоде с 07.06.2016 с 10:00 по 14.06.2016 10:00 поступила только заявка <...>, которая соответствовала требованиям информационного сообщения о проведении торгов.

Заявка ООО НПО «ЭНЕРГОПРОМ» с ценой 5 300 000,00 рублей поступила уже в следующем периоде снижения цены с 10-00 14.06.2016 до 10-00 21.06.2016.

Согласно итоговому протоколу заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Публичное предложение № 1371579» от 14.06.2016 победителем торгов признан <...>.

Комиссия приходит к выводу, что победитель торгов определен организатором торгов в соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве.

Комиссия относительно довода заявителя о том, что в торгах участвовали лица не оплатившие задаток отмечает следующее.

Лица, не внесшие задаток к торгам допущены не были, а их статус остался как претенденты, которым было отказано в участии в торгах. Задаток от <...> был внесен 10.06.2016 платежным поручением № 95.

Таким образом, лица не оплатившие задаток на участие в торгах не являются их участниками.

Комиссия отмечает, что действующим законодательством РФ не запрещается участвовать в торгах аффилированным лицам.

На основании изложенного, Комиссия не усматривает в действиях организатора торгов нарушений порядка организации и проведения торгов по продаже имущества МУП «Водоканал» г. Троицка.

Руководствуясь частью 2 статьи 18.1, статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать доводы жалобы № 112-04-18.1/16 ООО НПО «ЭНЕРГОПРОМ» от 20.06.2016 вх. № 8196 на действия (бездействие) организатора торгов — ООО «Управляющая юридическая компания» при проведении торгов по продаже имущества должника МУП «Водоканал» г. Троицка необоснованными.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>