

<...>

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 034

«20» мая 2013 года
Красноярск

Г.

Резолютивная часть решения оглашена 07.05.2013.

В полном объеме решение изготовлено 20.05.2013.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - начальник аналитического отдела - Харченко О.П., члены Комиссии: Крицкая Ю.Н. – специалист-эксперт, Чуракова О.А. – заместитель начальника контрольного отдела, рассмотрев дело № 034, возбужденное по признакам нарушения ИП Севергиным В.В. (<...>)

законодательства Российской Федерации о рекламе,

в отсутствие ИП Севергина В.В.,

УСТАНОВИЛА:

В ходе мониторинга рекламы на предмет соблюдения требований законодательства Российской Федерации о рекламе в г. Красноярске 04.12.2012 сотрудниками Красноярского УФАС России выявлено распространение рекламы в газете «Причулымский вестник» № 44 (2058) 31.10-06.11. 2012 г., следующего содержания: «Империя меха...представляет выставку-продажу меховых изделий... Суперкредит без первоначального взноса от 2 банков...(для оформления кредита только паспорт)...» (Далее - Реклама).

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Учитывая вышеизложенное, принимая во внимание содержание Рекламы, размещённой в печатном издании, указанная Реклама является рекламой финансовых услуг.

Согласно части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество). Однако, указанные требования Федерального закона «О рекламе» соблюдены не были, что свидетельствует о наличии признаков нарушений действующего законодательства.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», несет рекламодаделец.

По данному факту Красноярским УФАС России в отношении ИП Севергина В.В., являющегося в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем рассматриваемой Рекламы, было возбуждено дело № 034 по признакам нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Определение о возбуждении дела № 034 (исх. № 2919 от 28.02.2013) было направлено в адрес ИП Севергина В.В. заказным письмом с уведомлением. В назначенное время на рассмотрение дела № 034 ИП Севергин В.В. не явился. Запрошенные определением о возбуждении дела № 034 документы и сведения не представлены.

Определение об отложении рассмотрения дела и продлении срока его рассмотрения (исх. № 4513 от 26.03.2013) также было направлено в адрес ИП

Севергина В.В. заказным письмом с уведомлением. В назначенное время на рассмотрение дела № 034 ИП Севергин В.В. не явился. Запрошенные определением о возбуждении дела № 034 документы и сведения представлены.

Согласно свидетельству Министерства Российской Федерации по налогам и сборам, Севергин В.В. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 22 июня 2005 года Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 13 по г.Новосибирску за основным государственным регистрационным номером индивидуального предпринимателя <...>.

Согласно свидетельству Министерства Российской Федерации по налогам и сборам, 26 июля 2005 года внесена запись Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 13 по г.Новосибирску об изменении сведений об ИП Севергине В.В. (ОГРН <...>) за государственным регистрационным номером записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя <...>.

В материалах дела № 034 имеются письменные пояснения ИП Севергина В.В. из которых следует, что Севергин В.В. был не в курсе изменения правил подачи объявления в газету, а рекламодатель не предупредил о правильной подаче объявления. Впредь Севергин В.В. будет внимательно относиться к этому важному факту.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», несет рекламодатель.

В силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рассматриваемая Реклама размещена на основании договора № 145 на размещение информационных материалов в печатном издании «Причулымский вестник» от 24 октября 2012 года, заключенного между КГБУ «Дом журналиста», в лице директора <...>, действующей на основании Устава, и ИП Севергиным <...>, предметом Договора является выполнение работы по подготовке и размещению в газете «Причулымский вестник» информационных материалов (макетов, статей) в сроки и объеме, определяемых в Приложении 1 к настоящему договору.

На основании приложения № 1 к Договору размещение рекламных макетов в газете «Причулымский вестник» осуществлялось 31.10.2012 и 07.11.2012.

Согласно акту № 00001088 от 31.10.2012 об оказании услуг, услуги выполнены полностью и в срок. ИП Севергин В.В. претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет.

Исследовав материалы дела № 034, Комиссия Красноярского УФАС России пришла к выводу о том, что в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем рассматриваемой Рекламы является ИП Севергин В.В.

На момент рассмотрения дела Комиссия Красноярского УФАС России не располагала информацией, подтверждающей тот факт, что нарушение требований части 1 статьи 28 Федерального Закона «О рекламе» ИП Севергиным В.В. устранены.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 30, 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей Рекламу, распространяемую ИП Севергиным В.В. (<... >), поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального Закона «О рекламе».

2. В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдать ИП Севергину В.В. предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

Ю.Н. Крицкая

О.А. Чуракова

Крицкая Юлия Николаевна

(391)265-02-19

ИП В.В. Севергину

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 034 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«20» мая 2013 года
Красноярск

г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - начальник аналитического отдела - Харченко О.П., члены Комиссии: Крицкая Ю.Н. – специалист - эксперт, Чуракова О.А. – заместитель начальника контрольного отдела, на основании своего решения от 20 мая 2013 года по делу № 034 о признании ненадлежащей рекламы, распространяемой ИП Севергиным В.В. (<...>) и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Севергину В.В. (<...>) в течение 10 дней с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы, содержащей нарушение части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. ИП Севергину В.В. (<...>) представить в течение 5 дней с момента исполнения пункта 1 настоящего предписания в Красноярское УФАС России доказательства прекращения нарушения законодательства о рекламе Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Красноярское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

Ю.Н. Крицкая

Крицкая Юлия Николаевна

О.А. Чуракова

(391)265-02-19