

РЕШЕНИЕ

054/01/18.1-381/2022

15 марта 2022 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

...

рассмотрев посредством ВКС жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ПРОДОПТ-НСК» (далее – ООО «ПРОДОПТ-НСК») (вх. № 1651-ЭП/22 от 03.03.2022 года) на действия заказчика Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (далее – НГУ) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку рыбы для нужд структурного подразделения Столовая НГУ (сообщение № 32211124442 на сайте <https://zakupki.gov.ru/>),

в отсутствие ...

в присутствии ...

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ООО «ПРОДОПТ-НСК» (вх. № 1651-ЭП/22 от 03.03.2022 года) на действия заказчика НГУ при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку рыбы для нужд структурного подразделения Столовая НГУ (сообщение № 32211124442 на сайте <https://zakupki.gov.ru/>).

Заявитель сообщает следующее.

20.02.2022 ООО «ПРОДОПТ-НСК» подало заявку № 3779461 на сайте <https://223.rts-tender.ru/> на поставку рыбы для нужд структурного подразделения Столовая НГУ. В составе заявки были прикреплены и указаны все необходимые документы, согласно пункту 28, Раздела III Информационной карты открытого конкурса в электронной форме, составляющие критерии оценки заявок на участие, состоящие из цены договора и квалификации участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация).

Согласно документации данной закупки, квалификации участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация) в свою очередь, состоит из:

- Общей стоимости исполненных контрактов (договоров) на поставку аналогичных товаров (замороженная рыба) за последние 3 года. Стоимость каждого договора должна быть не менее 500 т.р.

- Общего количества исполненных контрактов (договоров) на поставку аналогичных товаров (замороженная рыба) за последние 3 года. Стоимость каждого договора должна быть не менее 500 т.р.

- Наличия исполненного контракта (договора) схожего объема на поставку аналогичных товаров (замороженная рыба) за последние 3 года.

По всем вышеуказанным пунктам организацией ООО «ПРОДОПТ-НСК» в составе заявки были прикреплены все требуемые документы с указанием ссылок, номеров, сумм, дат исполненных аналогичных контрактов и договоров.

На основании протокола подведения итогов конкурса K02-223/2022 от 21.02.2022 в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, ООО «ПРОДОПТ-НСК» набрало 35,59 балла и заняло третье место, что не правомерно, так как в Приложении № 1 к вышеуказанному протоколу, указано, что общая стоимость исполненных контрактов (договоров) на поставку аналогичных товаров (замороженная рыба) за последние 3 года составляет 1207733,68 руб. Согласно прикрепленной заявке ООО «ПРОДОПТ-НСК» общая стоимость исполненных контрактов составляет 2325702,51 руб.

Аналогичная ситуация с двумя последующими критериями:

Общее количество исполненных контрактов (договоров) на поставку аналогичных товаров (замороженная рыба) за последние 3 года, согласно Приложению №4 в составе заявки ООО «ПРОДОПТ-НСК» - 3 шт., а в протоколе № K02-223/2022 от 21.02.2022 указано 2 шт.

Наличие исполненного контракта (договора) схожего объема на поставку аналогичных товаров (замороженная рыба) за последние 3 года, согласно Приложению № 5 в составе заявки ООО «ПРОДОПТ-НСК» - 8 договоров на сумму 3030201,19 руб. Согласно протоколу K02-223/2022 от 21.02.2022 в пользу ООО «ПРОДОПТ-НСК» присуждено всего 20 баллов из 40.

НГУ представил следующие возражения на доводы жалобы.

Заказчик считает доводы Заявителя несостоятельным по следующим причинам.

Как указывает Заявитель, согласно п. 28.2.2 учитываются договора (контракты) на сумму не менее 500 000 руб. каждый (запросов разъяснений по данному критерию Заказчику не поступало). В форме 4 заявки ООО «ПРОДОПТ-НСК» указано 3 (Три) договора на сумму превышающую эту цифру. Они и были учтены при подсчете квалификации по подкритерию «Общее количество исполненных контрактов (договоров) на поставку аналогичных товаров (свежемороженная рыба) за последние 3 года. Стоимость каждого договора должна быть не менее 500 т.р.». Один из этих договоров (№2020.565130 от 11.01.21) не был засчитан из-за расхождений между приложенным в составе заявки договором и информацией, содержащейся в ЕИС (разное количество позиций, в приложенном договоре тонны, в ЕИС - кг при одинаковых цифрах), что не повлияло на количество баллов, полученных по данному критерию. Согласно порядку оценки, указанному в п. 28.2.2, данные договоры дают лишь 10 баллов, как это отражено в протоколе.

В подкритерии п. 28.2.3 «Наличие исполненного контракта (договора) схожего

объема на поставку аналогичных товаров (свежемороженная рыба) за последние 3 года» необходимо было предоставить только 1 (один) договор (иначе этот пункт дублировал бы 28.2.1). Сумма максимального договора, приложенного Заявителем в составе заявки, составила 704 498,68, что менее 100 % НМЦД, а значит «весит» лишь 20 баллов, как это отражено в протоколе.

Даже если бы Заказчик учел все заявленные в жалобе доводы, то заявка ООО «ПРОДОПТ-НСК» не стала бы победителем из-за максимальной из трех заявок цены единицы товара и одинаковой с победителем (ООО «ТФ Полет») квалификации.

Исходя из вышеизложенного, Новосибирский государственный университет просит признать жалобу ООО «ПРОДОПТ-НСК» необоснованной. 5 марта 2022 г. НГУ заключил договор с победителем конкурса (договор заключен в 10:37, Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов было отправлено в 13:32).

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

НГУ осуществляет закупочную деятельность в соответствии с Законом о закупках, на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (Новосибирский государственный университет, НГУ), утвержденного решением наблюдательного совета.

11.02.2022 г. в Единой информационной системе в сфере закупки (далее - ЕИС) НГУ опубликовал извещение № 32211124442 о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку рыбы для нужд структурного подразделения Столовая НГУ (сообщение № 32211124442 на сайте <https://zakupki.gov.ru/>).

Начальная (максимальная) цена договора: 742 500,00 руб.

В 28 Информационной карты открытого конкурса в электронной форме установлены критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, порядок оценки и сопоставления.

Для оценки лучших условий исполнения договора устанавливается следующая система критериев и величины значимости этих критериев:		
28	Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме. Порядок оценки и сопоставления	Максимальное количество баллов по каждому критерию, показателю
28.1	Цена договора.	50
28.2	Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация).	50
28.2.1	Общая стоимость исполненных контрактов	• Менее 50%

	<p>Общее количество исполненных контрактов (договоров) на поставку аналогичных товаров (свежемороженная рыба) за последние 3 года. Стоимость каждого договора должна быть не менее 500 т.р.</p> <p>Для оценки данного показателя участнику необходимо заполнить Форму 3 и представить копию договоров (контрактов), с обязательным приложением копий документов, подтверждающих успешное выполнение договора (контракта). Сумма исполненных договоров (контрактов) будет рассчитываться как сумма подтверждающих поставку документов. В случае отсутствия запрошенной информации Заказчик не засчитывает квалификацию по данному критерию.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • менее 50% НМЦК – 0 баллов; • 50% НМЦК и более, но менее 75% – 10 баллов; • 75% НМЦК и более, но менее 100% – 20 баллов; • 100 и более – 30 баллов;
28.2.2	<p>Общее количество исполненных контрактов (договоров) на поставку аналогичных товаров (свежемороженная рыба) за последние 3 года. Стоимость каждого договора должна быть не менее 500 т.р.</p> <p>Для оценки данного показателя участнику необходимо заполнить Форму 4 и представить копии договоров (контрактов), с обязательным приложением копий документов, подтверждающих успешное выполнение договоров (если они не были приложены к форме 3). Сумма исполненного договора (контракта) будет рассчитываться как сумма, подтверждающих поставку документов. В случае отсутствия запрошенной информации Заказчик не засчитывает квалификацию по данному критерию.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 0 договоров (контрактов) – 0 баллов; • 1 и более, но не более 3 договоров (контрактов) – 10 баллов; • более 3 договоров (контрактов) – 30 баллов;
28.2.3	<p>Наличие исполненного контракта (договора) схожего объема на поставку аналогичных товаров (свежемороженная рыба) за последние 3 года.</p> <p>Для оценки данного показателя участнику необходимо заполнить Форму 5 и представить копии договоров (контрактов), с обязательным приложением копий документов, подтверждающих успешное выполнение договоров (контрактов). (если они не были приложены к формам 3 или 4). Сумма исполненного договора (контракта) будет рассчитываться как сумма, подтверждающих поставку документов. В случае отсутствия запрошенной информации Заказчик не засчитывает квалификацию по данному</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Менее 50% НМЦК – 0 баллов; • 50% НМЦК и более, но менее 75% – 10 баллов; • 75% НМЦК и более, но менее 100% – 20 баллов; • 100 и более – 40 баллов;

	критерию.	
29	Проекты договоров (по лотам)	Проект договора приложен в конкурсной документации (Приложение № 1 к конкурсной документации)

Согласно п. 5.4.3.2 Конкурсной документации, итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому из критериев оценки заявок, умноженных на коэффициенты значимости данных критериев. Коэффициент значимости конкретного критерия равен величине значимости такого критерия в процентах, деленному на 100.

Согласно п. 5.4.3.3 Конкурсной документации, рейтинг заявки по каждому критерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Согласно п. 5.4.3.4 Конкурсной документации, рейтинг, присуждаемый заявке по стоимостным критериям оценки, определяется по формуле:

где:

- рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию;

- начальная (максимальная) цена договора; начальная (максимальная) цена единицы товара, работы, услуги; максимальное значение коэффициента снижения (принимается равным единице); максимальное значение переменной.

- цена договора; цена единицы товара, работы, услуги; коэффициент снижения; переменная, предложенная (предложенный) i -м участником.

Согласно п. 5.4.3.5 Конкурсной документации, для получения рейтинга заявок по критериям «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)», «Качество товара (работ, услуг)» каждой заявке по каждому из указанных критериев комиссией выставляется значение от 0 до 100 баллов. Значение определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых заявке по критерию. В случае, если показатели оценки критериев «Квалификация участника и (или) коллектива его работников (в том числе опыт, образование, квалификация работников, деловая репутация)», «Качество товара (работ, услуг)» имеют числовое выражение, в документации о закупке устанавливается формула или шкала присвоения баллов членами комиссии по таким показателям.

При предоставлении информации, предусмотренной п. 28.2.1 Информационной карты (Общая стоимость исполненных контрактов (договоров) на поставку

аналогичных товаров (свежемороженная рыба) за последние 3 года), ООО «ПРОДОПТ-НСК» представило 7 контрактов. При этом контрактов, соответствующих требованию о стоимости (не менее 500 т.р.) - 2. Сумма указанных контрактов составила 1 046 846 руб. 25 коп. В связи с тем, что общая стоимость по критерию, предусмотренному в п. 28.2.1, составила более 100 % от НМЦК, то ООО «ПРОДОПТ-НСК» по данному критерию должно было быть начислено 30 баллов, а не 20.

Согласно п. 28.2.2 Информационной карты открытого конкурса в электронной форме учитываются договора (контракты) на сумму не менее 500 000 руб. каждый. В форме 4 заявки ООО «ПРОДОПТ-НСК» указано 3 (Три) договора на сумму превышающую эту цифру. Они были учтены при подсчете квалификации по подкритерию «Общее количество исполненных контрактов (договоров) на поставку аналогичных товаров (свежемороженная рыба) за последние 3 года. Стоимость каждого договора должна быть не менее 500 т.р.». Один из этих договоров (№2020.565130 от 11.01.21) не был засчитан из-за расхождений между приложенным в составе заявки договором и информацией, содержащейся в ЕИС (разное количество позиций, в приложенном договоре тонны, в ЕИС - кг при одинаковых цифрах), что не повлияло на количество баллов, полученных по данному критерию, поскольку за предоставление от 1 и более, но не более 3 договоров (контрактов) – присуждается 10 баллов, при этом ООО «ПРОДОПТ-НСК» было представлено 3 договора по указанному критерию.

В подкритерии п. 28.2.3 «Наличие исполненного контракта (договора) схожего объема на поставку аналогичных товаров (свежемороженная рыба) за последние 3 года» необходимо было предоставить только 1 (один) договор. Сумма максимального договора, приложенного ООО «ПРОДОПТ-НСК» в составе заявки, составила 704 498,68, что менее 100 % НМЦД, а значит «весит» лишь 20 баллов, как это отражено в протоколе. Таким образом, довод подателя жалобы о начислении баллов ООО «ПРОДОПТ-НСК» по данному критерию меньше, чем это предусмотрено порядком начисления баллов, не находит своего подтверждения.

При этом, как установлено при подсчете баллов по критериям с учетом веса в отношении заявок № 2 и № 3 заказчиком было применена значимость критериев в процентах 30 % и 70 %, тогда как в п.п. 28.1, 28.2 установлено 50 5 и 50 %.

При правильном расчете баллов заявка № 2 (ООО «ПРОДОПТ-НСК») должна занимать 2 место, а заявка № 3 – третье место.

При рассмотрении жалобы представитель НГУ подтвердил Комиссии Новосибирского УФАС России факт наличия ошибок при проведении расчетов.

Таким образом, в действиях НГУ при проведении торгов в форме конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку рыбы для нужд структурного подразделения Столовая НГУ (сообщение № 32211124442 на сайте <https://zakupki.gov.ru/>) усматривается нарушение порядка организации и проведения торгов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ПРОДОПТ-НСК» (вх. № 1651-ЭП/22 от 03.03.2022 года) на действия заказчика Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку рыбы для нужд структурного подразделения Столовая НГУ (сообщение № 32211124442 на сайте <https://zakupki.gov.ru/>) обоснованной.

2. Выдать заказчику Федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.