

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Стимакс» на действия заказчика - Государственное бюджетное учреждение «Курганская поликлиника № 4» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку дезинфицирующих средств (извещение № 0343300007315000060).

В жалобе заявитель указал, что в части 3 «Техническая часть (Техническое задание)» аукционной документации заказчиком установлены требования к техническим, функциональным (потребительским) и качественным характеристикам необходимого к поставке товара. При этом, заказчиком установлены конкретные значения показателей, позволяющих определить соответствие закупаемых товаров, установленным заказчиком требованиям, без указания максимальных и (или) минимальных значений вышеуказанных показателей.

Считает, что вышеуказанные характеристики поставляемых товаров, указанные в части 3 «Техническая часть (Техническое задание)» аукционной документации, в совокупности указывают на конкретное дезинфицирующее средство.

Полагает, что в действиях заказчика усматриваются признаки нарушения положений Закона о контрактной системе в сфере закупок, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Представитель заказчика пояснил, что при разработке аукционной документации заказчиком установлены требования к поставляемому товару, исходя из его потребностей в целях обеспечения качественного, своевременного и безопасного сопровождения деятельности медицинского учреждения.

Затребованная активность действующих веществ должна соответствовать требованиям необходимой индивидуальной безопасности и эффективности к внутрибольничной инфекции. Повышение или понижение концентрации действующих веществ в составе дезинфицирующих средств может привести к негативному воздействию как на здоровье сотрудников, использующих данные средства, так и на здоровье пациентов, находящихся в помещении лечебного учреждения.

При формировании описания объекта закупки в части 28 «Техническое задание» аукционной документации заказчиком указаны функциональные, качественные, эксплуатационные характеристики объекта закупки, в соответствии с нормами Закона о контрактной системе в сфере закупок, которые не влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от [19.11.2014 N 727/14](#), ст. 99, 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссией Курганского УФАС России проведена внеплановая проверка, в результате которой установлено, что 08.06.2015 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов было опубликовано извещение 0343300007315000060 о проведении электронного аукциона на поставку дезинфицирующих средств.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 612 972 рубля 77 копеек.

Заказчиком является Государственное бюджетное учреждение "Курганская поликлиника № 4".

При рассмотрении части 3 «Техническая часть (Техническое задание)» аукционной документации, Комиссией Курганского УФАС России установлено, что при описании объектов закупки заказчиком установлены требования к техническим, функциональным (потребительским) и качественным характеристикам поставляемого товара.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 ст. 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Курганского УФАС России установлено, что в позициях части 3 «Техническая часть (Техническое задание)» аукционной документации заказчиком не указаны максимальные и (или) минимальные значения показателей в отношении состава закупаемых товаров, выхода рабочих растворов, температуры рабочих растворов, времени отмыва от дезинфицирующих средств, норм расхода дезинфицирующих средств, что противоречит требованиям ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На заседании Комиссии Курганского УФАС России, представители заказчика не представили документы, подтверждающие, что вышеуказанные показатели необходимого к поставке товара, являются показателями, которые не могут изменяться.

Кроме того, Комиссией Курганского УФАС России установлено, что проект контракта на поставку дезинфицирующих средств (извещение № 0343300007315000060) не соответствует требованиям ч. 7 ст. 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Согласно п. 6.3.1 Проекта гражданско-правового договора, в случае нарушения Поставщиком срока выполнения обязательств, установленного Договором, Поставщик обязуется выплатить Заказчику пени. Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Поставщиком обязательства, предусмотренного Договором, и устанавливается в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены договора, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных Договором и фактически исполненных Поставщиком.

В соответствии с ч. 7 ст. 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок, пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Часть 7 ст. 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок является нормой императивного характера, ограничивающие свободу усмотрения заказчика в определении размера пени за просрочку исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом.

На основании требований ч. 7 ст. 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в проекте контракта на поставку дезинфицирующих средств должен быть установлен размер пени за просрочку исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, следующим образом:

- пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком.

Ответственность за данные нарушения предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Участником данной закупки может являться любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель, в том числе, и не являющийся производителем требуемого к поставке товара, готовые поставить товар, отвечающий требованиям документации об электронном аукционе и удовлетворяющий потребностям заказчика.

Наличие единственного производителя поставляемого товара не ведет к ограничению количества участников закупки, которые могли бы принять участие в аукционе на поставку данных товаров.

По мнению заявителя, действия заказчика нарушают положения Закона о защите конкуренции.

[Пунктом 1](#) Приказа Федеральной антимонопольной службы N 75/14 от 11.02.2014 установлено, что при осуществлении функций по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд ФАС России и территориальным органам ФАС России до издания правовых актов ФАС России, устанавливающих порядок исполнения возложенных на ФАС России и ее территориальные органы функций по контролю в сфере закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", необходимо руководствоваться ранее изданными правовыми актами ФАС России, устанавливающими порядок исполнения возложенных на ФАС России и ее территориальные органы функций по осуществлению контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Жалоба заявителя на действия заказчика подана в Курганское УФАС России в порядке [главы 6](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок и рассмотрена Комиссией Курганского УФАС России в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе в сфере закупок и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14, зарегистрированного в Минюсте России 27 февраля 2015 г. N 36262.

При этом следует отметить, что в рамках рассмотрения данной жалобы Комиссия Курганского УФАС России не вправе давать оценку действиям заказчика в части наличия либо отсутствия нарушений Закона о защите конкуренции, так как дела о нарушении антимонопольного законодательства рассматриваются в соответствии с Законом о защите конкуренции по процедуре, предусмотренной Административным [регламентом](#) Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 N 339, зарегистрированным в Минюсте России 07.08.2012 N 25125.

Согласно ч. 1 ст. 44 Закона о защите конкуренции, заявление в антимонопольный орган должно содержать следующие сведения:

- 1) сведения о заявителе (фамилия, имя, отчество и адрес места жительства для физического лица; наименование и место нахождения для юридического лица);
- 2) имеющиеся у заявителя сведения о лице, в отношении которого подано заявление;
- 3) описание нарушения антимонопольного законодательства;
- 4) существо требований, с которыми заявитель обращается;
- 5) перечень прилагаемых документов.

К заявлению прилагаются документы, свидетельствующие о признаках нарушения антимонопольного законодательства (ч. 2 ст. 44 № 135-ФЗ).

Оценить доводы, изложенные в жалобе, в порядке, предусмотренном главой 9 Закона о защите конкуренции, не представляется возможным в связи с отсутствием каких – либо документов, свидетельствующих о признаках нарушения антимонопольного законодательства.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Курганского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стимакс» обоснованной в части заявленных требований.
2. Признать в действиях заказчика - Государственного бюджетного учреждения "Курганская поликлиника № 4" нарушение ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, выразившееся в не указании максимальных и (или) минимальных значений показателей, позволяющих определить соответствие закупаемых товаров, установленных заказчиком требований.
3. Признать в действиях заказчика - Государственного бюджетного учреждения "Курганская поликлиника № 4" нарушение ч. 7 ст. 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок, выразившееся в установлении размера пени за просрочку исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, не в соответствии с требованиями ч. 7 ст. 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок.
4. Выдать заказчику - Государственному бюджетному учреждению "Курганская поликлиника № 4" предписание об устранении нарушений ч. 2 ст. 33, ч. 7 ст. 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок, путем аннулирования закупки путем проведения электронного аукциона на поставку дезинфицирующих средств (извещение № 0343300007315000060).