

## РЕШЕНИЕ № 7-39/18тр

Резолютивная часть решения оглашена 20 января 2020 года

Решение в полном объеме изготовлено 03 февраля 2020 года  
Саратов

г.

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 7-39/18тр, (далее – Комиссия) в составе:

1. ... заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
2. .... начальник отдела контроля рынков, член Комиссии;
3. .... старший государственный инспектор отдела контроля рынков, член Комиссии;

в присутствии представителя ИП Букаева Илья Александрович - .....  
(Доверенность № --- от -----);

рассмотрев дело № 7-39/18тр, возбужденное в отношении ИП Букаева Ильи Александровича (далее- ИП Букаев) (-----) по признакам нарушения п. 2 ст. 14.6 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившимся в копировании или имитации внешнего вида товара ООО «Мой город» (а именно выставки «Открытый космос») при организации выставки «Космодрайв», а также на сайте <http://космодрайв.рф>, руководствуясь статьей 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ст. 48, ч.1 ст. 49 Закона о защите конкуренции

### УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступило заявление 7-39/18тр ООО «Мой город» (далее также - Заявитель) (вх. № 77 от 18.06.2018), направленное ФАС России, о недобросовестной конкуренции со стороны ИП Букаева И.А.

Как следует из заявления, ООО «Мой город» осуществляет деятельность на рынке развлекательных услуг, а именно является организатором интерактивных выставок различной тематики, в том числе выставки «Открытый космос». В настоящее время выставки «Открытый космос» была проведена в Саратове, Самаре и Казани.

Заявитель обнаружил, что на российском рынке развлекательных выставочных услуг появилась выставка «Космодрайв», организованная ИП Букаевым при этом содержание выставки «Космодрайв» аналогично содержанию выставки «Открытый космос»: некоторые экспонаты и интерактивные элементы обеих выставок тождественны друг другу; некоторые копируют основную идею, лишь слегка изменяя форму реализации; некоторые элементы выставки «Космодрайв» имитируют внешний вид аналогичных им элементов выставки «Открытый космос».

Кроме того, Заявителем выявлено использование ИП Букаевым в сети Интернет на

сайте <http://космодрайв.рф> рекламных материалов видеозаписей, полученных в ходе посещения выставки «Открытый космос», организатором которой является ООО «Мой город»

По мнению Заявителя, ИП Букаев И.А. использует в своей деятельности на сайте <http://космодрайв.рф> результаты интеллектуальной деятельности ООО «Мой город», а именно:

- 1) Интерактивный элемент «Костюм космонавта»;
- 2) Экспонат «Информационная табличка - Генератор Ван де Граафа»;
- 3) Фирменный стиль одежды сотрудников Заявителя - задняя сторона футболки с текстом «ВЫЙДИ В ОТКРЫТЫЙ КОСМОС»;
- 4) Фирменный стиль одежды сотрудников Заявителя - лицевая сторона футболки с текстом «Открытый космос»;
- 5) Экспонат «Информационная табличка - Космическая женщина»;
- 6) Экспонат «Информационная табличка - Центрифуга»;
- 7) Экспонат «Информационная табличка - Карта спутников Земли»;
- 8) Экспонат «Информационная табличка - Предполетная подготовка на истребителе»;
- 9) Экспонат «Информационная табличка - Марсинатор»

Кроме того, в ходе посещения представителем Заявителя выставки «Космодрайв»

12.04.2018 зафиксировано нарушение следующих результатов интеллектуальной деятельности Заявителя:

- 1) Экспонат «Большая медведица»;
- 2) Экспонат «Космические весы»;
- 3) Экспонат «Информационная табличка - Космические весы»;
- 4) Экспонат «Информационная табличка - Взгляд с Международной космической станции»;
- 5) Экспонат «Информационная табличка - Прогулка с большой медведицей»;
- 6) Экспонат «Информационная табличка - Предполетная подготовка на истребителе»;
- 7) Экспонат «Информационная табличка - Как там на орбите»;
- 8) Экспонат «Информационная табличка - Воздействие невесомости на организм  
` космонавта»;

9) Стенд-перегородка с изображением иллюминаторов космического корабля;

10) Экспонат «Информационная табличка - Живая плазма».

По мнению Заявителя, указанные выше обстоятельства свидетельствуют о совершении ИП Букаевым И.А. действий, направленных исключительно на недобросовестное получение преимуществ перед Заявителем и иными участниками рынка выставочных услуг.

Саратовским УФАС России в адрес ООО «Регистратор доменных имён REG.RU» был направлен запрос о предоставлении сведений об администраторе сайта <http://космодрайв.рф>. В ответ на запрос Саратовского УФАС России ООО «Регистратор доменных имён REG.RU» сообщило, что администратором доменного имени космодрайв.рф является Шандыбин Михаил Анатольевич.

В связи с наличием признаков нарушения части 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ИП Букаева Саратовским УФАС России возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании изложенного издан приказ Саратовского УФАС России от 17.09.2018 № 289 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ИП Букаевым (ОГРНИП 317645100081314, Саратовская область, г. Красноармейск, ул. Профсоюзная, д. 20) пункта 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Определением Саратовского УФАС России от 20.09.2019 о назначении дела № 7-39/18тр о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, к участию в рассмотрении дела были привлечены: ООО «Мой город» - в качестве Заявителя и ИП Букаев - в качестве Ответчика.

Выслушав доводы представителей сторон, Комиссией установлены следующие обстоятельства.

Во исполнении определения от 22.10.2018 по делу №7-39/18тр ООО «Мой город» даны письменные пояснения от 20.11.2018. Как следует из пояснений ООО «Мой город» от 20.11.2018, первая выставка «Открытый космос» была открыта для посещения с 28 декабря 2017 года по 04 февраля 2018 года в г. Саратове. В подтверждении указанных доводов Заявитель предоставил снимки материалов городского сайта «Saratnik.ru» и Саратовского издания «HUMAN», содержащие анонс выставки, отзывы посетителей выставки на сайте Otvovik.com, а также соответствующие записи группы Заявителя в Социальной сети «ВКонтакте», подтверждающие анонсирование и рекламу выставки в г. Саратове с описанием экспонатов 23. 11.2017.

По сведениям ООО «Мой город», что в дальнейшем выставки «Открытый Космос» были открыты в следующих городах:

- Самара, Самарская область (с 22 февраля по 01 апреля 2018 года);

- Казань , Республика Татарстан (с 19 апреля по 20 мая 2018 года);

- Рязань, Рязанская область (с 31.мая по 01 июля 2018 года);
- Тверь, Тверская область (с 07 июня по 08 июля 2018 года);
- Ростов-на-Дону, Ростовская область (с 12 июля по 12 августа 2018 года);
- Курск, Курская область (с 19 июля по 19 августа 2018 года);
- Воронеж, Воронежская область (с 23 августа по 07 октября 2018 года)
- Краснодар, Краснодарский край (с 30 августа по 07 октября 2018 года);
- Киров, Кировская область (с 18 октября по 18 ноября 2018 года).

Таким образом выставки «Открытый космос» известны в гражданском обороте с 23 ноября 2017 года, открыты для посещения с 28 декабря 2019 года .

Представителем ИП Букаева в рамках рассмотрения дела №7-39/18тр также предоставлены письменные пояснения. По его мнению, тексты, размещенные на экспонатах – «Информационных табличках» ИП Букаева заимствованы из открытых источников (интернет Сайтов) и носят исключительно информационный характер. Тексты отличаются от текстов, размещенных на «информационных табличках» ООО «Мой город». Отличаются шрифты, которыми выполнены тексты на информационных табличках.

Согласно письменным пояснениям ИП Букаева И.А. нарушение авторского права ООО «Мой город» на экспонаты «Большая медведица», стенд- перегородка с изображением иллюминаторов космического корабля, «Зона Прогулка по Юпитеру- почувствуй гравитацию «Космические весы» отсутствует, поскольку указанные экспонаты, используемые ИП Букаевым, не воспроизводят в точности экспонаты, используемые ООО «Мой город». Указывается, что экспонаты значительно отличаются от экспонатов ООО «Мой город, что также свидетельствует о том, что экспонаты ООО «Мой город» не являются объектами авторского права.

Также ответчик утверждает, что сравнительный анализ, проведенный Заявителем на предмет тождества и сходства до степени смешения отдельных экспонатов, является вероятностным и предположительным. Заявитель не приводит обоснование своей позиции четких критериев для определения границ и объема нарушенных прав. Вывод ООО «Мой город» о том, что основная масса информативных элементов выставки «Космодрайв» тождественна элементам выставки «Открытый космос», носит обобщенный характер.

В обоснование указанной позиции, представителем ИП Букаева И.А. были предоставлены следующие документы:

- договор №13 на изготовление экспоната «Космические весы» от 20.02.2018, заключенный между ИП Букаевым и .....;
- договор № 31 от 02.04.2018, заключенный между ИП Букаевым (Заказчик) и ИП ... на изготовление стального каркаса медведя, согласно утвержденному эскизу;
- авторский договор с дизайнером № 211 от 12.03.2018, заключенный между ИП

Букаевым и ..... (Исполнитель) на оформление серии изображений для интерактивной выставки «Космодрайв»;

- договор №13 на изготовление экспоната «Поверхность Юпитера» от 20.02.2018, заключенный между ИП Букаевым и .....;

- авторский договор с дизайнером № 231 от 14.01.2018, заключенный между ИП Букаевым и ..... (Исполнитель) на оформление серии изображений для интерактивной выставки «Космодрайв».

При рассмотрении дела №7-39/18-тр заявлено, что Арбитражным судом Саратовской области рассматривается дело № А57-15203/2018 по исковому заявлению ООО «Мой город» к ИП Букаеву И.А.

Предметом иска является обязанность ответчика прекратить использование результатов интеллектуальной деятельности истца на интернет сайте <http://космодрайв.рф>, в группе в социальной сети ВКонтакте, размещенной по адресу [http://vk.com/cosmodrive\\_chelyabinsk](http://vk.com/cosmodrive_chelyabinsk), а также на выставках; об изъятии и уничтожении экспонатов выставки «Космодрайв», проходящей по адресам : 1) 426065, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Автозаводская 2А, ТРЦ «ИТАЛМАС» 2) 620100, г. Екатеринбург, МТРК «Комсомолл» дублер Сибирского тракта, 2, А именно: Экспонат «Зона прогулка по Юпитеру- почувствуй гравитацию»; «Экспонат «Большая медведица»; Экспонат «Космические весы», «Экспонат «Информационная табличка-космические весы»; Экспонат «Информационная табличка- взгляд с международной космической станции»; Экспонат « Информационная табличка-прогулка с Большой Медведицей»; Экспонат «Информационная табличка – предполетная подготовка на истребителе» Экспонат « Информационная табличка-как там на орбите»; Стенд- перегородка с изображением иллюминаторов космического корабля; «Экспонат Информационная табличка-Плазма- Комната».

В связи с тем, что выводы Арбитражного суда Саратовской области могут иметь значение для рассмотрения дела №7-39/18тр, определением Саратовского УФАС России от 06.12.2018 вынесено определение о приостановлении рассмотрения дела №7-39/18тр до момента вступления в законную силу судебного акта по делу А57 -15203/2018.

Определением Саратовского УФАС России от 03.10.2019 дело №7/39/18 тр возобновлено.

В ходе рассмотрения дела А57 -15203/2018 была проведена судебная авторолевая экспертиза. На разрешение перед экспертом были поставлены следующие вопросы:

1. Являются ли экспонаты истца и ответчика: - «Зона - почувствуй гравитацию, Прогулка по Юпитеру», - «Большая медведица», - «Космические весы», - стенд - перегородка с изображением иллюминаторов космического корабля аутентичными.

2. Являются ли фразы, название (заголовки) или части текстов, содержащиеся в информационных табличках истца и ответчика «Космические весы», «Взгляд с международной космической станции», «Прогулка с Большой медведицей», «Как там на орбите», «Предполетная подготовка на истребителе», «Плазма-комната» в

целом оригинальными, индивидуально авторскими или общеупотребительными.

Согласно экспертному заключению № 01/2019-009 экспертом указано следующее. Каждый из экспонатов истца, - «Зона - почувствуй гравитацию, Прогулка по Юпитеру», - «Большая медведица», - «Космические весы», стенд - перегородка с изображением иллюминаторов космического корабля является аутентичным (оригинальным товаром, результатом авторской творческой работы). Каждый из экспонатов ответчика: «Зона - почувствуй гравитацию, Прогулка по Юпитеру», «Большая медведица», «Космические весы», стенд - перегородка с изображением иллюминаторов космического корабля является аутентичным (оригинальным товаром, результатом авторской творческой работы).

Фразы, названия (заголовки) или части текстов, содержащихся в информационных табличках истца и ответчика «космические весы», «Взгляд с международной космической станции», «Прогулка с Большой медведицей», «Как там на орбите», «Предполетная подготовка на истребителе», «Плазма-комната» являются общеупотребительными и не являются оригинальными, индивидуально авторскими работами.

Суд пришел к выводу, что ИП Букаев И.А. обладает исключительными интеллектуальными правами на самостоятельные произведения – экспонаты выставки «Космодрайв», а именно: Экспонат «Зона Прогулка по Юпитеру - почувствуй гравитацию»; Экспонат «Большая медведица»; Экспонат «Космические весы»; Экспонат «Информационная табличка - Космические весы»; Экспонат «Информационная табличка - Взгляд с Международной космической станции»; Экспонат «Информационная табличка - Прогулка с большой медведицей»; Экспонат «Информационная табличка - Предполётная подготовка на истребителе»; Экспонат 8 А57-15203/2018 «Информационная табличка - Как там на орбите»; Стенд-перегородка с изображением иллюминаторов космического корабля; Экспонат «Информационная табличка - Плазмакомната».

Заявитель обладает исключительными интеллектуальными правами на самостоятельные произведения – экспонаты выставки «Открытый космос», а именно: Экспонат «Зона Прогулка по Юпитеру - почувствуй гравитацию»; Экспонат «Большая медведица»; Экспонат «Космические весы»; Экспонат «Информационная табличка - Космические весы»; Экспонат «Информационная табличка - Взгляд с Международной космической станции»; Экспонат «Информационная табличка - Прогулка с большой медведицей»; Экспонат «Информационная табличка - Предполётная подготовка на истребителе»; Экспонат «Информационная табличка - Как там на орбите»; Стенд - перегородка с изображением иллюминаторов космического корабля; Экспонат «Информационная табличка - Плазма-комната».

Арбитражным судом Саратовской области в решении по делу А57 -15203/2018 от 04.03.2019 сделан вывод о несостоятельности и противоречащим действующему законодательству довода ООО «Мой город» о том, что экспонаты ИП Букаева И.А. являются копиями экспонатов, исключительные права на которые принадлежат ООО «Мой город», поскольку идеи проведения выставок, принципы и концепции организации выставок не являются объектами авторских прав.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2019 решение арбитражного суда по делу А57 -15203/2018 оставлено без изменения, апелляционная жалоба - без удовлетворения.

В ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства №7-39/18тр представитель ООО «Мой город» предоставил в адрес Саратовского УФАС России дополнительные пояснения от 14.01.2020. В дополнительных пояснениях от 14.01.2020 Заявитель указывает, что вступившими в законную силу судебными актами подтверждается отсутствие в действиях ИП Букаева И.А. признаков нарушения исключительных прав Истца (ООО «Мой город» в форме воспроизведения) копирования результатов его интеллектуальной деятельности – экспонатов выставки «Открытый космос». В то же время, объективная сторона правонарушения, предусмотренного п. 2 ст. 14.6 ФЗ «О защите конкуренции» не предусматривает нарушения какого либо исключительного права вовсе, предусматривая, что главным критерием нарушения является имитация внешнего вида товара. Норма ст. 14.6 Закона о защите конкуренции направлена на регулирование именно внешнего вида товаров (услуг) различных конкурентов, вне зависимости от того, нарушается ли при этом исключительные права на дизайн/товарный знак/изображение и т.д. или нет. По мнению Заявителя, ИП Букаев использовал визуально схожие приемы (способы) оформления выставки «Космодрайв», что подтверждается материалами дела и попарно представленными фотографиями двух выставок в Заявлении.

Комиссия не соглашается с указанным доводом заявителя в связи со следующим.

Согласно ч. 2 ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее-АПК РФ) обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Решение арбитражного суда по делу А57 -15203/2018 от 04.03.2019 и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2019 были предметом кассационного рассмотрения в суде по Интеллектуальным правам. В Постановлении от 13.09.2020 г. отражено, что в мотивировочной части заключения судебной экспертизы следует, что экспертами проводилось сравнительное исследование фотоизображений экспонатов «Зона – Почувствуй гравитацию», «Большая медведица», «Космические весы», представленных истцом и ответчиком, в результате которого было установлено лишь приблизительное совпадение по общей композиции и наличие отличий по внешнему виду, цветовому оформлению, конфигурации, расположению и взаиморасположению отдельных элементов, количеству экспонатов в композиции.

Кроме того, осуществив сравнительное исследование в отношении информационных табличек Экспонат «Информационная табличка - Космические весы»; Экспонат «Информационная табличка - Взгляд с Международной космической станции»; Экспонат «Информационная табличка - Прогулка с большой медведицей»; Экспонат «Информационная табличка - Предполётная подготовка на истребителе»; Экспонат «Информационная табличка - Как там на орбите»; Стенд-перегородка с изображением иллюминаторов космического корабля; Экспонат «Информационная табличка - Плазмакомната», представленных ООО «Мой город» и ИП Букаевым И.А., эксперты установили их совпадение по заголовкам текстов, но вместе с тем признали наличие различий по цветовому оформлению, содержанию отдельных фрагментов текста, стилю шрифта и объему текста.

Согласно позиции ФАС России в качестве акта недобросовестной конкуренции в

форме смешения в настоящее время рассматривается использование обозначений, которые способны нести функцию индивидуализации: обладают различительной способностью либо приобрели ее в силу использования, то есть на основании восприятия которых потребитель идентифицирует товар как принадлежащий определенному производителю либо продавцу, в связи с чем использование таких обозначений способно вызвать смешение. Например, если форма товара или используемое при оформлении сочетание цветов устойчиво связаны в сознании потребителя с определенным производителем, несанкционированное использование их иными производителями может привести к смешению. (письмо ФАС России от 22.08.2018 N АД/66643/18).

В рассматриваемом случае совпала общая композиция, то есть строение произведения искусства, расположение и соотношение его отдельных частей, составляющих единое целое, экспонатов, представленных на выставке «Открытый космос», а именно «Зона – Почувствуй гравитацию», «Большая медведица», «Космические весы» и экспонатов, представленных на выставке «Космодрайв». При этом, экспонаты на указанных выставках имели различия по внешнему виду, цветовому оформлению, конфигурации, расположению и взаиморасположению отдельных элементов.

Информационные таблички экспонатов таких как, экспонат «Информационная табличка - Космические весы»; экспонат «Информационная табличка - Взгляд с Международной космической станции»; экспонат «Информационная табличка - Прогулка с большой медведицей»; экспонат «Информационная табличка - Предполётная подготовка на истребителе»; «Информационная табличка - Как там на орбите»; стенд-перегородка с изображением иллюминаторов космического корабля; экспонат «Информационная табличка - Плазмокомната» помимо наличия различий по цветовому оформлению, содержанию отдельных фрагментов текста, стилю шрифта и объему текста состоят из широко распространенных слов, описывают широко известные явления и факты, имеют малый объем смыслового содержания, в том или ином виде находятся в открытом доступе в различных информационных источниках, в том числе в сети Интернет.

В соответствии с ч.5 ст.1259 Гражданского кодекса Российской Федерации авторские права не распространяются на идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, способы, решения технических, организационных или иных задач, открытия, факты, языки программирования, геологическую информацию о недрах.

С учетом изложенного, Комиссия не находит нарушения в действиях ИП Букаева, выразившегося в копировании или имитации внешнего вида экспонатов «Большая медведица»; «Космические весы»; «Информационная табличка - Космические весы»; «Информационная табличка - Взгляд с Международной космической станции»; Экспонат «Информационная табличка - Прогулка с большой медведицей»; Экспонат «Информационная табличка - Предполетная подготовка на истребителе»; Экспонат «Информационная табличка - Как там на орбите»; Экспонат «Информационная табличка - Воздействие невесомости на организм космонавта»; Стенд-перегородка с изображением иллюминаторов космического корабля; «Информационная табличка - Живая плазма» ООО «Мой город» (а именно выставки «Открытый космос») при организации выставки «Космодрайв» признаков наличия п.2 ст. 14.6 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с дополнительными пояснениями от 13.01.2020 ООО «Мой город» Заявитель просил признать ИП Букаева нарушившим ст. 14.5 Закона о защите конкуренции, в связи с использованием ИП Букаевым на сайте <http://космодрайв.рф>, фотоматериалов и видеозаписей, полученных в ходе посещения выставки «Открытый космос», организатором которой является ООО «Мой город», а именно: Интерактивный элемент «Костюм космонавта»; Экспонат «Информационная табличка - Генератор Ван де Граафа»; Фирменный стиль одежды сотрудников Заявителя - задняя сторона футболки с текстом «выйди в открытый космос»; Фирменный стиль одежды сотрудников Заявителя - лицевая сторона футболки с текстом «Открытый космос»; Экспонат «Информационная табличка - Космическая женщина»; Экспонат «Информационная табличка - Центрифуга»; Экспонат «Информационная табличка - Карта спутников Земли»; Экспонат «Информационная табличка - Предполетная подготовка на истребителе»; Экспонат «Информационная табличка - Марсинатор».

Вышеуказанные результаты интеллектуальной деятельности принадлежат ООО «Мой город», что подтверждается:

- 1) договором купли-продажи №107/8 от 25.09.2017 года, (факт создания исполнителем по Заказу Заявителя экземпляра произведения «Костюм Космонавта» и Световая фигура «Медведь»);
- 2) гарантийным письмом от 03.10.2017, актом сдачи приемки от 06.10.2017 (подтверждающие наличие у Заявителя лицензии на использование экспоната – «Информационной таблички Космическая женщина»);
- 3) приказом директора ООО «Мой город» № 69 от 01.11.2017 г., брифом на разработку табличек к экспонатам от 03.11.2017 г., актом сдачи-приемки информационных табличек от 01.12.2017 г.;
- 4) приказом директора ООО «Мой город» № 69 от 01.11.2017; Бриф на разработку стиля фирменной одежды от 03.11.2017; актом сдачи приемки дизайна фирменной одежды от 01.12.2017; счет на оплату услуг по нанесению логотипов на рубашки-поло, (подтверждающие наличие интеллектуального права у заявителя на дизайн фирменного стиля одежды);
- 5) приказом директора ООО «Мой город» №39 от 01.09.2017; брифом на разработку дизайна зон выставки от 03.09.2017; актом сдачи – приемки зон от 10.09.2017 (подтверждающие наличие у Заявителя интеллектуального права на дизайн интерактивных элементов «Зона-Космические весы», «Зона- почувствуй гравитацию»).

Дополнительным решением по делу А57-15203/2018 от 11.06.2019 установлено, что представитель ООО «Мой город» настаивал на удовлетворении требования об обязанности ответчика прекратить использование результатов интеллектуальной деятельности истца на интернет-сайте космодрайв.рф, в группе в социальной сети ВКонтакте. Пояснил, что факт использования интеллектуальной деятельности истца подтвержден протоколом осмотра доказательств, составленным нотариусом г. Самара Богатыревой И.Н. Указал, что ИП Букаевым И.А. не представлено объективных доказательств, что фотографии и видеоролик, указанные в протоколе осмотра доказательств им в настоящее время не размещаются в сети интернет.

Представитель ответчика в судебном заседании не отрицал, что указанные в исковом заявлении и в протоколе осмотра доказательств фотографии с выставки истца и видеоролик использовались ответчиком на своем интернет-сайте космодрайв.рф и в группе в социальной сети ВКонтакте с целью показа функционирующей выставки, выставки посещаемой зрителями.

Комиссия не соглашается с выводами о размещении фотографий выставки «Открытый космос» как свидетельствующих о наличии в действиях ИП Букаева нарушений ст. 14.5 Закона о защите конкуренции, поскольку данные фотографии не являются товаром в силу ст. 4 Закона о защите конкуренции.

При этом Комиссия полагает, что размещение на интернет-сайте по адресу космодрайв.рф и в группе в социальной сети ВКонтакте фотоизображений работ, полученных в ходе посещения выставки «Открытый космос», организатором которой является ООО «Мой город», дает представление о предлагаемой к посещению выставки «Космодрайв», и может ввести потребителей услуг в заблуждение в отношении лица, являющегося организатором указанной выставки, а также в отношении экспонатов представленных на ней, что соответствует требованиям п. 3 ст. 14.2 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п. 3 ст. 14.2 Закона о защите конкуренции, не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя.

Согласно устных пояснений представителя ИП Букаева, фотографии с выставки ООО «Мой город» под названием «Открытый космос», а именно: Интерактивный элемент «Костюм космонавта»; Экспонат «Информационная табличка - Генератор Ван де Граафа»; Фирменный стиль одежды сотрудников Заявителя - задняя сторона футболки с текстом «выйди в открытый космос»; Фирменный стиль одежды сотрудников Заявителя - лицевая сторона футболки с текстом «Открытый космос»; Экспонат «Информационная табличка - Космическая женщина»; Экспонат «Информационная табличка - Центрифуга»; Экспонат «Информационная табличка - Карта спутников Земли»; Экспонат «Информационная табличка - Предполетная подготовка на истребителе»; Экспонат «Информационная табличка - Марсинатор» размещалась на интернет сайте космодрайв.рф с начала по конец марта 2018 года.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела А57-15203/2018 установлено, что при просмотре в судебном заседании 07.06.2019 страницы Интернет-сайта <http://космодрайв.рф>, а также страницы ответчика в группе в социальной сети ВКонтакте не выявил на дату осмотра размещения фотографий и видеоролика с выставок, проводимых истцом. Доказательства того, что ответчик продолжает использовать на Интернет-сайте <http://космодрайв.рф> и в группе в социальной сети ВКонтакте фотографий, видеороликов с выставок истца отсутствуют.

Согласно ч. 1 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, федеральному органу исполнительной

власти, органу государственной власти субъекта Российской Федерации, органу местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органу или организации, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственному внебюджетному фонду предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения, либо о ликвидации или принятии мер по прекращению осуществления видов деятельности унитарного предприятия, которое создано или осуществляет деятельность с нарушением требований настоящего Федерального закона (далее - предупреждение).

В соответствии с Приказом ФАС России от 22.01.2016 N 57/16 «Об утверждении Порядка выдачи предупреждения о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства» предупреждение выдается лицам, указанным в пункте 1.1, в случае выявления признаков нарушения пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Поскольку фотографии с выставки ООО «Мой город» под названием «Открытый космос» на интернет-сайте по адресу космодрайв.рф и в группе в социальной сети ВКонтакте удалены в настоящее время не размещаются, основания выдачи для предупреждения и возбуждения дела по п. 3 ст. 14.2 Закона о защите конкуренции в отношении ИП Букаева И.А. отсутствуют.

Учитывая изложенное и руководствуясь ч. 1-3 ст. 41, ст. 48, ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции» Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Рассмотрение дела № 7-39/18тр по признакам нарушения ИП Букаева И.А. (.....) по признакам нарушения ч. 2 ст. 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» прекратить, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.