

11.10.2010 года  
г. Ростов-на-Дону

Заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Коренченко Константин Анатольевич, рассмотрев протокол и материалы дела № 855 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ООО «Эстетическая стоматология» (юр. адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 93, к.2, ОГРН: 1066164025894, ИНН: 6164246815, КПП: 616401001),

в отсутствие законного представителя ООО «Эстетическая стоматология», уведомленного о времени и месте рассмотрения настоящего административного дела надлежащим образом;

#### **УСТАНОВИЛ:**

В ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства РФ о рекламе выявлена рекламная конструкция пиларс (1,4 X 3 м), содержащая рекламу следующего содержания: «Эстетическая стоматология протезирование, лечение зубов, исправление прикуса, ул. Пушкинская, 93, 269-57-22».

В вышеназванной рекламе отсутствовало предупреждение о необходимости получения консультации специалистов.

В силу ч.7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»), реклама медицинских услуг, в том числе методов лечения должна сопровождаться предупреждением о необходимости получения консультации специалистов.

20.07.2010г. Ростовским УФАС России было возбуждено дело № 739 в отношении ООО «Эстетическая стоматология» (далее - Общество) по признакам нарушения ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе».

09.08.2010г. Комиссией Ростовского УФАС России было вынесено определение о продлении срока и отложении рассмотрения дела № 739.

09.08.2010г. Ростовским УФАС России в адрес ООО «Эстетическая стоматология» было направлено вышеуказанное определение (исх. №8020), в котором указывалось о необходимости в срок до 30.08.2010г.представить дополнительные сведения (информацию) для рассмотрения настоящего дела.

Согласно почтовому уведомлению о вручении № 2816данное определение было получено ООО «Эстетическая стоматология» 13.08.2010г.

Вместе с тем, в Ростовское УФАС России не были представлены сведения и документы, запрошенные в п.п. 4.1, 4.2 указанного определения, а именно:

1. договор с рекламопроизводителем на изготовление рекламы «Эстетическая стоматология протезирование, лечение зубов, исправление прикуса, ул. Пушкинская, 93, 269-57-22»;

2. платежные документы за выполнение работ (услуг) по вышеуказанному договору.

Мотивированного обоснования невозможности предоставления сведений, затребованных в определении ООО «Эстетическая стоматология» в Ростовское УФАС России не представило.

В соответствии с ч.1 ст.34 ФЗ «О рекламе» федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и должностные лица указанных органов, а также индивидуальные предприниматели, юридические лица и их руководители обязаны представлять в антимонопольный орган информацию, необходимую для осуществления им полномочий по государственному контролю за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, и обеспечивать его уполномоченным должностным лицам доступ к такой информации.

Действия ООО «Эстетическая стоматология», выразившиеся в непредставлении в Ростовское УФАС России документов и информации согласно определению о продлении срока и отложении рассмотрения дела № 739 необходимых для осуществления антимонопольным органом его законной деятельности, образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч.6 ст. 19.8 КоАП РФ, в соответствии с которой непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей.

Указанные выше обстоятельства послужили основанием для составления 28.09.2010г. в отношении ООО «Эстетическая стоматология» протокола № 855 об административном

правонарушении, предусмотренном ч.6 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Законный представитель ООО «Эстетическая стоматология», уведомленный о времени и месте составления административного протокола надлежащим образом, на его составление не явился.

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела № 855 об административном правонарушении рассмотрение настоящего дела было назначено на 11.10.2010. в 12 часов 00 минут.

28.09.2010г. копия протокола и вышеуказанное определение были направлены в адрес ООО «Эстетическая стоматология» заказным письмом с уведомлением и были получены Обществом 29.09.2010г. согласно почтовому уведомлению № 2445.

08.10.2010г. (вх. № 13114) ООО «Эстетическая стоматология» представило в Ростовское УФАС России письменное пояснение, из содержания которого следует, что документы (договор на изготовление плаката вышеуказанной рекламы и платежные документы по данному договору) не были представлены в Ростовское УФАС России по причине их отсутствия у Общества.

Материалы настоящего дела дают основание прийти к следующим выводам.

Действия ООО «Эстетическая стоматология», выразившиеся в непредставлении в Ростовское УФАС России документов и информации согласно определению о продлении срока и отложении рассмотрения дела № 739 необходимых для осуществления антимонопольным органом его законной деятельности, образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч.6 ст. 19.8 КоАП РФ, в соответствии с которой непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа.

Вместе с тем, а соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Анализ имеющихся в деле материалов позволяет сделать вывод, что ООО «Эстетическая стоматология» не имело объективной возможности исполнить требование антимонопольного органа о предоставлении вышеуказанных документов в связи с их отсутствием.

Таким образом, в рассматриваемом случае в действиях ООО «Эстетическая стоматология» отсутствует вина, в связи с тем, что представление документов в антимонопольный орган было невозможно по объективным обстоятельствам.

В силу ст. 24.5 КоАП РФ одним из оснований прекращения производства по делу об административном правонарушении является отсутствие состава административного правонарушения.

Вышеизложенные обстоятельства исключают возможность привлечения ООО «Эстетическая стоматология» к административной ответственности по ч.6 ст.19.8. КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 23.48, 29.9, 29.10, п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу № 855 об административном правонарушении, возбужденному в отношении ООО «Эстетическая стоматология» прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с ч.3 ст. 30.1, ст. 30.3 КоАП РФ, постановление о наложении штрафа может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя - начальник отдела К.А. Коренченко