

Дело № 566мз-20

029/06/69-1585/2020

Заказчик :

МКУ «Финансово-хозяйственная служба»

165300, Архангельская область, г. Котлас, ул. Маяковского, д. 7а

E-mail: buhdou@mail.ru

Уполномоченный орган (единая комиссия):

Контрактный отдел Управления экономического развития администрации городского округа «Котлас»

165300, Архангельская область, г. Котлас, пл. Советов, д. 3

E-mail: okp@kotlas-city.ru

Оператор электронной площадки:

АО «Единая электронная торговая площадка»

117312, г. Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

E-mail: info@roseltorg.ru

Заявитель:

ООО "Транспортные технологии"

160000, Вологда, ул.Мари Ульяновой,
д. 47, оф.9

E-mail: transtech35@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

07 декабря 2020 года г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 г. N ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков",

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля

И.Ю. закупок,

Члены комиссии:

Толстова А.А. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок;

Кузнецова Е.Н. Специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заявителя: Касьяновой Н.С. (паспорт гражданина РФ);

Заказчик, Уполномоченный орган уведомлены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своих представителей не направили.

УСТАНОВИЛА:

30 ноября 2020 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "Транспортные технологии" (далее - Заявитель) на действия единой комиссии, созданной уполномоченным органом - Контрактным отделом Управления экономического развития администрации городского округа «Котлас» (далее – Уполномоченный орган, единая комиссия) при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку и оказание услуг по установке (монтажу и настройке) оборудования спутниковой навигации (извещение №0124300028920000202).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии, созданной Уполномоченным органом, в связи с признанием соответствующей заявки ООО "Мастерская №1" по результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 03.12.2020 №02-17/1570.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

06.11.2020 Уполномоченным органом - Контрактным отделом Управления экономического развития администрации городского округа «Котлас» на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети

Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124300028920000202 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на поставку и оказание услуг по установке (монтажу и настройке) оборудования спутниковой навигации (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 154 166,67 рублей.

Оператор электронной площадки – АО «Единая электронная торговая площадка».

12.11.2020 внесены изменения в извещение и в документацию об аукционе (далее – Изменения).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 23.11.2020 на участие в электронном аукционе было подано 6 заявок, все заявки допущены до участия в электронном аукционе. Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 25.11.2020 все заявки признаны соответствующими требованиям документации, победителем признан участник ООО "Мастерская №1", предложивший цену 50 875,02 рублей, что является снижением на 66,99% от начальной (максимальной) цены контракта.

Заявитель в своей жалобе указал на то, что заявку участника ООО "Мастерская №1" неправомерно признали соответствующей требованиям документации об аукционе: не представлено решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника электронного аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Пунктом 4 части 6 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Согласно пункту 7 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно является единственным лицом, обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа общества требование об одобрении крупных сделок не применяется.

Пунктом 11 раздела I «Общие положения» документации об аукционе установлено:

«...»

2. Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

...

3) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника электронного аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой;

...»

Изучив представленную Уполномоченным органом заявку ООО "Мастерская №1" Комиссия Архангельского УФАС России установила, что ООО "Мастерская №1" состоит из одного участника, который одновременно является единственным лицом, обладающим полномочиями единоличного участника общества – директором Общества.

Следовательно, ООО "Мастерская №1" не требуется предоставление решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника электронного аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой во вторых частях заявок на участие в электронном аукционе.

Следовательно, единая комиссия правомерно признала заявку ООО "Мастерская №1" соответствующей требованиям документации об аукционе.

Таким образом, довод Заявителя считается необоснованным.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 1 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "Транспортные технологии" необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.Ю. Короткова

Члены Комиссии А.А. Толстова

Е.Н. Кузнецова