

## РЕШЕНИЕ

по делу № 93-К/10

о нарушении законодательства о размещении заказов

«30» сентября 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

**Килиной С.А.** – и.о. руководителя управления, председателя Комиссии;

**Шебалдиной Л.В.** – старшего специалиста-эксперта отдела госзаказа и контроля органов власти, члена Комиссии;

**Архинчевей Е.В.** - ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказа и контроля органов власти, члена Комиссии, в присутствии представителя Заказчика Министерства экономического развития и инвестиций Республики Алтай – заместителя начальника отдела по размещению государственного заказа Носковой О.Ю. по доверенности от 30.09.2010г., рассмотрела жалобу ООО «Авто-Плюс» на действия Заказчика - Министерства экономического развития и инвестиций Республики Алтай при размещении заказа путем открытого аукциона в электронной форме на поставку легкового автомобиля для нужд Министерства.

В отсутствие представителя Заявителя ООО «Авто-Плюс» - 24.09.2010 представлено ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие.

### УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 24.09.2010г. обратилось ООО «Авто-Плюс» (Алтайский край, г.Барнаул, ул.Георгия Исакова, 201 офис № 57) с жалобой на действия Заказчика при размещении заказа путем открытого аукциона в электронной форме на поставку легкового автомобиля для нужд Министерства.

Заявитель считает, что своими действиями Заказчик нарушил нормы действующего законодательства в сфере размещения заказов, тем самым нарушил право Заявителя на заключение контракта

Данные нарушения выразились в следующем:

1. Согласно внесенным изменениям ФЗ № 240-ФЗ от 27.07.2010г. «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ» в часть 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов «Первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

1) при размещении заказа на поставку товара:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Таким образом, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а так же требования о необходимости указания в заявке на участие в аукционе на товарный знак, Заказчик в документации об аукционе в качестве требований к содержанию первой части заявки должен установить только требования, указанные в пп. а п.3 ч.4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, а при условии отсутствия в документации об открытом указании на товарный знак – только требования указанные в пп.б п.3 ч.4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

2. А так же, внесены изменения в часть 6 статьи 41.10. Закона о размещении заказов, где установлено что «Шаг аукциона составляет от 0,5 процента до пяти процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота)». Пунктом 6 Информационной карты аукциона Заказчик установил «Шаг аукциона» 0,5% начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) – 4850 рублей.

Таким образом, установление конкретного «шага аукциона» является нарушением ч.6 ст. 41.10 Закона о размещении заказов.

3. Пунктом 17 Информационной карты Документации об аукционе Заказчик установил: «2 часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

3) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с п.1 ч.2 ст.11 Закона, в случае, если такое требование установлено Заказчиком;

4) копии документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии законодательством РФ, в случае если с законодательством РФ установлены требования к таким товарам, работам, услугам и если предоставление указанных документов предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме».

При этом в документации об аукционе Заказчик **не конкретизировал** необходимость предоставления во 2 части заявки тех или иных документов.

**Не согласившись с доводами указанными в жалобе ООО «Авто-Плюс» Заказчиком 28.09.2010г. представлено возражение, согласно которому Заказчик считает жалобу необоснованной по следующим основаниям:**

1. В пункте 17 Информационной карты Документации об аукционе указаны все требования к первой части заявки на участие в открытом аукционе, и условия предоставления необходимых сведений согласно ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», дополнительных требований к первой части заявки не установлено. В раздел III «Техническая часть документации об аукционе» внесена спецификация поставляемого товара с сопровождением слова «эквивалент».

Информация о товаре российского происхождения, являющегося эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства, в документации отсутствует, в связи с чем, участник размещения заказа, учитывая положения раздела III «Техническая часть документации об аукционе», предоставляет соответствующие сведения, предусмотренные п. 17 Информационной карты аукциона.

2. Установление конкретного «шага аукциона» 0,5% начальной (максимальной) цены контракта в размере 4850 рублей не является нарушением части 6 статьи 41.10 Закона № 94-ФЗ о размещении заказа, так как данной частью не предусмотрено установление участником аукциона «шага аукциона».

Однако часть 8 статьи 41.10 Закона № 94-ФЗ предусматривает право участника аукциона подать предложение о цене контракта независимо от «шага аукциона» при условии соблюдения требований, предусмотренных частью 9 статьи 41.10 Закона № 94-ФЗ.

3. В пункте 17 Информационной карты Документации об аукционе установлены все требования ко второй части заявки согласно ч. 6 ст. 41.8 Закона № 94-ФЗ о размещении заказов, дополнительных сведений ко второй части заявки Заказчиком установлены не были.

А так же в Извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме, размещенном на торговой площадке ЗАО «Сбербанк - АСТ», конкретизированы сведения, предоставляемые ко второй части заявки.

Также следует отметить, что участником размещения заказа не соблюдены требования ч.6 ст. 57 Закона № 94-ФЗ «О размещении заказов...» не направив копию жалобы в адрес Заказчика.

**Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав доводы представителя Заказчика, полагает, что доводы жалобы являются частично обоснованными по следующим основаниям:**

Согласно Извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме, размещенному 22.09.2010г. на официальном сайте РА и на электронной тендерной площадке Сбербанк -АСТ:

**Начальная (максимальная) цена контракта - 970 000 руб.**

**Сроки подачи заявок:** с 22.09.2010г. до 15-00 часов 30.09.2010г. (время московское);

**Дата рассмотрения заявок:** 04.10.2010г.

**Дата проведения аукциона в электронной форме:** 07.10.2010г.

**При рассмотрении представленных 29.09.2010г. вх. № 2390 Заказчиком документов открытого аукциона в электронной форме, Управлением установлено:**

В п. 3.2 пп. 3.2.2 аукционной документации и п. 17 Информационной карты Заказчиком в соответствии с требованиями пп.1 ч.4 ст. 41.8 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов...» установлено требование к Первой части Заявки, - **первая часть заявки** на участие в открытом аукционе в электронной форме **должна содержать** следующие сведения:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, **если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе** в электронной форме, или указание на товарный знак предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) **конкретные показатели, соответствующие значениям**, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, **и товарный знак (при его наличии)** предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Указание Заявителем в жалобе о неправомерности требований пп.б п.1 ч.4 ст. 41.8 к первой части заявки, **является необоснованным**, так как в аукционной документации Заказчиком установлены, как торговое наименование, так и конкретные показатели «эквивалента» поставляемого товара, таким образом участники, в зависимости от того какой автомобиль (или эквивалент) предлагают, самостоятельно выбирают в соответствии с каким подпунктом п. 1 ч.4 ст. 41.8 ФЗ о размещении заказов предоставляют первую часть заявки.

В соответствии с ч.7 ст.41.10 ФЗ «О размещении заказов...» при проведении открытого аукциона в электронной форме участники открытого аукциона **подают предложения о цене контракта**, предусматривающие снижение текущего минимального предложения о цене контракта **на величину в пределах "шага аукциона"**.

Заказчик установив в п. 6 Информационной карты аукциона конкретный «шаг аукциона» 0,5 % начальной (максимальной цены) контракта - 4850 руб. ограничил права участников аукциона при подаче предложения о цене контракта, следовательно, доводы жалобы о незаконном указании Заказчиком конкретного «шага аукциона» в Информационной карте аукциона, являются **обоснованными**.

Заказчиком в п. 1.6.3 аукционной документации и п. 12 Информационной карты аукциона установлены обязательные требования к участникам размещения заказа согласно ст. 11 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов, а так же в п. 17 Информационной карты требования к 2-ой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, где определены излишние требования о предоставлении тех или иных документов, не относящихся к предмету торгов (допуск СРО, Лицензия, документы о соответствии товара которые передаются вместе с товаром, обладание участниками правами интеллектуальной собственности).

На вопрос Комиссии к представителю Заказчика в связи с чем были установлены данные требования к 2-ой части заявки в аукционной документации, и продублированы в полном объеме в Информационной карте аукциона, представитель Заказчика Носкова О.Ю., пояснила, что данные требования в аукционной документации и Информационной карте установлены в соответствии с законодательством, а в Извещении о проведении открытого аукциона указаны, документы, которые не требуется предоставлять к 2-ой части заявки. Однако, ссылки на Извещение в аукционной документации Заказчиком не установлены.

Таким образом, в нарушение ч. 6 ст. 41.8 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов Заказчиком в п. 12 Информационной карты аукциона неправомерно были установлены требования к участникам размещения заказа, о предоставлении документов к 2-ой части заявки, следовательно, доводы жалобы являются обоснованными.

Комиссия УФАС по РА, оценив изложенные представителем Заказчика обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Авто-Плюс» на действия Заказчика Министерства экономического развития и инвестиций Республики Алтай при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку легкового автомобиля для нужд Министерства **частично обоснованной**.

2. Признать Заказчика Министерство экономического развития и инвестиций Республики Алтай нарушившим ч. 6 ст. 41.8 и ч. 7 ст. 41.10 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в части установления в документации об аукционе требований, не соответствующих требованиям, предусмотренным законодательством о размещении заказов.

3. Выдать Заказчику Предписание о прекращении нарушений путем отмены данного аукциона в электронной форме (Извещение), приведения в соответствие аукционной документации и повторного размещения заказа.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Предписание**

о прекращении нарушений  
законодательства о размещении заказов

«30» сентября 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

**Килиной С.А.** – и.о.руководителя управления, председателя Комиссии;

**Шебалдиной Л.В.** – старшего госинспектора отдела госзаказа и контроля органов власти, члена Комиссии;

**Архинчевей Е.В.** – ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказа и контроля органов власти, члена Комиссии;

на основании решения от 30.09.2010 года по делу № 93-К/10, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Авто-Плюс» (вх. №2238 от 14.09.2010) на действия Заказчика Министерства экономического развития и инвестиций Республики Алтай при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на поставку легкового автомобиля для нужд Министерства, руководствуясь ч. 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», предписывает:

1. Министерству экономического развития и инвестиций Республики Алтай прекратить нарушение ч. 6 ст. 41.8, ч. 7 ст. 41.10 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», путем:

1.1. приведения Аукционной документации в соответствие с требованиями Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

1.2. повторного размещения государственного заказа на поставку автомобиля.

2. Представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай доказательство об исполнении настоящего Предписания

- по пунктам 1.1 Предписания **не позднее трехдневного срока с момента исполнения**;

- по п. 1.2 Предписания **не позднее 12.10.2010г.**

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании части 15 статьи 17 Федерального закона № 94-ФЗ, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.